

马克思主义及哲学

评阿格尔生态学马克思主义 若干基本问题*

包庆德

【提要】阿格尔将生态视域引入历史唯物主义,首次提出“生态学马克思主义”这一重要范畴。其生态学马克思主义理论是当代资本主义经济危机加深与西方生态运动和绿色政治发展的时代产物;它源于对马克思辩证法中的异化理论、内在矛盾理论、危机理论与马尔库塞技术批判理论以及莱斯自然的解放—人性的解放思想理论的深度反思。阿格尔通过对资本主义危机理论的重新研究,提出生态危机取代经济危机及其解决手段——运用期望破灭的辩证法理论;并对生态社会主义的经济、政治及其实现形式等进行重新建构。这些理论建树对于中国特色社会主义生态文明建设具有重要借鉴价值。

【关键词】阿格尔 生态学马克思主义 生态危机 异化消费 生态社会主义

【中图分类号】B71 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2014)05-0005-09

“20世纪60年代至70年代期间,在美国,尤其是在学术界,出现了一次最为举世瞩目的马克思主义理论兴趣大回潮。”^①本·阿格尔正是在这一思潮过程中成长起来的青年哲学家。阿格尔在其代表作《西方马克思主义概论》(1979年版)中将生态视域自觉引入历史唯物主义,首次明确提出“生态学马克思主义”这一范畴,论证马克思的危机理论将走向生态学马克思主义,并将生态危机理论作为其生态学马克思主义的研究重心。而阿格尔的一系列研究探索真正使“生态学马克思主义”理论体系得以初步形成。

一、关于生态学马克思主义的形成

阿格尔作为生态学马克思主义早期代表人物,在生态学马克思主义发展这一当代西方马

克思主义重要流派形成过程中所发挥的作用可谓举足轻重,他为生态学马克思主义的繁荣发展奠定了极为重要的学科基础。

1. 生态学马克思主义的形成标志

阿格尔的“Ecological Marxism”一词在中国学术界有三种译法:慎之等在1991年《西方马克思主义概论》汉译版中将其翻译为“生态学马克思主义”;俞吾金、陈学明在2002年版《国外马克思主义哲学流派新编:西方马克思主义卷》中采用“生态学的马克思主义”译法;刘

* 本文系国家社会科学基金项目“生态哲学基本范畴研究”(批准号:11BZX029)和内蒙古大学生态哲学创新团队项目(批准号:121106-22)的阶段性成果。

① [英]戴维·麦克莱伦:《马克思以后的马克思主义》,李智译,中国人民大学出版社2008年版,第340页。

仁胜在2007年版《生态马克思主义概论》中采用“生态马克思主义”译法。此三种译法涵义并无实质内容的不同，而第一种译法，即生态学马克思主义在国内学界使用最为普遍。^①

在国内学术界，对生态学马克思主义出现和形成的标志有着不同的观点。王谨把莱斯1972年版《自然的控制》和1976年版《满足的极限》作为生态学马克思主义出现的标志，将阿格尔1976年版《论幸福和被毁的生活》和1979年版《西方马克思主义概论》作为生态学马克思主义形成的标志；^②这种观点是国内学界主流思想。而俞吾金等则把法兰克福学派中马尔库塞1964年版《单向度的人》和1972年版《反革命与造反》作为生态学马克思主义出现的标志，而将其弟子莱斯、追随者阿格尔以及高兹的相关著作看成是生态学马克思主义形成的标志。由此可见，尽管国内学界对生态学马克思主义出现的标志意见不统一，但将阿格尔相关著作作为生态学马克思主义形成的重要标志的观点却是比较统一的。在我看来，阿格尔首创“生态学马克思主义”这一重要且关键的学科范畴，对于“生态学马克思主义”学科和流派的规范，具有开创意义和原创价值。

关于生态学马克思主义的学科性质，学界主要有两种观点。第一种观点认为，生态学马克思主义是当代西方马克思主义内部一个新兴流派，是当代西方马克思主义一个新增长点。其代表人物有俞吾金、陈学明、曾文婷等。“生态学马克思主义是当代西方马克思主义重要的新型流派之一，也是当代西方马克思主义的一个活跃的生长点。其基本出发点是用生态学理论去补充和发展马克思主义，……它在西方理论界被视为一种政治生态学，并日益引起人们的重视。”^③第二种观点认为，生态学马克思主义既不同于传统马克思主义哲学，也不同于西方马克思主义哲学，它是一种新的哲学形态。其代表人物有何萍和郭剑仁等。“生态学马克思主义之所以成为一种哲学形态，就在于它经过一个理论的建构过程，而这种理论建构的实质就是哲学形式的建构。”^④在我看来，生态学马克思主义是当代国外马克思主义阵营中最有影

响力的生态哲学思潮，它旨在将马克思主义的基本原理与人类生存发展的生态危机深度勾连，探寻一种能够深度指导并有效解决生态环境危机与人类生存发展问题的“双赢”理念，其实质是在生态环境问题全球化的今天，深度探索马克思主义如何与时俱进，特别是马克思主义如何生态化的问题。诚如意大利学者卢西那·卡斯特林那指出：生态学马克思主义“无疑代表了我们这个时代的最后年月里马克思主义发展的一个新阶段。”^⑤

2. 生态学马克思主义的形成原因

一是当代全球性资本主义经济危机的不断加深。在20世纪能称其为世界性经济危机，除20年代自美国开始爆发的经济危机外，还有60年代~70年代持续超过十年的全球性经济危机。1973年，在石油危机冲击下资本主义社会爆发战后最为严重、也是最为深刻的世界经济危机，一直持续到1975年。这次全球性经济危机之后，资本主义社会的经济发展进入全面的“滞胀”阶段，国际垄断资本主义对经济的干预收效甚微。“国际资本主义为无法控制的通货膨胀、高失业率以及源于不发达国家和阿拉伯产油国家的与日俱增的威胁所震撼。”^⑥正是在这种形势下，阿格尔通过分析20世纪70年代与资本主义经济危机有关的各种危机趋势和危机理论，明确地指出：“重新研究危机理论表明，晚

① 这三部著作分别为[加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，慎之等译，中国人民大学出版社1991年版；俞吾金、陈学明：《国外马克思主义哲学流派新编：西方马克思主义卷》，复旦大学出版社2002年版；刘仁胜：《生态马克思主义概论》，中央编译出版社2007年版。在“中国知网”以“题名”为检索方式，截至2013年10月30日分别检索到“生态学马克思主义”407条、“生态马克思主义”174条、“生态学的马克思主义”15条。

② 参见王谨：《“生态学马克思主义”和“生态社会主义”》，《教学与研究》1986年第6期。

③ 曾文婷：《“生态学马克思主义”研究》，重庆出版社2008年版，第23页。

④ 何萍：《生态学马克思主义：作为哲学形态何以可能》，《哲学研究》2006年第1期。

⑤ [南]米洛斯·尼科利奇编：《处在21世纪前夜的社会主义》，赵培杰等译，重庆出版社1989年版，第58页。

⑥ [加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，慎之等译，中国人民大学出版社1991年版，第414页。

期垄断资本主义无论就其经济行为还是就人的动机和意图来看都已为进行根本变革准备了成熟的条件。无止境地追求利润的商品生产正走向末路，因为人们对作为消费者的人类的整个现实有一种失落感。80年代的大规模的社会变革可能会表现为一种‘生态学马克思主义’。”^①

二是西方环境保护运动和绿色政治的出现和发展。20世纪60年代~70年代的资本主义经济危机前后，生态危机越来越被人们所广泛关注。1962年，《寂静的春天》一书以大量事实揭露农药、杀虫剂等化学制品的滥用对生物、环境乃至人类自身所造成的几乎毁灭性的破坏，从而拉开现代绿色环境保护运动的序幕。1972年，《增长的极限》对正处于高增长高消费的西方世界发出关于人类困境预言，这份罗马俱乐部的第一份研究报告强调了自然资源的稀缺性和环境保护的重要性。面对各个阶层日益广泛的抗议和环境保护要求，发达资本主义国家各国政府纷纷建立环境管理和环境保护机构，制定和实行环境保护法律法规，将生态环境问题纳入国家政治考量范围之内。随着生态环境保护运动规模的扩大和深入，环境保护运动又与和平运动、民主运动和女权运动等相结合发展成为群众性生态政治运动。1969年新西兰诞生世界上第一个绿党——新西兰价值党。随后，许多发达资本主义国家都成立绿党，尤以1980年成立的有着明确的政治纲领和组织并提出“生态社会主义”的德国绿党最为著名。绿党的出现和发展是当代绿色政治兴起的最重要标志之一。

三是从哲学批判到社会学和政治学批判的转型。在生态环境保护和绿色政治运动迅猛发展的同时，西方马克思主义完成了从哲学批判到社会学批判和政治学批判的转型。一批富有学养并具有时代责任感和使命感的学者，开始把生态危机与资本主义制度内在深层逻辑关联有机联系起来，进行深刻反思、深度思考和深入研究，法兰克福学派重要代表人物马尔库塞对资本主义生态危机等问题进行探讨，从理论上对资本主义生产制度和技术制度进行批判，但他却没有能够在革命步骤和措施等方面提出

更为积极的主张和更为具体的举措。而阿格尔在马尔库塞研究基础之上大大前进一步，他不仅明确提出和详细阐述当代资本主义社会的生态危机问题，而且力图把马克思主义与生态问题有效地结合起来，自觉地提出克服生态危机的具体主张和一系列重要设想，进一步完善和发展了马克思主义。

二、关于生态学马克思主义的来源

阿格尔生态学马克思主义的来源主要有三：一是源于对马克思相关思想和理论的反思，二是源于马尔库塞技术批判的生态思想，三是源于莱斯自然的解放—人性的解放。生态学马克思主义不仅具有坚实的现实根基，而且还颇具丰富的理论来源。

1. 源于对马克思相关思想和理论的反思

第一，自然界是人类生存发展的前提。“正像劳动的主体是自然的个人，是自然存在一样，他的劳动的第一个客观条件表现为自然，土地，表现为他的无机体”，^②“没有自然界，没有感性的外部世界，工人就什么也不能创造。”^③第二，人是自然界发展到一定阶段的产物。“人靠自然界生活。”^④“历史本身是自然史的即自然界成为人这一过程的一个现实部分”。^⑤第三，人是能动存在和受动存在的对立统一。“人作为自然存在物，而且作为有生命的自然存在物，一方面具有自然力、生命力，是能动的自然存在物；……另一方面，人作为自然的、肉体的、感性的、对象性的存在物，和动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物……”。^⑥第四，劳

① [加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第414~415页。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第487页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第92页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第45页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第128页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第167页。

动作为人与自然物质变换的一般条件。“劳动过程，……是人与自然之间的物质变换的一般条件，是人类生活的永恒的自然条件”。^① 马克思对人与自然辩证关系进行研究后得出结论：资本主义社会基本矛盾决定了它不可能真正实现人与自然的和谐统一。因为在资本主义社会中异化是普遍存在的。资本家“把工人只当作劳动的动物，当作仅仅有最必要的肉体需要的牲畜。”^② “人是微不足道的，而产品则是一切。”^③ 然而，在阿格尔看来，当代人与自然关系紧张状况正是在资本主义条件下通过技术手段对自然无休止掠夺而造成的。“我们奴役自然，使其服从于我们自己的目的，直至这种奴役愈来愈严重地破坏了自然。我们的占有欲及我们的敌意使我们无视这样一个事实，即自然宝库是有限的，总有一天会消耗殆尽，而面对人类的野蛮行为，自然总会自卫。”^④

阿格尔在批判地吸收马克思主义关于人与自然辩证关系思想的同时，自觉注意到“今天的危机理论既强调资本主义的内在结构矛盾（导致马克思称之为利润率下降的矛盾），又强调发达资本主义加深异化、分裂人的存在、污染环境以及掠夺自然资源的趋势。”^⑤ 指出生态学马克思主义“把矛盾置于资本主义生产与整个生态系统之间的基本矛盾这一高度，认为资本主义生产的扩张主义动力由于环境对增长有着不可避免的、难于消除的制约而不得不最终受到抑制。”^⑥ 并把生态危机与资本主义社会基本矛盾联系起来，“我们将从马克思关于资本主义生产本质的见解出发，努力揭示生产、消费、人的需求、商品和环境之间的关系。”^⑦ 在生态社会主义模式下，可以使人和自然完全和谐一致，使社会主义理想摆脱生态危机的威胁，这听起来也许太好了，以至于不像是切实可行的。我们设想的模式实际上就集中体现了这方面的和谐。^⑧

2. 源于马尔库塞技术批判的生态思想

法兰克福学派与绿色生态运动对生态危机的纯科技批判不同，它继承马克思将科技放在社会大背景中加以具体考察的方法，将生态危机理解为资本主义通过科技对自然与人类进行双重控制的结果。

马尔库塞是法兰克福学派中对资本主义制度中科技与生态危机关系论述最充分者。他认为科技虽构成单向度主因，但科技也可消除人类劳动异化，为人类解放和自由创造条件。所以必须使技术从以营利为目的的资本主义生产方式中解脱出来，使其满足人类基本需求和激发人类潜力。他认为当代生态危机是由于资本主义单面社会所造成的。这种单面社会通过科技提高社会生产率，生产大量吸引人的消费品，从而维持资产阶级统治的合理性。他区分真实需要和虚假需要，而后者是通过社会对个人压抑的特殊影响强加其上，使艰辛、侵略、痛苦和非正义成为永恒化的需要，同时通过广告宣传等手段把各种虚假需求强加给个人，使人们按广告宣传来处世和消费、爱和恨别人之所爱和所恨，^⑨ 从而产生异化消费，造成物质丰裕、精神痛苦，导致其经济无限膨胀，生产无节制，对资源掠夺无限制，并认为资产阶级利用技术理性使大自然屈从于商业组织，迫使自然界成为商品化了的自然界，造成生态危机。阿格尔正是在马尔库塞相关研究的基础上，指出“人们将是创造性的、非异化的劳动而不是从以广告为媒介的商品的无止境的消费中得到满足。”^⑩ 他由此根据马克思消灭经济危机和异化劳动的方式构想出消灭异化消费和生态危机的社会变革模式，这就是运用期望破灭的辩证法，实现稳态经济的生态社会主义变革模式。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第208页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第57页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第72页。

④ [美]埃·弗洛姆：《占有或存在——一个新型社会的心灵基础》，杨慧译，国际文化出版公司1989年版，第7页。

⑤ [加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第414页。

⑥ [加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第421页。

⑦ [加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第486页。

⑧ 参见[加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第488页。

⑨ 参见[美]赫伯特·马尔库塞：《单向度的人——发达工业社会意识形态研究》，刘继译，上海译文出版社2008年版，第6页。

⑩ [加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第508页。

3. 源于莱斯自然的解放——人性的解放

莱斯虽师承于马尔库塞，但他不同于法兰克福学派第一代学者的技术悲观论，表现出技术乐观主义。认为生态危机源于人类控制自然的观念，而科技仅仅是人类控制自然这种意识形态的工具。如何有效解决资本主义生态危机，他认为应对人与自然之间关系加以控制。“控制自然的任务应当理解为把人的欲望的非理性和破坏性的方面置于控制之下。这种努力的成功将是自然的解放——人性的解放：人类在和平中自由享受它的丰富智慧的成果。”^① 莱斯受马尔库塞“真实的需要”和“虚假的需要”影响，把人的需要分为反映人的真实需要的“需要”和作为反映人的欲望的被社会制造出来的“想要”。莱斯正是通过建构一种新的需要理论来考察资本主义社会人的需要和商品之间的辩证运动及其后果的。

如此看来，异化消费与资本主义经济无限增长具有内在深层逻辑关联，并与地球自然资源与生态系统的有限性构成现实矛盾冲突，从而必然导致生态危机。由此“我们必须把人的需求问题看作是生态相互作用的更大系统的一个不可分割的组成部分。”^② “满足的可能性将主要是生产活动的组织功能，而不是像我们今天的社会这样主要是消费活动的功能。”^③ 也就是阿格尔所强调的“人的满足最终在于生产活动而不在于消费活动。”^④ 要消除生态危机必须要从解决社会、人与自然的关系开始，要变革高生产、高消费的社会，代之以“较易于生存的社会”。这些思想对阿格尔分析异化消费同生态危机之间的内在联系，展开对资本主义社会的生态批判，从而建立一个稳态经济模式的生态社会主义社会有重要的启发意义。

三、关于资本主义危机理论的重构

阿格尔关于资本主义危机理论的重构包括对马克思辩证法中异化理论、内在矛盾理论和危机理论、生态危机取代经济危机及其形成原因，以及生态危机的解决手段和路径的深度把握，促使马克思主义危机理论的生机活力得以

恢复，从而使人们看到进行社会主义变革的强大动力。

1. 马克思辩证法中的异化理论、内在矛盾理论和危机理论

阿格尔把马克思理论分为异化理论和人的解放观、资本主义社会制度及其内在矛盾规律理论、使内在矛盾逻辑向经验方面发展的危机模式等三个重要构成部分加以把握。

在阿格尔看来，马克思辩证法只有把异化理论、内在矛盾和危机模式结合起来才是完整的。矛盾有助于导致各种危机，但这些危机必须为革命的工人阶级所认识并据以采取行动。就其自身而言，内在矛盾只是描述资本主义制度不完善和受危机制约机制的逻辑和分析的范畴，它们不能确保社会主义的实际到来。^⑤ 如果人们不从理论结构上说明他们的异化之所在，也同样不会有革命。^⑥ 而没有危机和崩溃的模式，阶级意识和阶级斗争的形成就没有基础。没有这种有阶级意识的革命活动，要摆脱资本主义机制的现实干扰而建立本质上完全不同的社会主义的关系是不可能的。^⑦ 马克思采取了中间立场，认为社会变革既是结构性动力结果，又是目的性动力结果。只有当经济制度受危机困扰使资本主义制度有崩溃危险时，当人类根据上述条件通过集体行动而把握改组社会机会时，才会发生社会主义革命。^⑧ 阿格尔对马克思辩证法的理解为其生态学马克思主义奠定了基础：面对深刻的经济、政治和生态危机，当今世界比以往任何时候都更需要创造性的马克思主义。马克思辩证法适用于20世纪80年代的北

① [加] 威廉·莱斯：《自然的控制》，岳长龄等译，重庆出版社2007年版，第168页。

② [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第485页。

③ [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第478页。

④ [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第475页。

⑤ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第9页。

⑥ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第12页。

⑦ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第12~13页。

⑧ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第41~42页。

美社会，能够作为民主的、社会激进主义的一种有效理论和政治武器。^①

2. 生态危机取代经济危机及其形成原因

阿格尔认为，马克思设想资本主义社会由于资本积累压低工资和迫使工人大量失业而趋于崩溃，而未预见到资本主义生产方式在其以过快速度积累资本以致难以有效利用的内在固有趋势中有继续生存的能力，这是由于资本主义在一战与二战之间巩固自己，社会主义革命才没有像马克思预见的那样发生。这种巩固表现为早期垄断资本主义取代自由经营的市场资本主义。由此引起阶级重组而根本改变了资本主义危机特点。^② 而延缓资本主义最终崩溃，是由于欧洲工人阶级并没有像马克思和恩格斯指出的那样牢记其革命使命，因其缺乏足够的阶级意识与明确的政治方向；资本主义的生产能力的发展足以保证向工人阶级也提供在此之前只为资本主义上层人物提供的商品。马克思关于利润率下降会导致最终危机和向社会主义过渡的设想业已落空，因为市场资本主义已经转变为资本集中和积聚程度更高、更复杂的国际形式。马克思夸大了资本不能有计划加以利用的趋势。实际上资本的发展恰恰是因为缓慢而逐步资产阶级化的工人阶级能提供作为资本家创造更大利润的商品。^③ 阿格尔认为，马克思的危机理论可以重新运用于当前的社会制度。因为我们放弃马克思经济危机理论，并不意味着也放弃其关于非异化的人的活动理论或其资本主义的“内在矛盾”理论。恰恰相反，拯救马克思观点和避免乌托邦主义的唯一办法，是分析存在于像受广告操纵的消费与受到威胁的环境之间关系的这样一些危机的新形式。^④

通过上述分析，阿格尔指出垄断资本主义发展导致关于国家合法职能与积累职能之间的矛盾，特别是资本主义生产和消费与生态系统之间的矛盾。这两种矛盾均源于马克思指出的社会化的生产与私人占有这一主要矛盾。生态危机理论认为，不仅资本主义生产过程中存在着根深蒂固的矛盾，而且生产过程（同生态系统相互作用）也存在着根深蒂固的矛盾。限制

工业增长的迫切要求将形成重大政治压力，这些压力也许会迫使人们对作为工业资本主义文明目标和方法进行彻底地重新评价。而生态学马克思主义承认是以不断扩大利润源泉的商品生产为基础的。然而传统观念忽视或完全不理解这种形式的浪费性过度生产对地球生态系统所造成的后果。何况商品的过度生产还涉及到以缓解无止境消费影响为基础的社会控制的强大动力问题。^⑤

阿格尔认为，生态危机理论和资本主义国家危机理论应该是互补的。国家理论涉及资本主义权力关系，而生态学马克思主义所提出的小规模和非极权的社会主义理论，为国家问题研究人员提供新素材，使其越过资本主义看到新社会的经济结构。在这个意义上，生态危机理论比国家理论更侧重于或更着眼于未来，资本主义生产的扩张主义动力由于环境对增长有着不可避免的、难以消除的制约而不得不最终受到抑制。因此生态危机理论对发达资本主义内在矛盾更为适应，它将为社会主义变革战略提供具体的经验展望。^⑥ “历史的变化已使原本马克思主义关于只属于工业资本主义生产领域的危机理论失去效用。今天，危机的趋势已转移到消费领域，即生态危机取代了经济危机。”^⑦ 阿格尔正是在重新探索资本主义危机理论过程中形成生态学马克思主义的。

3. 生态危机的解决手段和路径——期望破灭的辩证法

阿格尔认为异化消费是异化劳动的对应现象，是造成生态危机的原因之一，因此只要消

① 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 2 页。

② 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 488～489 页。

③ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 489 页。

④ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 490 页。

⑤ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 420 页。

⑥ 参见 [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 490 页。

⑦ [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第 486 页。

除异化消费就有助于解决生态问题。那么通过什么途径去消除异化消费？阿格尔认为，取代植根于无政府状态危机理论的马克思主义的社会主义变革模式，将通过期望破灭的辩证法去进行模式变革。即在工业繁荣和物质相对丰裕时期，本以为可以真的源源不断提供商品情况发生了危机，而这不管愿意与否无疑将引起人们从根本上对满足方式重新进行评价。人们对发达工业社会可以源源不断提供商品能力的期望破灭，最终会走向自己对立面，即对人们在一个基本上不完全丰裕世界上的满足前景进行正确评价。^①

阿格尔认为，“期望破灭了的辩证法”是一个动态过程，生态危机产生会将许多腐朽价值观和概念摧毁，虽然最初人们会茫然失措，但是人们也会对劳动领域从根本上重新加以评价。从而使生产不再异化，人们缩减消费，打破对受广告操纵的消费的全面依赖。这个过程包括三个相关的步骤：生态系统无力支撑无限增长，从而将需要缩减旨在为人的消费提供源源不断商品的工业生产；这种情况将需要人们首先缩减自己的需求，最终重新思考自己的需求方式，从而改变那种把幸福完全等同于受广告操纵的消费者的观念；对需求方式的这种重新思考可以使异化消费变成我们称为“生产性闲暇”和“创造性”劳动的现象。^②

可以看出，阿格尔期望破灭了的辩证法的目的是为了消除异化消费。他认同海尔布伦纳关于资本主义工业文明给生态环境带来严重灾难的论述。海尔布伦纳认为，无限的、以几何级数增长的工业生产将导致世界不可再生资源的供应不断减少，或工业生产过程引起大气温度过热。^③与此相关的能源危机和新致富的阿拉伯石油生产国正使世界力量对比发生变化，核技术扩散将使地球面临核超级大国无法控制的恐怖主义危险。此外，世界人口增长对生态系统和环境提出更多需求，这将给生态平衡带来压力，从而使整个生态系统崩溃。首先，要应付这种危机，资本主义工业生产就必然会下降，实行无增长经济。其次，人们起初会对无增长经济造成日益下降的商品供应感到失望但工业

生产下降并不会威胁到人们生存，因为人们可以靠工业文明积累的丰富财富生活。再次，随着人们对稳态经济的适应，破灭了的期望会很快消失，人们会对自己应过什么样生活形成新期望，重新思考人的需求与消费之间关系，形成新的需求和消费观念。最后，消费观念变化会引起人们消费行为变革，依附以广告为媒介的消费并把这种消费看作是人的满足的唯一手段的现象就会消失，消费重新成为满足人们基本需要的手段。

阿格尔生态学马克思主义的核心乃是认定生态危机是当代资本主义的主要危机，消除这一危机的方法就是消除异化消费。^④他通过期望破灭了的辩证法把解决生态危机同社会主义未来联系起来，使传统马克思主义危机理论得以恢复活力，从而使人们找到进行社会主义变革的强大动力。

四、关于生态社会主义理论的重建

阿格尔关于生态社会主义理论的重建主要包括对生态社会主义的经济、生态社会主义的政治和生态社会主义实现形式的重新建构，将历史唯物主义与生态哲学进行有效勾连，从而深度阐释生态文明社会不同于工业文明社会的时代特质。

1. 生态社会主义的经济重构

阿格尔认为，改变资本主义后，生态社会主义经济模式必须实行一种较分散、放慢增长速度的稳态经济模式。这就要求缩减资本主义的生产能力和控制资源的消耗；要求重新评价人的物质需求并削减这种需求从而缩减消费，人们最终不是根据量的消费（多少商品）而是依据质的消费（更好的文化、艺术、精神的享

① 参见[加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第490～491页。

② 参见[加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第497页。

③ 参见[加]本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第491页。

④ 参见包庆德：《评阿格尔生态学马克思主义异化消费理论》，《马克思主义研究》2012年第4期。

受和实现)来确定幸福和满足。^①在此模式下这种放慢增长社会制度目标是逐步拆散工业化经济庞大制度结构和尽可能地减少各个个人对这种结构的依赖。控制生产和分配的过程,避免浪费性的过度生产和过度消费的最好办法,就是粉碎又大又累赘的资本主义政治经济的官僚主义的集中化。^②因此,实现无增长经济和削减工业生产并不需要依赖政治经济结构进一步集中,而是使这种结构分散化、非官僚化和社会主义化。阿格尔主张分散化,但并不意味着我们必定会反对任何集中的社会主义计划概念;我们并不提倡返回到虚构的自由经营的纯资本主义市场那里去,如果所谓供应能满足需求的话。相反在全面计划性与市场无政府状态之间也许会存在一种中间组织形式,它能使生产和消费得到合理的确定。^③

阿格尔对生态社会主义的经济模式采用“分散化”的方法。舒马赫曾对资本密集型和资源密集型的资本主义工业体系进行有力的批判,提倡建立一种小规模、分散化、采用“中间技术”的经济模式,以替代现行高度集中的、大规模甚至超大规模的资本主义工业经济。以此寻求需求与消费之间的协调性与和谐性。阿格尔批判吸收其见解:舒马赫关于如何在发达工业资本主义社会中运用小规模技术的思想并不清楚。小规模技术是在适应特定文化、社会、政治环境过程中慢慢形成的,而不是通过实施单一的工业化组织模式而对文化习惯和准则进行践踏的产物。^④

2. 生态社会主义的政治重构

阿格尔不但论述通过期望破灭了的辩证法消除异化消费从而解决生态危机建立社会主义的可能性,而且对如何建立生态社会主义进行思考。“未来社会主义就是一种缩减商品生产、不再使劳动和闲暇异化、工人自治的、非极权的、分散化的和非官僚化的社会主义。”^⑤在此有必要指出,阿格尔关心的是把马克思主义的变革与生态危机理论有机结合起来,因而把分散化的社会主义所有制和分工的非官僚化有效结合起来。既反对如前苏联社会主义模式的政治集中,又反对大规模的、浪费能源的生产过

程的技术集中,主张建立起分散化的社会主义所有制和分工的非官僚化相结合起来的生态社会主义。这种非极权、生态健全的社会主义将会鼓励人们去寻求替代把消费作为其满足手段的途径,小规模、非官僚化、集体组织的生产将成为目的本身。阿格尔提出的“分散化”和“非官僚化”,既适用于技术(生产)过程,又适用于社会和政治过程。通过使现代生活“分散化”和“非官僚化”,我们就可以保护生态环境不受破坏的完整性(限制工业增长),而且在这一过程中可以从性质上改变发达资本主义社会的主要社会、经济、政治制度。^⑥

3. 生态社会主义的实现形式

阿格尔对生态学马克思主义的阐述始终紧密联系北美特别是美国实际,认为生态学马克思主义是能够加强未来生态激进运动的新的意识形态,它建立在工人对自己受统治和支配的生活感到不满的基础之上,它依据历史和结构的力量来解释工人所受的统治,并向工人揭示进行激进变革的可能性,它将激起人们对自己所经受统治采取行动并以新的方式去组织自己的社会秩序。这种意识形态可以在北美土壤中生长。“美国政治生活的由来已久的民粹主义非常有助于以分散化、非官僚化和社会主义所有制这三项基本要求为基础的生态激进主义。美国民粹主义所缺少的(无论是其右翼还是左翼)是社会主义的成分(马克思主义)。”^⑦

阿格尔指出,这种意识形态上的综合将向北美人民揭示社会主义可以是合理分散化、保护能源、非官僚主义和尊重公民自由的一种制

① 参见[加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第493页。

② 参见[加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第492页。

③ 参见[加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第493页。

④ 参见[加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第500页。

⑤ [加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第422页。

⑥ 参见[加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第499~500页。

⑦ [加]本·阿格尔:《西方马克思主义概论》,第510~511页。

度。“美国社会主义的前途在很大程度上取决于如何按照马克思主义的方式重新解释美国的传统主题，而同时又不忽视美国小规模民主和民粹派多数主义原则的文化和意识形态的基础。”^①

关于如何使生态学马克思主义与北美“民粹主义”结合的方法。阿格尔明确指出，“分散化”和“非官僚化”是达到目的的重要手段和具体路径，由于它们以工人自我管理为前提，所以通过向工人揭示“非官僚化”社会制度，他们将摆脱单调乏味的办公室和工厂的例行公事，以及摆脱技术分工。这些产生异化的原因也许能够加以利用。可以证明发达资本主义首先是一种其运转依赖于劳动破碎化和强制协调的劳动制度。如果工人能够对这种劳动破碎化及其官僚化过程进行批判，那么，他们就能够产生关于新形式的社会政治组织的要求，最终产生关于社会主义所有制（工人管理，而非国家控制）的要求。

阿格尔生态学马克思主义生态危机理论本身可能有这样那样的问题甚至谬误，然而就其提出问题的维度、分析问题的思路和解决问题的主张而言，可以促使人们进一步思考甚至深度借鉴，并在纠正错误和批判谬误过程中坚持

并发展真理；任何简单化地肯定或否定都是不可取的。研究生态学马克思主义有助于我们全面系统地理解和把握马克思主义的精神实质、时代特质和当代价值，深入反思当代资本主义和社会主义的历史命运，有效促进马克思主义的理论创新。在我看来，阿格尔的生态学马克思主义坚持从马克思主义科学历史观和现代生态观的高度辩证统一出发，将历史唯物主义与生态哲学进行有效的勾连，把人类生产方式变革和生态价值理念重建，看作生态文明建设不可分割的有机构成，从而深度阐释生态文明社会不同于工业文明社会的应有时代特质，这些理论建树对于中国特色社会主义生态文明建设具有重要的启示意义和可能的借鉴价值。

本文作者：内蒙古大学哲学学院教授、博士、博士生导师，内蒙古大学生态哲学创新团队学科带头人，中国环境伦理学研究会常务理事、副秘书长

责任编辑：周勤勤

^① [加] 本·阿格尔：《西方马克思主义概论》，第427页。

Some Theoretical Problems on Ager's Ecological Marxism

Bao Qingde

Abstract: Ager brought the ecological sight to historical materialism, and put forward 'Ecological Marxism' for the first time. Ager's ecological Marxism theory is an outcome of modern capitalist economic crisis, the western ecological movement and green political development. Ager's ecological Marxism originates from Alienation theory of Marx's dialectics, inherent contradictions theory and crisis theory, Marcuse's technology critical theory, William Leiss' nature liberation and human being liberation theory. Through the restudy of capitalism crisis theory, Ager put forward that ecological crisis replaced the economic crisis and its solution, which was 'hope-perished dialectics'. Moreover, he reestablished the economy, politics of ecological socialist. These theories have a significant reference for Socialist ecological civilization with Chinese characteristics.

Keywords: Ager; ecological Marxism; ecological crisis; consumption alienation; ecological socialist