

第三,智能传播人才的核心能力,需要在复杂、真实的场景中不断锤炼。北语以项目为纽带,构建协同培养与开放合作机制,营造良好的人才成长环境。一方面,开设“语言智能与技术实验班”,采用小班化教学、导师制指导、本研贯通培养的模式,实施精英化人才培养策略,为学生提供更具有针对性的优质教育资源,助力其深入探索本专业重要课题。另一方面,突破校园边界,实施“翻译+计算机科学与技术”等跨校联合学位项目,整合不同高校的学科优势,推动文科与工科知识的深度融合,培养具备“文工融合”特质的复合型人才,满足数字文明时代对跨学科人才的迫切需求。

为确保智能传播教育模式顺应数字文明发展趋势,满足行业人才需求,北语建立了以能力与成果为核心的动态评价机制。在过程性评价方面,大力倡导“以赛促学、以赛促创”,鼓励学生参与国内外高水平数字创新竞赛,引导其将课堂所学知识转化为具有市场竞争力的作品,以竞赛成果检验学习成效,有效激发了学生的创新潜力与实践动力。在结果性反馈方面,依托就业大数据平台,构建“招生—培养—就业”联动反馈机制,动态追踪行业发展趋势与企业人才需求变化,及时发现人才培养过程中的问题与不足,并据此调整专业方向、优化课程内容、完善实践环节,推动实现人才培养与社会发展的同频共振,为数字文明时代国际传播事业的发展提供稳定、优质的人才供给。

中国新闻传播学自主知识体系建构的 十年探索与未来展望

韦 路

在习近平总书记“5·17”重要讲话指引下,我国哲学社会科学正经历一场深刻的自主性变革。习近平总书记明确提出“加快构建中国特色哲学社会科学”。^①党的二十届四中全会做出了“加快构建中国哲学社会科学自主知识体

^① 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话(2016年5月17日)》,《人民日报》2016年5月19日。

系”^① 重大战略部署。这些重要论断和部署为新时代我国哲学社会科学事业发展提供了根本遵循、指明了学术航向，标志着我国哲学社会科学的发展实现了历史性转变——从“西学东渐”背景下的借鉴吸收阶段，转向以自主创新为核心的理论建构新阶段，彰显了新时代中国学术发展的理论自觉与战略远见。

在这一时代坐标下，中国新闻传播学自主知识体系的建构必须立足新时代中国新闻传播实践经验，提炼标识性概念，形成核心理论，构建完整知识体系。这一过程既要始终坚持马克思主义新闻观的指导地位，又要充分彰显中国新闻传播实践的特质，为世界新闻传播学发展贡献中国智慧与中国方案。中国新闻传播学自主知识体系建设必须注重学科体系、学术体系、话语体系建设的有机统一与协同推进：以学科体系建设为骨架，解决知识分类与建制化传承问题；以学术体系建设为内核，解决知识原创与学理支撑问题；以话语体系建设为载体，解决知识阐释与国际传播问题。

一、中国新闻传播学自主知识体系建构的十年成就与重要突破

（一）原创理论不断涌现

十年来，中国的新闻传播学理论研究逐步摆脱对西方学术框架的路径依赖，掀起立足本土实践、回应中国问题的理论创新热潮，实现了从学习借鉴到原创探索的重大转型。在基础概念研究层面，我国学界秉持“小切口、深挖掘”的治学理念，突破西方理论话语的束缚，逐步重构了适配中国语境的概念体系。“周边传播理论”“群聚传播理论”“数字共通理论”“新闻世界”“平台世界”“协同传播”等标识性概念的提出，为数字时代传播形态的理论阐释提供了有力支撑。这些理论创新既精准回应了中国传播实践的独特性问题，也为全球传播研究提供了具有中国特色的理论资源与分析视角。

（二）话语体系逐步成型

十年来，以“人类命运共同体”“全球文明交流互鉴”“全人类共同价值”等核心理念为引领，我国学界已初步构建起新闻传播话语体系，致力于打破

^① 《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》，人民出版社2025年版，第26页。

西方中心主义叙事的长期垄断，全球国际传播研究领域呈现鲜明的“南方转向”。中国学者通过深化区域国别研究、推进在地化传播实践，有效促进了中国学术成果的国际传播与跨文化认同。以数字鸿沟治理、跨文化传播优化、全球传播秩序重构等领域的研究为代表，中国学者提出的理论观点与解决方案已逐步融入全球传播研究的学术对话体系，为解决全球性传播难题提供了中国智慧与中国方案。

（三）实践赋能成效突出

十年来，中国新闻传播学发展始终与国家战略同频共振，为媒体深度融合、国际传播能力建设、网络空间治理等重大战略的实施提供了坚实的学理支撑。媒体融合研究起步较早且持续走在前沿，从初期的融合路径探索，到“中国式媒体融合”模式的理论总结与体系化阐释，持续为实践创新提供学理支撑。国际传播研究聚焦“五力建设”（国际传播影响力、中华文化感召力、中国形象亲和力、中国话语说服力、国际舆论引导力建设），基于“多元主体叙事”“分众化表达”等理论成果，初步构建起主流媒体与民间力量共同参与的立体式传播格局，推动内宣外宣一体发展，奏响“协奏曲”和“交响乐”。网络治理研究聚焦网络舆论安全、算法治理、数字伦理等核心问题，以党管互联网为核心，优化政府管网治网功能，强化企业履责，引导社会监督与网民自律，实现从被动应对到主动治理的理论创新与体系构建。

与此同时，教材体系创新取得突破性进展。新时代马克思主义理论研究和建设工程新闻传播学教材将十年来的原创性理论成果和本土化概念系统融入教学内容，搭建起联结知识创新与人才培养的关键桥梁，为新闻传播学自主知识体系的代际传承奠定了坚实基础。这一从知识创新到教材转化再到人才培养的良性循环机制，既彰显了中国新闻传播学自主知识体系的应用价值，又充分发挥了其育人功能，为中国新闻传播学科的可持续发展提供了有力的人才保障。

二、加快构建中国新闻传播学自主知识体系的未来方向与路径选择

（一）坚持“两个结合”：夯实知识体系的最大法宝

一方面，加强对中国化时代化的马克思主义新闻观的研究阐释。在做好

经典著作文本考据与理论辨析工作的基础上，紧密结合新时代党的新闻舆论工作实践，将媒体融合、智能传播、国际传播等领域的新鲜经验进行理论提炼与体系化升维，实现经典理论与当代实践的深度对话与有机统一。

另一方面，推动马克思主义新闻传播理论同中华优秀传统文化相结合。深入挖掘“和而不同”“天下大同”“天人合一”“亲仁善邻”等传统文化理念中蕴含的传播智慧，将之有机融入国际传播、智能传播、公共传播等理论的建构过程，为现代传播理论注入中华优秀传统文化基因，形成具有中国特色、中国风格、中国气派的学科体系、学术体系和话语体系。

（二）强化原创导向：聚焦核心议题的体系化建构

我国新闻传播学界要以深刻回答中国之问、世界之问、人民之问、时代之问为研究导向，聚焦智能传播时代的传播格局变迁、中国式现代化进程中的社会治理、“全球南方”国家的传播权益保障等重大理论与现实问题，提炼具有普遍意义的学术命题。通过实施重大课题联合攻关，形成一批能够回应时代需求、解决现实问题的原创性理论成果，提升新闻传播学理论的解释力与影响力。

同时，要加强概念史研究与理论体系整合，特别是要对近十年来涌现的本土化概念和理论成果进行梳理分析、学理提纯与逻辑整合，摒弃碎片化研究倾向，构建逻辑严密、层次清晰、结构合理的中国新闻传播学自主知识体系。要注重理论的体系化建构，推动形成若干具有中国特色的新闻传播学学术流派，提升学科理论的系统性与整体性，增强中国新闻传播学的学术辨识度与话语权。

（三）推动交叉融合：坚守学科对话中的主体性

面对日益复杂的新闻传播现象，要建立“以我为主、为我所用”的跨学科协同研究机制，主动对接计算机科学、人工智能、政治学、社会学、心理学、医学等相关学科的学术资源，聚焦智能传播、国际传播、健康传播等交叉领域，开展问题导向的跨学科协同研究。在交叉融合过程中，必须坚守新闻传播学的核心议题与学科特色，强化主体意识，避免被其他学科同化，实现借他山之石与强自身之基的有机统一，推动我国新闻传播学科的创新

（四）促进成果转化：实现理论与实践的良性互动

要推进机制创新，打通成果转化全链条。建立需求对接机制，优化课题招标制度，将国家战略需求与行业实操痛点转化为学术研究课题，实现精准创新、有效转化。强化协同研发机制，打造“政—产—学—研—用”五位一体转化共同体，推动联合创新。探索分层转化机制，针对不同类型的理论成果探索差异化转化路径，通过智库建设、政策咨询、行业合作等多种方式，将原创性理论成果转化为可操作、可落地的实践方案，有效解决在新闻传播实践中的重要问题，提高转化的实效性与精准度。深化改革成果推广机制，搭建多层次推广平台，扩大转化覆盖面与影响力，实现国内全面覆盖、国际广泛传播。形成理论迭代机制，建立从实践反馈到理论优化的动态循环，推动原创理论不断完善与深化，鼓励学者基于实践成果开展二次创新、衍生创新，持续完善中国新闻传播学自主知识体系。

（五）优化评价体系：营造守正创新的学术生态

要深化学术评价体系改革，建立以原创性、学理性、战略性为导向的学术成果多元化评价标准，重点考察成果对理论创新的贡献程度、对国家战略的支撑力度、对行业实践的赋能成效，破除片面追求期刊级别与影响因子的评价导向。要构建质量优先、战略赋能、分类评价的指标体系，创新代表作评价、同行评议、动态迭代等工作机制，推动我国新闻传播学研究从数量增长向质量提升转变，使学术研究成为国家重大战略的坚实支撑，为构建中国新闻传播学自主知识体系提供坚实的体制机制保障。

面向未来，中国新闻传播学界要进一步强化使命担当，围绕新质生产力发展、国家治理体系和治理能力现代化、文化强国建设等重大战略需求，拓展学科边界、丰富应用场景，使学术研究更好地服务于国家发展大局。我国新闻传播学研究者应以构建中国自主知识体系为关键抓手，为构建人类命运共同体提供坚实的学理支撑与丰富的实践经验，为全球新闻传播学科发展和人类文明进步作出更大贡献。