

Comparison between the Two Pre-overseas-educations Dispatched by the Government in the Early Chinese Modern History

—Taking “the Chinese Educational Mission” and “Fu Zhou Naval School” as Examples

Zhu Kongjing

Abstract: The overseas study in early Chinese modern history is centered on the different practices of “The Chinese Educational Mission” and “Fu Zhou Naval School”. By comparison of the two pre-overseas-educations, the conclusion can be drawn that the education at “The Chinese Educational Mission” is more of a temporary training, with a short term, a small scale, a simple curriculum and an easy target; while the education at Fu Zhou Naval School is effective, professional and practical, with a long term, a complex curriculum, and a close relationship with the establishment of Chinese modern naval force. The difference between the two has impact at a certain degree on routes, outcomes, fates, and contributions the students made to the modernization of China after they returned to homeland. Moreover, we learned more profoundly the difficulties that the exploration of overseas education in Early Chinese modern history faced at that time

Key words: overseas study dispatched by the government at the early stage; The Chinese Educational Mission; Fu Zhou Naval School

观点选萃

苏联模式的形成

秦正为

聊城大学世界共运所副教授、博士，中共中央编译局博士后秦正为撰文指出：

苏联模式的形成是在斯大林时期，因而又称斯大林模式。此前，马克思、恩格斯和列宁都反对社会主义存在一定的模式。马克思恩格斯一直坚持认为，在将来某个特定的时刻应该做些什么，这当然完全取决于人们将不得不在其中活动的那既定的历史环境。为此，恩格斯在晚年没有再系统地去研究未来社会的特征问题，但面对工人领袖的请教，他一再阐述了如下思想：“所谓‘社会主义社会’不是一种一成不变的东西，而应当和任何其他社会制度一样，把它看成是经常变化和改革的社会。”无论如何应当声明，社会主义没有任何一劳永逸的现成方案。十月革命后，列宁曾经将特殊时期的“战时共产主义”作为社会建设模式，后来承认“干了蠢事”，因而尽管也罗列过几种公式，但在新经济政策的探索上则是一直高度谨慎的。列宁一方面坚持要根据现实根本改变对社会主义的整个看法，而不要拘泥于书本和字眼，另一方面也主张各国要根据自己的情况探索和确定自己的发展道路，而反对发展模式的推广和照搬。斯大林在战胜了反对派后，却完全背离了马克思主义的基本原则，完全改变了较为灵活的新经济政策，逐渐形成了固定不变的斯大林模式或苏联模式。

苏联模式是伴随着高速重工业化、农业全盘集体化和大清洗运动形成的。通过三大运动建立起来的苏联模式，具有鲜明的政治经济文化特征，也产生了正反两方面的重大影响。在经济上，实行高度的计划经济体制。所有制结构逐渐发展为单一的公有制（全民所有和集体所有），不允许其他经济成分存在；优先发展重工业，忽视轻工业和农业，国民经济比例严重失调、畸形发展；经济管理政企不分，管理权与经营权高度统一，体现高度的指令性和计划性；否认商品货币关系，排斥市场和价值规律。在政治上，实行高度集权的政治管理体制。强调国家的专政和镇压功能，国家安全机关占据特殊地位、拥有特殊权力；党政不分、以党代政，苏维埃实际成为表决机器；地方权力高度集中于中央，联邦制国家实际上成为单一制国家；领导体制形成金字塔型，领导人集党、政、军最高权力于一身，个人崇拜流行，干部委派制、领导终身制和官僚集团逐渐形成；监督机制逐渐弱化，司法机关有法不依，民主法治破坏殆尽。在文化上，实行严格统一的思想文化控制体制。文化思想高度意识形态化，文艺科学均以政治为标准；学术是非由领导言论来衡量，科学研究均受官方意志裁定；实行高度严格的书报检查制度和文化思想管理体系，进行思想垄断和文化钳制；舆论高度统一化、标准化，口号、标语满天飞，标榜自我、贬低他人盛行，资、社对立严重。总之，苏联模式的基本特征就是高度集中、行政管理，并且覆盖渗透到社会生活的各个方面。

（赵俊 摘编）