

马克思主义与中国新文艺(下)

张 炯

【提 要】马克思主义与中国新文艺的发展有密切的关系,回顾“五四”后三个30年我国在中国共产党的领导下运用马克思主义于实践所导致的历史和文艺的变化,以及在历史发展过程中文艺理论与文艺实践的互动和有关争论,应深刻总结了90年来中国马克思主义文艺理论所达到的关于文艺基本规律和社会主义文艺规律的认识。

【关键词】马克思主义 中国共产党 文艺规律

〔中图分类号〕I206 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2012)01-0014-09

五

1978年12月中国共产党十一届三中全会的召开,肇始以邓小平理论为指导的建设中国特色社会主义的新30年。这30年,中国共产党经历了邓小平、江泽民、胡锦涛三届领导核心对于社会主义建设理论的坚持和发展,包括文艺理论的与时俱进,更深刻和全面地阐明文艺的本质与规律,从而为我国社会主义建设和文艺事业开拓了新的局面和广阔的道路。

邓小平根据历史的经验与教训,从文化大革命结束后的实际出发,主张放弃阶级斗争为纲,转向以经济建设为中心,坚持四项基本原则,解放思想,改革开放,实事求是,政治上坚持共产党领导下与民主党派长期共存,相互监督,民主协商,发展不断完善的人民民主制度;经济上坚持公有制为主体,允许多种所有制存在和发展,从计划经济转向社会主义市场经济的体制;思想文化上坚持马克思主义的指导,坚持社会主义精神文明建设,容许文化的多元。在发展目标上允许一部分人、一部分地

区先富起来,而长远目标则是实现共同富裕。在邓小平领导下,经过胡耀邦等人的努力,还为过去被错误处理而受冤屈的各种干部和人员平了反,恢复了他们的工作,包括所谓“胡风集团”和“右派分子”。从而扩大了社会的团结面。后来,江泽民又提出了“三个代表”理论和文艺要“弘扬主旋律,提倡多样化”的方针,胡锦涛则提出以人为本的科学发展观与和谐社会的建设以及确立社会主义的核心价值观。从而使新的30年产生了深刻的翻天覆地的变化,我国在社会主义政治、经济、文化、社会建设各方面均取得前所未有的举世瞩目的成就。我国文学艺术在邓小平等新的领导人的思想理论指导下,也取得很大的成绩和持续的繁荣。

改革开放的新时期我国面对的是全球趋向经济一体化、政治多极化、文化多元化的新时代,也是由于高科技的发达而使文化和文学艺术空前频繁交流的时代。我国文艺面临的现实任务是如何迅速改变文化大革命所造成的文艺荒芜的局面,使文艺合乎规律地走向新的繁荣并走向现代世界的前列。要实现这样的任务,

无疑十分艰巨！

邓小平首先在思想文化上、理论上实行拨乱反正，领导了批判文化大革命中所奉行的极左路线和后来的“两个凡是”的思想，开展了关于“实践是检验真理的标准”的讨论。他《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》中坚持毛泽东文艺思想的基本原理，坚持文艺为最广大的人民服务，为社会主义服务的方向，重申了“百花齐放，百家争鸣”，“洋为中用，古为今用”，“推陈出新”的文艺方针。但他又以极大的理论魄力，放弃“文艺从属于政治”的提法，指出，这样的提法“利少害多”。^①他在《祝词》中认为，“作家艺术家写什么和怎样写，应由作家艺术家自己在实践中去解决，不要横加干涉”。这就实际宣布了“创作自由”。他要求党按照文艺规律加强和改善对文艺的领导，同时，他又号召作家艺术家“成为名副其实的人类灵魂工程师”，与人民群众“保持血肉联系”，“自觉地在人民的生活中汲取题材、主题、情节、语言、诗情和画意，用人民创造历史的奋发精神来哺育自己”。并要求文艺塑造社会主义新人，“要批判剥削阶级思想和小生产守旧狭隘心理的影响，批判无政府主义、极端个人主义，克服官僚主义。要恢复和发扬我们党和人民的革命传统，培养和树立优良的道德风尚，为建设高度发展的社会主义精神文明做出积极的贡献”。^②这就为我国社会主义文艺的发展拓展了更广阔道路。

在拨乱反正、解放思想的浪潮中，遵循邓小平理论，我国文艺界不仅为过去被“四人帮”错误批判的所谓“黑八论”包括“文艺黑线”论、“写真实”论、“现实主义广阔道路”论、“现实主义深化”论、“时代精神汇合”论、“反‘题材决定’”论、“中间人物”论、“离经叛道”论等等平了反，还先后对文艺特征和形象思维问题，现实主义和典型问题，人性、人道主义问题，主体性与客体性的关系问题，现代主义文艺思潮及其创作表现问题，人文精神问题，古典文论的现代转化问题，文艺学向审美文化拓展的问题，西方马克思主义文论问题等展开了广泛的讨论。通过讨论，大多数学者都努力

辩证地去理解相关的问题，也深化了对有关问题的认识。这时期学术界和翻译界也大力加强对马克思主义文艺理论的研究和翻译，出版了大批新的著作。包括重新依据德文本翻译了马克思恩格斯的全集，出版了多种研究马克思主义经典作家文艺论著的著作和研究毛泽东文艺思想、邓小平文艺理论的著作。如陆梅林编选的《马克思恩格斯论文学与艺术》、李准、丁振海主编的《毛泽东文艺思想全书》以及中国社会科学院文学研究所、中国作家协会先后编选的《周恩来论文艺》、《邓小平论文学艺术》和中国作家协会、中央编译局编的《马克思、恩格斯、列宁、斯大林论文艺》等。上述工作对于文艺界正确地认识马克思主义经典作家的思想体系，从而指导自己的工作，产生了良好的作用。关于建构当代中国的马克思主义文艺理论体系的问题，在这个时期得到许多学者的关注，也展开过讨论。或主张这个体系应包括文艺社会学、文艺心理学和文艺语言学，或认为它应该反映艺术的本质规律、发展规律、结构规律、创作规律和接受规律。而大多数学者都认同应汲取我国古代文论和外国文论的精华，并总结我国特色的文艺实践，在此基础上以马克思主义为指导，去建构新的理论体系。新世纪党中央实施的马克思主义研究和建设工程中所定的、由数十位专家共同完成的文艺理论教材的编写和出版，对马克思主义文艺理论的发展，对艺术的本质与功能，艺术的历史发展规律，艺术的创作和接受规律，艺术与现代市场经济和科技网络的关系等都做了与时俱进的论述，可以说是这时期体现当代中国马克思主义文艺理论体系的一部具有代表性的著作。

由于这30年，中国共产党已经形成了从实践中总结出来的反映艺术规律的理论 and 在这基础上制定的比较完整和正确的文艺方针政策，文艺创作真正涌现了“百花齐放，百家争鸣”

① 邓小平：《目前的形势与任务》，《邓小平文选》第2卷，人民出版社1983年版，第220页。

② 邓小平：《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》，《邓小平文选》第2卷，第185页。

的良好局面，文艺队伍不断壮大，文艺作品无论在数量和质量上都有明显的提高。仅从代表国家文学水平的长篇小说而论，前30年的新作不过2000部左右，建国后至1978年的30年则不过460部，而新30年则近两万部。并且逐年增多。上世纪90年代每年不过500—800部。新世纪以来每年达千部以上，2010年则达2000部。可见，这时期文学艺术经历着空前的持续繁荣。可谓名家辈出，佳作如云。就文学而言，像冰心、巴金、丁玲、艾青、臧克家、刘白羽、孙犁、姚雪垠、马识途、贺敬之等年长的作家多有新作，而在人民共和国成长的作家，如李瑛、公刘、王蒙、李准、李国文、张洁、蒋子龙、冯骥才、刘心武、陈忠实、铁凝、王安忆、梁晓声、贾平凹、莫言、二月河等，都以作品的优秀和丰富，见誉于文坛。年青一代作家更难以枚举，80后和90后的作家也已经有许多引人注目的创作。全国各个地区和各个民族都涌现了自己的富于地方特色和民族特色的作家群，使我国文学地图得到更为平衡的五彩斑斓的改写。像蒙古族的玛拉沁夫、壮族的陆地、维吾尔族的铁衣甫江、藏族的阿来、白族的晓雪、彝族的吉狄马加、朝鲜族的金哲等大批少数民族作家都更加知名于全国文坛。这时期有大量优秀作家的诗歌、小说、散文、报告文学、戏剧和电影、电视，都荣获过全国最高文学奖——鲁迅文学奖、茅盾文学奖和骏马文学奖以及“百花奖”、“金鸡奖”等。

这30年文艺的发展既反映了现实社会生活的巨大变化，也反映了中西文化又一次大规模撞击所带来的西方各种思潮的冲击，文艺发展本身也提出了系列的理论课题。如伤痕文学、反思文学、改革文学和寻根文学的递嬗，不仅对现实主义的真实论提出深入思考的材料，也消解了以歌颂光明为主要的观点，并引发过“歌德”与“缺德”的争论；从“朦胧诗”、“意识流小说”和“荒诞小说”，到“探索性戏剧”等先锋文学的出现，更颠覆了现实主义文学的传统及其创作规则、理论根据，还点燃了关于创作主体与客体的关系、关于现代主义和后现代主义的讨论；描写性爱的作品大量问世，为研

究文学与人性的关系拓展了新的领域，并凸显了文学中的道德滑坡问题；而女性主义创作的出现，非但挑战男权社会，也为研究女性文学的时代特色提供了许多新的文本；“底层文学”的崛起，吸引人们关注社会弱势群体的同时，也为现实主义的回归和深化的研究，展现了丰富的资料。而网络文学和电子传播的普及，为文艺的生产与消费展开了全新的前景，其影响之广泛和深远，也必然要波及人们对文艺与经济、与科技的关系及其发展的理论认知。凡此等等，都为马克思主义文艺理论研究提供新的课题、构成新的机遇。

当然，这一时期由于市场经济体制的建立，由于多种所有制的发展，由于改革开放后西方资本主义意识形态的渗透，社会上拜金主义、享乐主义和极端个人主义的思想在滋长，多元文化也必然导致世界观、人生观、价值观、文艺观的多元，文艺创作界也不同程度受到影响，出现了浮躁情绪和媚俗倾向，乃至产生了唯利是图的追求。这些也不能不构成对社会主义精神文明建设的严重冲击，并对马克思主义文艺理论构成一定的挑战。

六

“时运交移，质文代变”。^①这是文艺发展的普遍规律。中国新文艺历史风貌的演变，当然与中国的历史巨变分不开，也与马克思主义及其文艺理论的指导和影响分不开。

90多年来中国的新文艺在中国共产党的领导下取得了伟大的成绩，也产生许多宝贵的经验和教训，为马克思主义文艺理论的与时俱进，提供了新的机遇和资料，促使当代马克思主义文艺理论在一系列重大问题上都进行多方面的思考。如文艺作为上层建筑审美意识形态与经济基础的关系，文艺与社会生活的关系，文艺与人民的关系，文艺与政治的关系，文艺与传统的关系，文艺与科学技术的关系，文艺与经济文化产业的关系，等等。这些问题的核心都

^① 刘勰：《文心雕龙·时序》。

涉及应如何理解文学艺术的本质规律和发展规律，如何做到社会主义文艺生态的健康体现。

（一）上层建筑意识形态是一定经济基础的反映，并反作用于一定的经济基础。但上层建筑意识形态的先进部分，又可以超越现实的经济基础，并促进现实经济基础的未来改造。这是辩证唯物史观的重要观点。但文学艺术与经济基础的关系实际上比较复杂。一是，文学艺术包括许多的门类，许多的题材、主题、形式、风格，是否一切文学艺术作品都属于上层建筑意识形态，就存在不同的意见。比如说，杂技、书法、舞蹈、雕塑以及音乐的无标题音乐、轻音乐，美术中的静物画、人体画、花鸟画、风景画，文学中的山水诗、爱情诗等不含政治、宗教、道德内涵的作品，是否也属于上层建筑意识形态呢？根据马克思关于“在不同的所有制形式上，在生存的社会条件上，耸立着由各种不同情感、幻想、思想方式和世界观构成的整个上层建筑”的观点，^①大多数学者认为，除上述部分外，总体上应视文学艺术为上层建筑意识形态。但也有人认为，文学艺术总体上都不属于上层建筑意识形态（如朱光潜先生就有这样的观点）。二是，上层建筑意识形态是应与经济基础相适应，还是可以和应该超越于一定的经济基础。比如在民主革命时期和社会主义初级阶段，是否应该宣传和提倡共产主义意识形态？按照毛泽东和邓小平的观点，当然应该宣传和提倡。但也有人认为不然。改革开放以来，西方资本主义意识形态对我国的渗透有增无已，由于市场经济体制的建立和允许私营经济的发展，经济基础领域存在多种所有制，这就必然反映到意识形态上滋长了唯利是图的拜金主义，乃至还产生了损公肥私、损人利己的极端个人主义的世界观、人生观、价值观。这种状况自然不利于未来社会主义的发展，因为社会主义不仅要走向共同富裕，并在生产力高度发展，社会财富高度涌流的未来过渡到更高级的共产主义社会去。因此，即使在社会主义的初级阶段，我们也必须超前地坚持不懈地宣传共产主义意识形态，坚持社会主义核心价值观，大力建设社会主义精神文明，批判资本主义以个人主义为核心的意识形态。

这是关系国家民族前途和命运的大问题。文学艺术尽管主要功能是为了满足人们的审美需要，但由于大多数作品都具有思想政治倾向，都涵蕴哲学、道德、宗教等意识形态的内容，它总体上属于社会的上层建筑意识形态应没有疑义。因此在文艺创作中歌颂什么，反对什么，揭露什么，追求什么，都不能不是社会主义文艺理论所关注的重心。邓小平要求文艺坚持为人民、为社会主义服务的方向，大力塑造社会主义新人形象，加强社会主义精神文明建设的号召，江泽民对“弘扬主旋律，提倡多样化”的号召，胡锦涛关于坚持社会主义核心价值观的号召，我以为都基于从上层建筑意识形态既适应经济基础又应超前于经济基础，具有前瞻性的科学理解而提出的。

（二）文学艺术与现实生活的关系，实即创作主体与客体的关系。文学艺术作为观念形态，是社会存在的反映。基于这种唯物主义的观点，社会生活自然是文学艺术创作的唯一源泉。当然，如毛泽东所指出，文学艺术是社会生活在作家头脑中反映的产物。因而必然有作家作为创作主体的能动的反映作用，反映的产物不同于被反映对象本身。同一对象，如果作家艺术家的世界观、人生观、价值观、文艺观不同，思想情感不同，艺术创作方法不同，作品里反映出来的对象就不会一样。主体性还包含主体的想象力和幻想力，以及艺术思维中理性与感性的作用。现代主义主张自我表现，实际回避了自我本身也是存在的产物，其所表现的归根结底仍然源于社会生活。后现代主义者认为现实生活只是碎片，是没有深度的平面，似乎现实生活是不可认识和把握的。这种观点的错误在于，它完全忽视人类历史地形成的思维能够从感性上升到理性，正是理性的伟力，使人类能够透过无数的现象的“碎片”与“平面”而把握其中的联系、深入其中的本质。我们承认艺术思维的特性是形象思维，而形象思维并非只是形象的碎片和平面，其中也包含理性的作

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第629页。

用。完整的主体性研究理论应该包括上述几个方面，而不仅仅是创作激情和主观简单地拥抱客观的问题。事实上，任何艺术创作都是主观与客观的统一，既不可能完全是“自我表现”，也不可能完全是“再现现实”。如果认为文学艺术只是社会现实生活的反映，忽视创作主体的差别性和能动作用，将文学艺术与现实生活等同，将艺术真实与生活真实等同，那就犯了机械反映论的错误，就会大大限制作家、艺术家艺术创造、艺术想象与幻想的天地。如果，否认现实生活是文学艺术创作的源泉，片面强调创作主体的作用，那就可能犯主观唯心主义的错误，就会造成对于作家艺术家的误导，使他们的创作思维因没有从生动活泼的、生生不已的生活得到不断补充而陷于枯萎，也限制了文学艺术创作题材、主题、形式、风格的丰富性和多样性。强调作家艺术家应该深入人民群众的生活和斗争，“观察、体验、研究、分析一切人，一切阶级，一切群众，一切生动的生活形式和斗争形式，一切文学和艺术的原始材料，然后才有可能进入创作过程”。^① 这主张并没有错。但如果忽视作家艺术家的主观能动性，忽视作家艺术家的想象力和幻想力能够弥补生活的不足，能够在非现实主义的创作中开辟广阔的艺术天地，并有可能表现理想的、未来可能有的生活图画，那就会陷入另一个片面，从而无法解释历史上的许多创作现象，并产生独尊某一种创作方法而排斥其他创作方法的弊病。从毛泽东的“百花齐放”到江泽民的“多样化”主张，应该理解为，都是基于对文学艺术反映现实生活的无限丰富性和作家艺术家作为创作主体的创造潜力的充分而深刻的认识基础上提出来的。

（三）文学艺术与人民保持密切的关系，既为广大人民群众而创造，也为广大人民群众所利用，这是社会发展的必然趋势，也是人民当家作主时代的必然规律。马克思主义的这一根本观点，自然也基于历史唯物主义和解放全人类的共产主义学说。否定这一观点，就是否认以人为本。认为文艺从来只为少数人的“贵族文艺”观，自然是错误的。但把为人民服务，

只理解成“为工农兵服务”，那也是不完全的。“人民”的概念内涵随时代的变化而变化。今天，不但知识分子已成为工人阶级的一部分，一切为社会主义建设做出不同贡献的阶级、阶层和爱国民主人士也都属于人民的范畴。作家艺术家与人民群众的结合，深入人民群众的的生活，自然也指向最广大的人民群众，更不能狭隘地理解为只与工农兵群众结合，虽然，与工农兵结合在任何时候都应该摆在重要的地位。文学艺术只要从人民群众的根本利益出发，表现人民群众的思想、愿望和理想、追求，即使作品没有直接描写人民群众，它也具有人民性，也应当得到人们的肯定。反之，以仇恨人民、反对人民的观念和态度去写人民，那样的作品理所当然会被人民所唾弃。在社会主义时代，文艺为人民服务跟为社会主义服务是完全一致的。因为，社会主义体现的正是人民的根本利益。“三个代表”的重要思想的提出，将先进文化与体现先进生产力、体现人民的根本利益相联系，无疑基于对社会主义文化艺术性质的深刻理解。文学艺术与人民的密切关系，还表现在随着广大人民群众文化水平和文化需求的不断提高，文学艺术也必须从数量到质量都不断提高，以满足人民群众的需求；更表现在要创造条件从人民群众中培养出愈来愈多的作家艺术家。共产党对于文艺的领导要体现“以人为本”，就不仅要保障文艺为人民服务、为社会主义服务的方向，还必须努力通过各种手段，使文学艺术能够满足人民群众日益增长的文化需求，并从广大人民群众中去发现、培养越来越多的文艺家。文艺与人民的密切关系，是社会主义时代文艺的重要本质的体现，是当代马克思主义文艺理论必须予以深刻认识和阐述的基本理论问题，也是被中国共产党历代领导人所不断重申的理论问题。

（四）文艺与政治的关系问题也是马克思主义文艺理论最为关注的基本问题之一。政治是管理众人之事，是经济利益的集中表现，也是

^① 毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第860～861页。

阶级斗争的重要表现形式。人们任何时代都生活于一定的经济和政治关系之中，总会产生反映自身经济利益和政治观点的政治立场与倾向，并或浓或淡地渗透于自己的思想情感。作家艺术家也不例外。这种思想情感也总会自觉不自觉地表现于他们的创作中。从而也使作品带有或浓或淡的政治倾向和色彩。通过人们的阅读和观览，作品的政治倾向和情感色彩就会传达给他们。而在阶级斗争、政治利益尖锐冲突的时期，优秀的文艺作品中的政治倾向和情感便更鲜明与强烈地感染读者观众，激起他们的共鸣和认同，鼓舞他们起来站在同一立场上去投入社会的斗争。文艺反作用于政治，乃至产生伟大作用于政治，这在历史上是常见的现象，它反映了文艺本身的深刻的规律。这也是所有政治家和政党都不能不关心文艺并力图把文艺纳入为其政治服务的缘故，也是文艺不可能脱离政治的缘故。但我们又要看到，并非一切文艺作品都有政治内容，都只能为一定的阶级服务。例如花鸟画、山水画或某些爱情诗就不一定有政治内容，常常能为不同时代不同阶级阶层的人们所欣赏、所接受，这也是事实。因而，要求一切文艺都为一定阶级、阶层的政治服务，显然是不完全合理的，也是不利于文艺题材、主题、形式、风格多样化和繁荣的。文艺与政治结盟，可能使文艺创作走向概念化、公式化和标语、口号化，从而丧失艺术的应有魅力。这自然是不可取的。但也可能因为作家、艺术家十分重视文艺的特性，能够将鲜明的政治内容与完美的艺术形式相结合、相统一，从而使作品既具艺术魅力，又有进步的政治内涵和倾向，乃至使自己的作品更加伟大，更加崇高。这也是为历史上从屈原的《离骚》到鲁迅的《狂人日记》、《阿Q正传》、《祝福》等所证明了的。因而，笼统地反对文艺与政治结盟，笼统地提倡文艺疏离和脱离政治，那也是片面的。在这个问题上，邓小平在讲到基于“利少害多”而不再提“文艺从属于政治”时，又指出“文艺是不可能脱离政治的”。^①从中正是可以见出他对文艺与政治的关系问题的深刻的辩证的认识。

（五）文艺与传统的关系如何认识，同样是马克思主义文艺理论必须重视的课题。从鲁迅到毛泽东，都主张对于我国固有的传统和外国创造的经验，我们都应批判地继承和借鉴，努力做到“古为今用，洋为中用”，“推陈出新”。对传统经验采取虚无主义的全盘否定的态度，或是对传统经验采取顶礼膜拜、全盘肯定的态度，都是违反马克思主义的唯物辩证法的。继承与借鉴，目的在于创新。文学艺术的生命也在于创新。只是模仿和重复前人的题材、主题、形式、风格的作品是没有生命力的。古人所指出的“文贵创新”，乃是文艺发展的千古不易的一条重要的规律。对传统有无继承和借鉴，正如毛泽东所指出，“这里有文野之分，粗细之分，高低之分，快慢之分”。^②自然，创新中并非一切新的都是好的。只有站在前人肩膀上继续前进的创新才真正具有历史发展的意义，才会在文学艺术的发展史上留下进步的不朽影响。因而，不断开拓新的题材、新的主题、新的形式、新的风格，就不能不为历代作家艺术家所不懈地追求。在这个问题上，一味反传统，或一味迷古崇洋，都会损害文艺有价值的创新。现代主义和后现代主义都曾标榜反传统，实际上它们的创作也并没有完全脱离传统的影响。在继承传统和借鉴外国的过程中，难免会产生矫枉过正的情况，如“五四”新文化新文艺刚刚诞生，为了使新的东西站住脚，对旧的文学艺术、对传统的“国学”采取激烈的否定态度，提出了打倒旧文学、打倒“孔家店”的口号。这在当时，实有它的必要。因为，不“过正”就往往难以“矫枉”。但这种情况，毕竟很快就得到纠正。上世纪30年代鲁迅的主张和态度就是证明。毛泽东在《新民主主义论》和《在延安文艺座谈会上的讲话》在这问题上的主张与鲁迅完全一致。“文化大革命”中，江青之流提出的“空白论”和“新纪元论”，又重复了一

^① 邓小平：《目前的形势与任务》，《邓小平文选》第2卷，人民出版社1983年版，第220页。

^② 毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第860页。

次全盘否定传统的错误。然而，他们所推崇的“革命样板戏”，却又从传统和外国吸收了许多东西。不独“样板戏”的基础创自文化大革命之前，将交响乐引进《沙家浜》、将芭蕾舞引进《白毛女》和《红色娘子军》，正说明不管如何创新，也难以摆脱对传统必须有所继承，对外国经验也必须有所借鉴的规律，即“古为今用，洋为中用”，“推陈出新”的规律。

(六) 文艺与现代科学技术的关系，应该也成为当今马克思主义文艺理论必须关注的问题。它不但涉及文艺的创作，还涉及文艺的传播与接受。以文学而言，人类就经历了口头传播时代和纸质文字传播时代，今天随着电子排版，随着电脑、电视、电子书和网络、手机、光盘的发展，已进入电子和光子传播时代。科学技术的进步，必然会给文学的生产与消费都带来新的前景。电子时代文学的生产和消费，已经并将继续产生种种新的变化。不仅引发文学生产力的飞跃发展，也使文学传播力获得飞跃的发展。前面说到，1919年至1949年，我国新创作的长篇小说仅2000部，而仅2010年我国新创作的长篇小说即达2000部。应该说，这正与文学进入电传时代分不开。电子时代的文学受到图像文化的冲击，它日益与电子图像相结盟，不仅与电影、电视结盟，还与电脑网络、手机和光盘制作结盟，以扩大自己的传播，从而也引起自身从内容到形式的新变，这都已成为当今文学发展的不可忽视的趋势。赋予一定的程序，电脑会绘画，会做诗，会谱写音乐的曲调，会绘制舞蹈的形象，也已成为现实。电影、电视的生产早已出现创作的团队，至今文学创作也开始出现工作室的集体分工与合作。电视连续剧《渴望》的成功就是突出的一例。凡此种新的现象，都必然要引起文艺理论工作者的兴趣，也要求他们从理论上给予总结和回答。运用一切科学技术手段去促进文学艺术的发展，这已成为当今世界各国发展软实力的重要选择，也必然会成为我们党领导文艺事业所必须考虑的重要问题。而超越电传的光传时代很快就会到来，从未来学的视点，它对未来文学艺术会产生怎样的影响，自然也是文艺理论工作

者所不能不关注的。

(七) 文艺与现代社会经济的关系，同样会影响到我们对于文学艺术的本质特性的认识。文艺作品是人类精神凝结的花朵，其价值本来难以衡量。但在现代社会市场经济充分发展的历史条件下，文学艺术产品已不单纯是艺术品，它们还是具有交换价值的满足人们审美需求的商品、消费品。生产与消费相互依存的关系，生产满足消费，消费促进生产，供与求相互依存的经济规律，已经像一只看不见的手在引导文学艺术的生产，引导作家、艺术家对作品题材、主题、形式、风格的创造和选择。这种状况与上世纪50年代到80年代有很大的不同。它为党和国家领导文艺提出新的课题、新的挑战。由于兼具审美性和商品性，文艺如今已发展为重要的文化产业，成为社会财富的重要资源，成为国家文化生产力的重要部分。文学艺术的制作、出版和传播，每年已能为国家创造数千亿元的财富，也能为作家、艺术家带来丰厚的金钱收入。这都是今天文艺理论工作者所必须加以研究的现象，并从中探讨文艺发展的历史规律。而且，这种新情况下，政治如何去领导和影响文艺，道德、宗教、美学等上层建筑意识形态如何去滋润文艺，都需要加以深入的探讨。如何挖掘和充分发挥文艺的生产力，寻求合理的生产机制与消费机制，更好地配置资金与人力，以求为国家创造更多财富，创造更强的软实力，也已成为当今党和国家领导文艺所必须考虑的重大问题。文艺社会学和文艺经济学已成为马克思主义文艺理论的新的学术生长点。

(八) 上述问题从方方面面都补充和丰富了对文艺本质的认识。本质是关系的总和。事物的本质是多层次的。列宁曾指出，“人对事物、现象、过程等等的认识是从现象到本质、从不甚深刻的本质到更深刻的本质的深化的无限过程。”^① 审美当然是文艺作为社会意识形态特性的本质。文学艺术作品正如马克思所说是“人

^① 列宁：《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》，《哲学笔记》，人民出版社1961年版，第239页。

按照美的规律来建造”的产物；^①也如毛泽东《在延安文艺座谈会上的讲话》所说的文艺的美比现实的美“更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因而就更有普遍性”。曾有“文学是人学”的说法。这当然从另一重要角度补充了人们对文学艺术本质的认识。但文学并非一般的人学。它有别于人类学或人的生理学、心理学与人体解剖学等关于人的其他科学。尽管人始终是文学艺术表现的中心，人的思想、情感、行为和性格，人与人的关系，人与社会和自然的关系，不断被文学艺术作品所描绘，关于人的各种科学的知识可供作家了解人的参考，但文学艺术总是从审美的视角来描绘的。这正是文艺作为审美意识形态的特性所决定的。无视这一点，如果只从动物性、只从生理需求去表现人，就会使文艺走向歧途。文艺既然以人为主要的描写对象，对人性自应有正确的认识，从而就不能不为文艺理论所探寻。人性虽然不能完全摆脱动物性，但人作为社会的动物，是离开社会就难以存在的动物，所以马克思指出，“人的本质并不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。”^②他认为人性是历史地形成的。故而他指出“首先要研究人的一般本性，然后要研究在每个时代历史地发生了变化的人本性。”^③文学艺术对人性的描写和表现，不但要从审美的视角，而且应该理解不存在抽象不变的人性。人性实际上是由多种关系所决定、所形成的心理意识的系统结构，特定历史时代的人性中总包含有人类、民族、阶级、阶层、党派、家族、家庭、朋友以及接触的思想材料等种种社会关系所赋予的烙印。具体的人性总是一般与个别的统一。因而在一般的共同性中总存在个别的种种差别，从而为文学艺术塑造人物形象的典型深度和鲜明个性提供现实的基础。文学艺术作为审美意识形态，它对人的描写必然要达到真善美的统一，即以真实生动的艺术形象，崇善贬恶的思想导向和令人愉悦的美感形式的统一，来满足读者和观众的审美需求。而文学艺术与现实生活、与人民群众、与社会政治和经济、与中外前人的审美创造传统所发生的关系，也展现了

自己作为上层建筑意识形态的多层次的本质。正因为文学艺术本质具有多层面的丰富内涵，随着历史时代的发展和变动，文学艺术内容与形式也都必然要发展和变动。由于人的现实生活的丰富性和作家艺术家创造潜力的无限性，以及读者和观众审美需求的多样性，都决定文学艺术作品的题材、主题、形式、风格必然要求“百花齐放，推陈出新”，而社会经济基础和上层建筑意识形态的主导性质及其相互适应、相互矛盾的复杂性，则又要求社会主义时代的文学艺术必须正确处理与人民、与政治和经济等各方面的关系，并把“弘扬主旋律”与“提倡多样化”结合起来，坚持以马克思主义为指导的，包括中国特色社会主义共同理想、爱国主义的民族精神、改革创新的时代精神和社会主义荣辱观所共同构成的社会主义核心价值观。从而使文艺既有良好的生态环境，又有明确的历史指向。

（九）文化艺术的领导权与统一战线是中国共产党领导革命和进行社会主义建设所必然要面对的重要问题。以社会主义、共产主义理想为目标的革命事业，包括为这个目标服务的文学艺术，没有坚强的领导和动员千百万人的共同奋斗，是难以完成的。因而就产生邓小平所说的要“加强和改善党对文艺的领导”和毛泽东所说的建立文艺界的统一战线的必要性。它包括如何动员和团结广大的文艺工作者，并通过实施领导而保障文艺能够为人民为革命事业服务，也包括如何处理文艺队伍内部的各种矛盾，正确区分人民内部矛盾与敌我矛盾，妥善对待不同流派、学术观点的竞争，创造适合和促进文艺繁荣的组织体制和生态环境等。事实证明，放弃领导权，那样就难以保障文艺为人民为社会主义服务的方向，也难以维护文艺队伍的团结。邓小平强调党必须按照文艺的规律

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第96页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1972年版，第18页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1962年版，第669页。

来加强和改善对文艺的领导，“坚持正确的政治方向，从各个方面，包括物质条件方面，保证文艺工作者充分发挥自己的聪明才智。”他并指出，“文艺这种复杂的精神劳动，非常需要文艺家发挥个人的创造精神。写什么和怎样写，只能由文艺家在艺术实践中去探索 and 解决。在这方面，不要横加干涉。”^①领导的最大责任是通过正确的政策方针、明确的思想导向和必要的物质措施，为保证文艺发展的良好生态环境，充分调动作家艺术家的创作积极性，并为便利他们深入人民群众的生活，感受时代前进的脉搏，保障创作的时间等提供必要的条件。文联和作家协会的最重要的作用就是团结作家艺术家并为他们服务。历史的惨痛教训说明，在文艺界也决不应轻易把人民内部矛盾混淆为敌我矛盾处理，务必保障创作自由和评论自由，对思想问题、学术问题、艺术问题，都应鼓励作家艺术家去自由创造和自由讨论，真正贯彻“百花齐放，百家争鸣”和“推陈出新”的方针。当然，对不同的文艺作品，必须开展批评，有好说好，有坏说坏，以激浊扬清；对不同的学术见解必须开展讨论，追求真理而改正谬误。正如毛泽东所说：“真的、善的、美的东西总是在同假的、恶的、丑的东西相比较而存在，相斗争而发展的。”^②无视矛盾，不分是非，不但

不利于文学艺术及其理论的健康发展，也不利于激励优秀的文学艺术在相比较的竞争中脱颖而出。

我以为，这就是积九十余年之实践经验所理应获得的关于文艺基本规律和社会主义文艺规律的认识。可以说九十多年来，中国共产党的文艺政策正是根据上述文艺规律的认识深化和全面而不断做出调整，不断纠正“左”和右的干扰，从而促进文艺的健康发展和繁荣，使之更好地为人民，为社会主义服务。这些理论认识虽然难以涵盖当代文艺理论的全部，却相当程度上充实了当代中国马克思主义文艺理论的基本体系，并为引导我国文艺迈向未来的光明前景奠定了坚实的理论基础。

本文作者：中国社会科学院荣誉学部委员、
中国社会科学院研究生院博士生导师、
中国作家协会名誉副主席

责任编辑：马光

① 邓小平：《在中国文学艺术工作者第四次代表大会上的祝词》，《邓小平文选》，第185页。

② 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》，《毛泽东选集》第5卷，人民出版社1977年版，第390页。

Marxism and Chinese New Literature and Art

Zhang Jong

Abstract: This article discusses the relationship between Marxism and the development of Chinese new literature and art. By reviewing the historical and cultural changes brought about by the Communist Party of China through putting Marxism into practice in three “thirty years” after “May Fourth”, and exploring the interaction between theory and practice of literature and art, as well as related controversy in the process of historical development, this paper analyzes the basic understanding of contemporary Chinese Marxist literary theory on the basic law of literature and art and the law of socialist literature and art.

Key words: Marxism; the Communist Party of China; law of literature and art