

后，大卫终于发现“摄像机在意义不存在的地方暗示意义”。^①大卫顿悟了：他所致力于模仿的影像根本不包含任何意义，他所追求的以影像为认同对象的自我，根本就是虚空的梦幻。大卫无可逃逸。最终他还是回到了纽约——他起初逃离的地方。通过大卫的经历，德里罗使我们看到，景观社会的主体乃是一个分裂的主体，其认同被各种影像和景观所结/解构，主体不再是原来的自我，而是成为一个过程，从符号和叙事的不断增补中生发出来。这个分裂的主体

对于消费社会无往弗及的景观堆积，有退让，也不无抵抗。

本文作者：上海外国语大学文学研究院副教授、文学博士
责任编辑：马光

① Don DeLillo, *Americana*. New York: Penguin, 1973, p. 286.

An Interpretation of Delillo's *Americana*

Zhou Min

Abstract: According to Debord, a French thinker, the spectacles in the Spectacle Society are not the visual deceptions made by mass communication technology, but a materialized world view, and the essence of which is “the social relationship of humans that is interrelated by images”. Within such social relationship, the subjectivity of the subject is lost because he or she is deeply involved in “the third person consciousness” created by the image. In *Americana*, a novel written by a famous contemporary writer named Delillo, “the third person” is an image contained in the media text, while decoding the media text, the subject transforms the “third person” into his own identity and forsakes his original identity, making the identity of the subject “an image of the likeness of image”, and copy of a copy.

Key words: Delillo; *Americana*; the Spectacle Society; image; subject

观点选萃

传播学研究方法的反思

姚晓鸥

兰州大学新闻与传播学院硕士研究生姚晓鸥认为：传播学是上个世纪初诞生的学科，至今不过百年，而其直至80年代才传入国内。故而，传播学作为一门研究信息传播的科学，自身的理论构造相比于自然科学和其他社会科学而言是不完善的。传播学的诸先驱从不同学科的视域出发并将其中的方法论引介入对传播学的问题域的研究之中。例如拉斯韦尔开创了内容分析方法，并将弗洛伊德的精神分析理论引入对宣传的分析和传播过程的研究之中；卢因最早提出了社会心理学中的“场论”和“群体动力论”，为传播学的研究提供了新的研究方法；拉扎斯菲尔德开创了媒体效果研究的传统，通过收集资料的方法提出了调查方法论；卡尔霍夫兰的主要贡献则是将实验法引入到传播研究中。如是观之，传播学研究是通过精确的方法和技巧从而掌握信息的传播规律，精确的方法成为了传播学作为科学的标志。而这种观念的演进在笔者看来是这样一种态度，即通过科学的方法达到对客观的信息传播规律的把握，进而给予实践应用以导航。

(马光 摘编)