

马克思主义生态思想主旨探究*

魏 连

【提 要】在马克思恩格斯看来,人类贪婪地单向索取、侵犯自然主要根源于资本主义的生产方式,根源于资本主义的利润原则。可见,只要人类限制和消除资本逐利性、与资本利润原则相决裂,变资本主义为共产主义,就能建立起人与人、人与自然之间健康合理的物质变换,以及人与人、人与自然之间的真正和谐关系。

【关键词】马克思主义生态思想 理论主旨 人与自然的双和谐

【中图分类号】A81 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2014)03-0027-07

21世纪的人类在享受物质生产发展的同时,也经受着生态问题的严峻考验。气候变暖、环境脆弱、资源枯竭、物种锐减等生态问题日益引起世界范围内的高度关注,人类只得重新考量人与自然的关系。我国历经了三十多年的经济高速增长期,生态问题已愈来愈成为制约我国经济社会发展的最大瓶颈,成为威胁中华民族可持续发展的头号问题。因此,国内外学界都期冀找到解决当代生态问题的良策。“人类但凡遇到重大社会困境和问题时,都自然地叩问马克思。”^①“马克思的思想(‘幽灵’)始终保持着通向几乎所有重大问题的出场路径。”^②从时代出发,伴随着一定历史语境,“重读”马克思主义理论中蕴含的生态向度,既体现时代对马克思主义新理论的呼唤,又能为今天人们解决生态问题提供学理支持。可见,深入研究与挖掘马克思主义生态思想意义重大。

一、马克思主义是否具有生态思想

在研究与挖掘马克思主义生态思想之前,

需要回答这样一个问题:对人类命运、人类解放莫大关怀的马克思主义,是否也包含着丰富的生态思想,抑或存在一个生态思想的“理论空场”?之所以有这样的提问,是因为学界的确有这样的声音存在:有人认为生态问题是20世纪后半叶才凸显出来的新问题,根本不曾同产生于19世纪的马克思主义“照面”,更不用说关于生态问题的思考了,认为马克思主义具有生态思想纯粹是后人的牵强附会,与马克思恩格斯的原意相违背。有人认为马克思恩格斯没有生态学思维,是反生态的,因为在其著作中充满“支配”、“征服”、“统治”自然等字眼,而这些字眼与当代生态思考中既领悟自然的“神性”,又关注人的“人性”的自由、诗意的生存之境是逆向的。甚至有人认为马克思恩格斯

* 本文得到山东省高等学校青年骨干教师国内访问学者项目经费资助。

① 任平:《当代视野中的马克思》,江苏人民出版社2003年版,第283页。

② [德]汉斯·萨克赛:《生态哲学》,文韬、佩云译,东方出版社1991年版,第283页。

就是生产主义者，并且具有强烈的技术控制论倾向，因为他们曾赞扬资本主义和工业革命，强调生产力的高度和科学技术的无限进步。

毋庸置疑，生态问题不是马克思恩格斯当时关注的重点，因为，在19世纪生态问题还不是全球性的，也没有像当前这样关乎人类命运，那时人类面临的难题主要是生产不足、物质匮乏，但这并不代表他们没有生态思想。事实上，当我们对经典作家的原著进行深入研究后会发现，虽然其著作中没有哪部著作或章节，甚至完整的段落专门和系统地论述生态问题，也没有使用过“生态”这一词语，但是，马克思恩格斯已把人与人的关系和人与自然的关系看成是人类社会面临的两大主要问题。恩格斯指出：“我们这个世界面临的两大变革即人类同自然的和解以及人类本身的和解。”^①与恩格斯这一著名论断相呼应，马克思就“人类同自然的和解”与“人类本身的和解”两大变革及其相互关系给出了历史与逻辑相统一的揭示：“历史可以从两个方面来考察，可以把它划分为自然史和人类史。但这两个方面是密切相连的：只要有人存在，自然史和人类史就彼此相互制约。”^②同时，马克思主义创始人还指出，在他们所生活的那个异化劳动和私有制存在的时代，双“和解”无法得到真正解决，只有变革资本主义生产方式，建立起能够保障生产的自然条件安全的公有制，才能实现人与自然合理的物质变换，实现自然主义和人道主义的统一，实现人的“自然存在方式”与“人的存在方式”的统一。这意味着，马克思恩格斯并不是站在自然只是为人类的昌荣而存在的狭隘的人类中心主义立场，本质上包含着丰富而深刻的生态思想。同时也表明马克思恩格斯的著作是否蕴含生态学思想，要“根据马克思主义的内在逻辑加以具体的、完整的和准确的了解和把握”。^③

二、马克思主义生态思想的主要内容

(一) 人是自然界的一部分

马克思恩格斯指出人与自然之间紧密相连。

首先，人是自然界长期发展的产物，是“自然存在物”，是“自然界的一部分”。^④“人本身是自然界的产物，是在他们的环境中并且和这个环境一起发展起来的”。^⑤“我们连同我们的肉、血和头脑都是属于自然界和存在于自然之中的”。^⑥自然创造了人本身，自然与人类是一种孕育繁衍关系。或者说，自然界对人来说是先在性的存在，人来自自然界，是自然界的组成部分，人不能脱离自然界，也不能否定自然界，如果我们像黑格尔一样否认自然对象的真实性，其实也就否认了人的存在的真实性。其次，人类依赖于自然界。“自然界就它本身不是人的身体而言，是人的无机的身体。人靠自然界生活。这就是说，自然界是人为了不致死亡而必须与之不断交往的、人的身体。”^⑦“没有自然界，没有感性的外界世界，工人就什么也不能创造。”^⑧“人在肉体上只有靠这些自然产品才能生活，不管这些产品是以食物、燃料、衣着的形式还是以住房等的形式表现出来。”^⑨自然是人类生存和发展的物质前提，是维系和延伸着人类的物理存在。不仅如此，人的精神生活也离不开自然的沐浴。“从理论领域来说，植物、动物、石头、空气、光等等，一方面作为自然科学的对象，一方面作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，是人的精神的无机界，是人必然事

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1972年版，第603页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1972年版，第20页。

③ 朱炳元：《关于〈资本论〉中的生态思想》，《马克思主义研究》2009年第1期。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第167页。

⑤ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第74页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第384页。

⑦ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第95页。

⑧ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第92页。

⑨ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第95页。

先进行加工以便享用和消化的精神食粮。”^① 马克思恩格斯在这里深刻揭示了自然界对人类生存发展的重要意义。其一，它为人类提供生态环境和生产要素，提供物质资料和精神资源，基于此，人不仅要把自然界作为“人的生命活动的材料、对象和工具”，^② 而且要作为科学的和艺术的对象；不仅要把自然作为人的无机的身体，而且要作为人的精神的无机界和人的精神食粮。其二，“作为自然的、有形体的、感性的、对象的存在物，人和动植物一样，是受动的、受制约的和受限制的存在物。”^③ “也就是说，他的欲望的对象是作为不依赖于他的对象而存在他之外的”，^④ 是在与自然的联系中生存的“受苦的存在”。其三，既然自然是人的“无机体”，那我们人类就理应像珍爱自己身体那样珍爱自然，否则就会危害自己的“无机体”，损害自己的对象世界、意义天地与精神家园。

显然，马克思主义创始人已经意识到自然界对于人类生存发展的优先性和不可或缺性。人类是自然界中的一员，而非外来征服者，作为自然界中的一员，人与其他动植物有着共生共荣、和谐发展的关系，人作为一个有机体，应该爱惜自己的无机身体，这无一不在强调自然对人的本性。而自然对人的本性则是马克思恩格斯唯物论富含生态思想的直接体现。

（二）人与自然是辩证统一的

马克思恩格斯强调人是自然界长期发展的产物，作为自然界的一部分，须臾不能离开自然界。离开自然界，人就失去了与自然界进行物质、信息和能量变换的可能性。但他们又一向反对把人看成完全的“自然人”，及把人的自然属性当作人的唯一属性。马克思指出，作为主体的人不仅具有“自然属性”，还具有“社会属性”，是“自然属性”与“社会属性”的辩证统一。“只有在社会中，人的自然的存在对他来说才是他的人的存在，而自然界对他来说才成为人。因此，社会是人同自然界的完成了的本

质的统一，是自然界的真正复活，是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义。”^⑤ 显然，马克思认为，不但作为自然属性的人，即使作为社会属性的人，其本质也要实现与自然的统一。如前所述，作为自然界的一员，人类要与自然一体共存、和谐共生，要受自然界的制约。自然属性体现了人与自然的相互依存、相互统一。

与此同时，马克思恩格斯也注意到人与自然之间的对立。一方面，“自然界是个有缺陷的存在物”，^⑥ 它不直接提供人类所需要的各种现成的生产工具、生活工具及认识工具，只为人类的生存发展及人与自然之间协调关系提供某种可能性，要使这种可能性变成现实性，就需人类与自然界进行诸物质变换过程。另一方面，人虽然是受动的、受制约的和受限制的存在物，但人又是一个激情四射的存在物，“激情、热情是人强烈追求自己的对象的本质力量”。^⑦ 如此这般，人与自然之间的矛盾就会呈现，自然界的发展变化不是杂乱无章的，是有规律可循的，这就要求人类在与自然进行诸物质变化过程中，不能为所欲为，必须遵循固有的自然规律，依照规律实现诸物质交换过程。而人类要生存，就必须与自然界进行诸物质交换过程，并且往往会因为人类需要的无限膨胀性，对物质变换行为的短视性，其后果是在满足自己需要的同时，也改变甚至破坏了自然的生态平衡，而生态平衡的破坏必然招致自然界对于人类的严厉

① 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第56页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第95页。

③ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第167页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第167页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第122页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第180页。

⑦ 《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社2000年版，第101页。

报复。马克思恩格斯都曾论述过自然的报复问题。马克思警示：“不以伟大的自然规律为依据的人类计划，只会带来灾难……破坏的工作不可能永久继续下去，恢复工作才是永恒的。”^①恩格斯告诫：“我们不要过分陶醉于对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都报复了我们。美索不达米亚、小亚细亚以及其他各地的居民，为了想得到耕地，把森林都砍完了，但是他们梦想不到，这些地方今天竟因此成为荒芜不毛之地。”^②马克思恩格斯认为，为了生存和发展，人类必须持续不断地与自然进行诸物质交换过程，但这并不代表人类可以超越自然界的制约而任意妄为，也不代表自然界要一味顺从人类。人类主观能动性的发挥要以自然规律为前提，其主观能动性无论如何强大，也必然受到自然规律的制约，因为自然规律的客观性和不可取消性是不以人的主观意志为转移的。社会属性体现了人与自然之间的冲突与对立。

马克思恩格斯关于人类“双重属性”的思想昭示我们，人与自然的关系是能动性受动性的辩证统一，作为有目的、有理性的人，可以通过与自然进行诸物质变换过程，使之满足人的需要和欲望。但是，诸物质变换过程的实现要基于人必须承认自然的内在规定性，基于人必须明白自己在自然界中的地位和使命。这一辩证思想充满爱护自然、尊重自然的生态意蕴。

（三）劳动实践是人与自然辩证统一的中介

马克思恩格斯认为，人与自然是辩证统一的，辩证统一的实现依赖人与自然之间的诸物质变换过程，而这诸物质变换是指人类或人类社会通过生产和消费与自然界所进行的物质、信息和能量的变换，是以劳动实践为中介的人类或人类社会与自然界之间的循环。这是说，马克思主义从劳动实践之角度考察人与自然的关系，从而揭示出劳动实践是人与自然辩证统一的中介。当这样来理解时，人与自然之间就发生了实质性的“力”的交换和“力”的

作用。

一方面人具有能动性。“我们对自然界的整个统治，是在于我们比其他一切动物强，能够认识和正确运用自然规律”，^③将自己的内在尺度与自然界的的外在尺度结合起来，现实地改造自然存在。即是说，人通过劳动实践，把自己的需要、目的和意志等内部因素全面作用于自然界，创造出丰富多彩的对象世界，而对象世界的这种丰富多彩性正是人的本质力量的展示与确证。与此同时，人通过劳动实践又把那种客观存在的、不能自行满足人的自在、荒野自然转化为人化自然，从而体现自然界的现实性，获得属人的性质，二者共同构成“历史的自然”。“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人说来的生成过程，……因为人和自然界的实在性，即人对人来说作为自然界的存在以及自然界对人说来作为人的存在，已经变成实践的、可以通过感觉直观的”。^④可见，劳动实践物质地实现着人与自然的双向运动，中介着人与自然的辩证统一。即通过劳动实践，人把自然界对象化、人化，能动地实现着“人的自然化”，相应地，自然界也因人的劳动实践被打上了人的目的和意志烙印，实现着“人化的自然”，从而人与自然之关系在劳动实践中得以实现。

另一方面人又具有受动性。“不仅五官感觉，而且所谓精神感觉、实践感觉（意志、爱等等），一句话，人的感觉、感觉的人性，都只是由于它的对象的存在，由于人化的自然界，才产生出来的。五官感觉的形成是以往全部世界历史的产物。”^⑤其实，人的五官感觉，甚至

① 《马克思恩格斯全集》第32卷，人民出版社1972年版，第251页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第519页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版，第518页。

④ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第131页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第87页。

人类的整个历史过程都是借助于劳动实践所形成的人化的自然界而发展起来的。所以，人对自然界的任何改造、利用和“人化”，都不应以纯粹自我规定的活动来实现自己的主观愿望，而应在人是自然之子的前提下遵循自然规律。诚然，人为了自己的生存和发展，必须通过劳动实践创造、占有和再生产自然，但人的劳动实践不是随心所欲的，要受到占有对象自然的限制和约束。或者说，自然界的客观规律不可能完全消融在人的主观愿望与对它进行占有的劳动实践中。所以，人类的劳动实践必须遵循一切对象的客观外在尺度，尊重自然规律，把握好“物的尺度”。在这种占有对象与被占有对象制约的关系中实现着人与自然的统一。

马克思恩格斯这一思想表明：人与自然的辩证统一是建立在劳动实践之上的能动、客观过程。一方面，人不是与自然无关、居于自然之外的“僵化精灵”，人的本质在于自由自觉的对象化实践活动，自然作为人不可缺少之对象，与人相互依存，离开自然这个人的“无机的身体”，实践就无法进行，人的本质也就无法实现。另一方面，自然也绝非是与人无关的“荒野”，从发生学来看，自然是人赖以安身立命的可靠本根与强健母体，这里的自然不是孤立的、与人分离的自然界，而是凭借劳动实践不断人化的自然。可见，人与自然的的关系是以人类实践活动为中介而相互联系、相互作用的。马克思恩格斯这一思想还表明：人的能动性不是绝对的、无限的，因为人的实践能力的表现还存在着另一方面，即人又有受动性。显然，能动性的发挥应以自然界固有的客观属性及其规律性为基础，否则会造成自然的生态失衡甚至严重的生态危机。在这里，我们也可以看到，那些认为马克思主义创始人是倡导从主体角度改造自然、征服自然和支配自然的说法误读了马克思恩格斯。

（四）资本主义是人与自然物质变换理论断裂的根源

由上可知，人与自然相互作用的方式是物

质变换，而物质变换离不开劳动过程，劳动过程又总是处于历史上某一时期的具体的生产方式中。马克思恩格斯肯定了物质变换的社会关系之维，强调了社会制度及其生产方式对人与自然关系的影响。

不可否认，马克思恩格斯在赞颂资产阶级的历史功绩时曾对“自然力的征服”、“整个整个大陆的开垦”提出赞赏。如此，就表明他们无视资本主义生产中的生态问题，从而是生产主义者、是反生态的吗？其实不然，马克思恩格斯在这里所说的对“自然力的征服”是以顺应自然为前提的，至于“整个整个大陆的开垦”，的确是赞赏的口吻，因为资本主义生产力的飞速发展把“饥荒”这一马尔萨斯的“幽灵”推后了，没有理由不高兴。很明显，马克思恩格斯在这里赞美“自然力的征服”、“整个整个大陆的开垦”，并没有推崇“毫无保留地”以牺牲农业、生态为代价的所谓机械化与工业化。即是说，他们对资产阶级的赞美，并没有放弃对资本主义的批判。马克思恩格斯在《资本论》中就展开了对资本主义的生态学批判。“资本主义生产使它汇集在各大中心的城市人口越来越占优势，这样一来，它一方面汇集着社会的历史动力，另一方面又破坏着人和土地之间的物质变换，也就是使人以衣食形式消费掉的土地的组成部分不能回到土地，从而破坏土地持久肥力的永恒的自然条件。这样，它同时就破坏城市工人的身体健康和农村工人的精神生活。”^①资本主义生产方式在利用大量的自然资源后，却不能合理地归还于自然，这样既破坏了土地肥力的可持续性，又损害了劳动者的身心健康，从而在“物质变换的联系中造成一个无法弥补的裂缝”。^②

那这一裂缝的根源是什么呢？按照马克思恩格斯的观点，是资本的逐利本性。“资本主义

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1956年版，第552页。

^② 《资本论》第3卷，人民出版社2004年版，第918~919页。

生产的目的是资本增值，就是说，是占有剩余劳动，生产剩余价值，利润。”^①“生产剩余价值或赚钱，是这个生产方式的绝对规律。”^②资本家追求利润至上的贪欲，驱使他们掠夺自然时不择手段。只要能发大财，他们愿意冒着“绞首的危险”，为资本增值扫除障碍，哪怕它洪水滔天也在所不惜，这是资本主义盲目逐利的真实写照。显然，资本主义的盲目逐利性，更在于资本增值的内在驱动机制。在资本原则的统摄下，自然物质作为一种潜在的无偿的自然资源和自然力，只是“超额利润的一种自然基础”，是“特别高的劳动生产力的自然基础”，^③“自然的效用”是人们对待自然物质的共同态度。在资本主义制度下，自然界“不过是有用物”，对自然界独立规律的认识，不过“是使自然界服从于人的需要”。^④如此一来，工业化、技术化、市场化等的资本主义生产方式，与资源约束和环境承载力间的矛盾难以调和，人与自然间的正常物质变换被破坏得无以复加。

可见，在资本原则的驱动下，资本扩张的无限性与自然资源的有限性，导致资本主义生产为“异化”生产。马克思恩格斯对异化劳动下自然和人性的扭曲进行了深刻的分析与批判，“光、空气等等，甚至动物的最简单的爱清洁习性，都不再成为人的需要了。肮脏，人的这种腐化堕落，文明的阴沟（就这个词的本意而言），成了工人的生活要素。完全违反自然的荒芜，日益腐败的自然界，成了他的生活。”^⑤自然不再被视为人的“无机的身体”，不再被视为人的“精神的无机界”，也不再被视为人本质力量展示、确证的对象。异化劳动一方面使资本家变得特别富有，另一方面又使劳动者变得异常贫穷，从而加剧了人与人之间矛盾的发展。人与人矛盾的加剧，必然引起人与自然矛盾的加剧，从而引起人与自然间物质变换的断裂。因为在资本家那里，他们疯狂地把“自然的效用”通过对劳动者劳动的占有转化为自己的私有财产。这样，自然界基本上被

看作可以任意处置的对象，使人与自然的关系变成纯粹的索取与被索取的关系，以致造成对自然资源 and 自然力的无节制、无计划的掠夺性开发。

马克思恩格斯这一思想表明，私有制和异化劳动是人与自然之间物质变换理论裂缝的罪魁祸首，要想缝合物质变换裂缝，唯有诉诸自然生态问题的社会化解决路径，扬弃和改变资本主义制度及其生产方式，实现共产主义，以从根本上铲除人与自然之间的对抗。

（五）共产主义是自然主义与人道主义双重实现的条件

马克思恩格斯在深刻批判资本主义制度及其生产方式是人与自然物质变换理论断裂“原罪”的同时，又合乎逻辑地指出了摆脱困境、走向光明的根本途径，“对我们的直到目前为止的生产方式，以及同这种生产方式一起对我们的现今的整个社会制度实行完全的变革”。^⑥可见，改变资本主义制度，摒弃资本主义生产方式，才能够遏制资本主义追求超额利润所必然导致的“过度生产”和“过度消费”，才能够用一种良好的物质变换形式代替资本主义性质的物质变换形式，即缝合人与自然间的物质变换理论裂缝。

到底该如何改变、如何摒弃？马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出通过“联合”来实现，而通过“联合”消除异化劳动、私有财产制度的社会就是共产主义社会，在那里，“社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，把它置于他们

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1974年版，第280页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，人民出版社1972年版，第679页。

③ 《资本论》第3卷，人民出版社1975年版，第728页。

④ 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社1979年版，第392~393页。

⑤ 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社1979年版，第133~134页。

⑥ 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第385页。

的共同控制之下，而不让它作为盲目的力量来统治自己；靠消耗最小的力量，在最无愧于和最适合于他们的人类本性的条件下来进行这种物质变换”。^①在共产主义社会，才能真正解决人和自然、人和人之间的矛盾，才能使自然界成为劳动对象，使人成为“社会化的人”，成为“联合起来的生产者”，进而合理地调节、控制人与自然间的物质变换过程，以免自然作为盲目力量统治自己的异化现象。只有在未来共产主义社会里，劳动实践才能完全摆脱不合理制度，摆脱生产方式造成的异化状态，成为人的自由、自觉活动。一句话，只有在共产主义社会，人与自然、人与人的对立才能消失，才能真正实现马克思的这句名言：“彻底的人本主义等于彻底的自然主义，彻底的自然主义等于彻底的人本主义。”在这里，马克思恩格斯告诉我们，只有在共产主义社会，才能消灭人剥削人的现象，合理地扬弃异化劳动，才能达到人与自然，人与人关系的和谐统一，从而完成了的人本主义和自然主义的结合，才能在自然和社会两个领域实现统一。共产主义社会是真正地实现了人本主义与自然主义的统一，“是人同自然界的完成了的本质的统一，是自然界的真正的复活，是人的实现了的自然主义和自然界的实现了的人道主义”。^②这种社会能够调节、控制整个生产，联合起来的生产者能够调节、控制人与自然间的物质变换，从而达到对自然最合理、最科学的利用和改造，开创与自然关系和谐的新时代。

结语

在这里，马克思恩格斯告诉我们，人是自然的一部分，是自然存在物，自然是人的物质生活和精神生活来源，是“人的无机的身体”，从而两者并非天生冲突。可现实生活中，由于人的无止境地掠夺、侵犯自然，已经造成了人与自然的对立，而人的这种贪婪地单向索取主要根源于资本主义的生产方式，根源于资本主义的利润原则。生态问题并非不可消除，只要人类限制和消除资本逐利性、与资本利润原则相决裂，就能建立起人与人、人与自然之间健康合理的物质变换，以及人与人、人与自然之间的真正和谐关系。而要限制和消灭资本逐利性、与资本利润原则相决裂，就要变资本主义为共产主义。通过对马克思恩格斯生态思想的分析和研究，也澄清了他们的“罪名”——生产主义者、反生态的人类中心主义者。

本文作者：复旦大学马克思主义研究院博士后，齐鲁工业大学文法学院副教授、硕士生导师，北京大学访问学者
责任编辑：周勤勤

① 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社1974年版，第926~927页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第231页。

Purport Exploration of Marxist Ecological Thought

Wei Lian

Abstract: In Marx and Engels's views, the way that human unilaterally demand and invade nature greedily derived mainly from the Capitalist mode of Production and the Principle of Profit. Visibly, as long as human restrict and eliminate the Profit-Driven, break with Capital Profit Principles, change Capitalism into Communism, a healthy and reasonable physical transformation between man and man, man and nature, as well as a truly harmonious relationship could be established.

Keywords: Marxist Ecological thought; purport; dual harmony between man and nature