

浅析日本大陆政策形成的思想渊源

苑基荣

【提要】日本近代侵略扩张政策的核心就是“大陆政策”。所谓日本“大陆政策”，是指在19世纪下半叶至20世纪中叶，日本向中国和朝鲜等大陆国家进行武力扩张，梦想称霸亚洲，征服全世界的侵略扩张总路线。日本“大陆政策”形成的理论、思想来源，始于其传统文化和近代日本思想观念，其中以皇国史观为核心的日本“神国主义”、“海外扩张论”和由尚武思想、武士道精神演变而来的“军国主义”思想构成了“大陆政策”思想来源的支柱。探询日本“大陆政策”既是一个历史问题，也是一个现实问题。历史地考察，有助于加深对它的认识，在现实中保持应有的警惕。

【关键词】大陆政策 皇国史观 海外扩张论 军国主义

【中图分类号】K313 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2009)02-0137-08

1945年日本战败投降，给亚洲各国人民带来沉重灾难的“大陆政策”彻底破产。所谓日本“大陆政策”，是指在19世纪下半叶至20世纪中叶，日本向中国和朝鲜等大陆国家进行武力扩张，梦想称霸亚洲，征服全世界的侵略扩张总政策，也是日本近代向外侵略扩张的总政策。作为一种侵略扩张政策的形成，必有其思想渊源。日本“大陆政策”形成的理论、思想来源，始于其传统文化和近代日本思想观念，其中以皇国史观为核心的日本“神国主义”、“海外扩张论”和由尚武思想、武士道精神演变而来的“军国主义”思想构成了“大陆政策”思想来源的支柱。随着经济高速发展，战后日本出现了否认发动侵略战争，否定战争责任，美化军国主义，鼓吹“皇国史观”的诸多论调。伴随这些论调的出现，日本出现了一系列右翼化的政治现象。这些现象的出现与日本“大陆政策”

形成的思想基础有着直接或间接的联系，有的甚至是一脉相承。所以探寻日本“大陆政策”的思想渊源既是一个历史问题，也是一个现实问题。历史地考察，有助于加深对它的认识，在现实中保持应有的警惕。

一、以皇国史观为核心的“神国主义”思想

皇国史观是日本军国主义的历史观，旨在诱导和驱使年轻一代充当军国主义的奴隶而为统治阶级的对外扩张政策效命。其基本观点是：大和民族是神选定的民族，都是天照大神的子孙；万世一系的天皇为现实人间的神，是国家一切的中心；“八纮一字”为最高理想，以天皇的名义统一世界乃是走向人类永恒和平之大道；大和民族的对外战争是为完成历史使命而进行

的圣战。^①日本“神国主义”，“是以日本的神国意识和传统精神，指导日本社会经济、政治外交、文化教育的一种政治理念”。^②以皇国史观为核心的日本“神国主义”，实质上是天皇以神的名义来号召大和民族子民对内服从天皇统治，对外侵略扩张的思想。这种思想由来已久，鼓吹者甚多，其中代表人物有山鹿素行、本居宣长等，而真正成为国策理论依据则肇始于《大日本帝国宪法》。

奈良时代日本就被称为“神国”了，在平安时代的天皇诏书和告示里也经常出现“神国”概念。这些诏书和告示都是向国民宣传日本是诸神保佑的国家，是奉神旨意行事的。从14世纪后期开始，大力宣传神国思想的《神皇正统记》提出：“大日本是神国，日本神传统永存”，而且认为，日皇是奉天神之意施政的。该书提出：万世一系的皇统论，作为日本国体的根本，是日本国民的精神支柱。^③

而真正提出完整意义的以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想的是山鹿素行。他1668年著的《谪居童问》和1669年著的《中朝事实》两部著作反映出以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想的主要论点：唯有日本“才确实可称为中国之地”。他把日本、朝鲜和中国进行了比较，认为中国“自开天辟地以迄大明，天下易姓”。只有日本“自人皇之初，神武帝平均天下，祭祀天皇地神之宗庙，表明执政万万世以来，至今已二千五百年”，“其间人皇正统相继未尝易姓”。^④

而且，山鹿素行还认为，“中央大国（日本）……屹立巨海，疆域自有天险，自神圣继天立极以来，四夷终不得窥伺藩篱。皇统连绵而与天地共无穷。”因此，山鹿素行认为，中国是“中央之国日本”的“通信”之邻国，朝鲜为“向本朝贡赋”之国，称“属”国。同时，山鹿素行还极力歌颂日本为“中华”或“中国”。^⑤从中可明显看出山鹿素行的以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想，其中还夹杂着大和民族优越论意识。

山鹿素行思想中虽有排斥中国的内容，但总体上来说，其思想是以儒家伦理为基础的，

与山鹿素行相比，日本国学大师本居宣长的以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想则彻底以神学为其“神国主义”的基础。

本居宣长是一位鼓吹以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想的理论家。本居宣长（1730～1801），出身于当时商业资本发达的伊势松坂（现今的三重县松坂市）町人家庭。中国学者认为：本居宣长的“日本精神”哲学是一种极端的宗教迷信，他站在尊崇天皇的立场，把纯粹解释历史的文学的研究和哲学的研究混在一起，因而以哲学的研究为主，把历史的考证的成果牺牲了，日本古代神话资料保存于《古事记》中，根据这些神话，拥护所谓的“神国”，所谓“万世一系”的“日神传统”的天皇制度，这种治学方法基本上就是宗教迷信，说不上文献学的方法。^⑥日本学者也认定：本居宣长是创世纪式神话的信奉者，他的神学观点达到了荒诞的地步，他把“国学”中合理的成分加以歪曲而塞进了这种“神国主义”观念之中。^⑦

能充分表述本居宣长的以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想的是其著作《玉矛百首》。本居宣长在《玉矛百首》中写到：“世界有许多国家，但由祖神直接所产生出的，只有我日本国。”“我国是日本之大神的本国，即在世界万国之中最优秀的国，那也可以说是祖国的国。”所以，他认为：“世界万国之中最优秀的国，只有我天皇所统治的日本。”因此，本居宣长认为，既然日本是“世界之祖国”，就有征服与统治世界之使命。他认为这是遵从天照大

① 竹内里三等编《日本历史词典》，“皇国史观”条，天津人民出版社1988年版。

② 刘天纯等：《日本对华政策与中日关系》，人民出版社2004年版，第85页。

③ 清原贞雄：《日本精神概说》，东洋图书株式会社1933年版，第128～129页。

④ 山鹿素行：《谪居童问》（1668年版），《中朝事实》，《山鹿素行全集》第13卷，1669年版，第7页。

⑤ 守本顺一郎：《德川政治思想史研究》，未来社1981年版，第57页。

⑥ 朱谦之：《日本哲学史》，三联书店1964年版，第104页。

⑦ 永田广志：《日本哲学史》，商务印书馆1983年版，第156页。

神的旨意行事。他说，“天照大神这个名称就是普照这个世界的太阳的意思”，日本之所以是万国之冠，在于“它普照四海四方的天照大御神出生的本国，因而他是万国之本原的国家”。进而指出：“天照大神者，因为治天之神，宇宙间无与伦比，只要天地长存，则四海万国无不蒙其德光所照，无论何国亦不能一日片时不得大神而自存者。”^①

此外，本居宣长还公然宣扬征伐中国的言论，其思想充满了扩张倾向。他指出：“自今以后，如彼（指中国）果有罪而我加以征伐。”日本学者信夫清三郎曾评论道：“已经准备要在中国犯罪时‘加以征伐’的本居宣长的日本神国主义，不仅表明其思想把日本与华夷秩序区别开来，以形成日本独立的世界，而且还隐秘着向国外扩张的冲动。日本神国主义不久便包含了这样一种概念，即从华夷秩序的保护伞独立出来的日本，将建立自己传统的以日本为中心的华夷秩序。”^②

本居宣长极力倡导以皇国史观为核心的“神国主义”意识，以“日本精神”增强日本国民的大和民族的优越感，并以此来排斥“唐心”（中国的儒家思想），“佛心”（印度的佛教思想）。本居宣长在宣扬以皇国史观为核心的“神国主义”思想中，引申出“日本是世界之神国的最优秀国家和民族”的结论。这就形成了“大日本帝国优越论”、“大和民族优越论”的理念，因而产生了征服世界的思想。从而产生向大陆扩张的狂妄野心、狂热的排外主义情绪和穷兵黩武的扩张欲望。当然，全面宣扬以皇国史观为核心的日本“神国主义”，征服世界的民族优越论是在明治维新之后。

1868年3月，明治天皇发布《五条誓文》宣称，“兹欲行我国前所未有之变革，朕当身先率众誓于天地神明，以大定国是，立保全万民之道”。并指出，这一切变革都是为了“大振皇基”。在《五条誓文》基础上，又公布《军人敕语》、《教育敕语》，以明治天皇名义发表“三大诏，显示出国家的基本方针”。^③表明了明治时代的日本神国意识和征伐宇内之使命。伊藤博文在关于废藩建议中指出：“速布

告天下列藩，召开一次大会议，听取天下公论，建立皇国之根本。内以奉慰神武天皇之神灵，外以威慑万国，此乃今日在朝大臣之职责也。”^④同时日本统治集团还采取了一系列措施加强近代天皇制，比如扩大皇室财产，确立天皇制皇室的物质基础。1882年2月，根据岩仓具视的建议，要求把皇室财产扩大到与国民财产相当的水平，“皇室岁入足以支付官吏薪俸和陆海军经费”，以保证皇权不受国会、政党的牵制而“永不动摇”；制定新的华族制度，作为天皇统治的屏障等。

最集中反映皇国神权思想的法令，要算是公布于世的《大日本帝国宪法》。如宪法载明：大日本帝国由万世一系之天皇统治；天皇神圣不可侵犯，天皇乃国家之元首，总揽统帅陆海军，天皇召集帝国议会，天皇可命令其开会、闭会、休会及解散众议院。总之，天皇拥有国家一切大权，而天皇的皇位，又是按血统由天皇子孙继承。换句话说，宪法的基本原则是“一国之权以君主之大权为中心，其他一切权力均由此而来”。^⑤

而日本国民，统统是神化天皇的“臣民”，受到由天皇发布的各种法律制约，有服兵役等义务。在宪法所载之条规之内，遇到“战时或国家发生事变情况下，不得妨碍天皇施行大权”。如果概括起来看，近代以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想，可为三个基本点：第一，万世一统的天皇统治秩序是绝对的和不可变的；第二，天皇具有支配世界之使命，包括对外扩张；第三，天皇是代表天神意志的政治支柱。^⑥

总而言之，长期以来，日本统治者正是利

① 本居宣长：《玉矛百首》。转引自刘天纯等著《日本对华政策与中日关系》，第88页。

② 信夫清三郎：《日本政治史I》，日本南窗社1976年版，第53页。

③ 渡边茂雄：《明治天皇》，日本时事通讯社1966年版，第56页。

④ 春亩公追编《伊藤博文传》上卷，日本原书房店1970年版，第415页。

⑤ 清水伸：《帝国宪法制定会议》，1940年版，第118页。

⑥ 安丸良夫：《近代转换期的天皇》，《思想》1990年第3期。

用日本神国理念与天皇神权意识和虚伪的征服世界的“使命感”，才大肆宣传日本民族的优越性，并利用这种优越性鼓动对外侵略扩张。所以，许多日本人才不能正确认识民族是历史形成的道理，受骗于日本神国理念与天皇神权意识。日本近代历史事实雄辩地证明，正是这种以皇国史观为核心的日本“神国主义”思想，构成了后来推行大陆政策的重要理论与舆论的依据之一。

二、海外扩张论

关于日本的海外扩张论，或称海外开发论，在日本学者中有各种称呼，如“海外雄飞论”、“海外开拓论”、“海外殖民论”。

“海外扩张论”是德川幕府末期日本儒学家、国学家和洋学家从不同角度集中论述的对外扩张主义思想，矛头指向朝鲜和中国。其主张是：日本应尽早向海外开发、扩张、殖民，要求幕府效仿西欧诸国那样去“开发经济”、“扩张领土”和“经营殖民地”。这种思想反映了日本民族的“岛国意识”危机感。

较早提出“海外扩张论”者是1734年出生的工藤平助，其后代表人物有林子平、本多利明、佐藤信渊和吉田松阴。工藤平助仅提出提防俄国南进，开发虾夷的思想；而林子平则发展到开发周边“三国”（朝鲜、琉球、虾夷）；相对于林子平，本多利明更新了“海外扩张论”思想，正式提出日本应建立向海外扩张的长期体制——“开拓制度”（殖民制度）；到佐藤信渊就已经提出了征服中国的较为完整的扩张主义思想体系，不仅确定了侵略目标，而且规定了侵略步骤和完成步骤的方法。在其思想影响下，吉田松阴进一步提出不仅要吞并朝鲜和中国，还要君临印度。他的思想直接影响了其得意门生木户孝允、伊藤博文、山县有朋等明治维新重臣。木户孝允的“征韩论”，山县有朋的“利益线论”，无不直接师承于吉田松阴的对外扩张主义。而日本向中国和朝鲜等大陆国家进行武力扩张，梦想称霸亚洲，征服世界的“大陆政策”正是在上述思想前提下形成的。所以

说：“海外扩张论”也是日本“大陆政策”的思想渊源之一。

工藤平助，生于纪州藩（即纪伊）的一个医生家庭。著有《赤虾夷风说考》一书，书中提出开发虾夷的主张，还指出增强“国力第一论”的观点。并指明值此俄国南下之际，要确保虾夷，以加强北方海防，抵御俄国南下。工藤平助的开发虾夷论，得到了当时幕府的支持，1785年由官方组成虾夷勘察探险队。^①

作为工藤平助朋友的林子平的“海外扩张论”思想主要体现在他的《三国通览图说》上。《三国通览图说》中的三国是指朝鲜、琉球和虾夷三地。林子平认为，由于三地“与本邦接壤，实为近临之国”，日本要“知晓此三国地理”。还鼓励“日本勇士率雄兵入此三国时，谘察情况而随机应变”。实质上是在鼓励日本侵占三国，向周边扩张。^②

本多利明（1744～1821），生于越后国（今新潟县），其代表作有《经世秘策》、《西域物语》、《经济放言》等，均属经世策论。其“海外扩张论”主要观点是提议开发属岛；同时正式提出日本应建立向海外扩张的长期体制——“开拓制度”（殖民制度）。

他的基本观点是建立在类似马尔萨斯人口论的所谓“万民增殖”基础之上。他认为两对夫妻在33年间可繁衍子孙79人，人口增长率为19.75倍。而日本土地有限，产品不多，难以满足人口增长的需要。其出路只有效法西方殖民主义者，从事海外贸易和殖民事业。因此，极力主张推行殖产兴业政策，认为这是“国君天职”，并提出富国四大急务，其中开发属岛尤为重要。为此，他主张除日本周边诸岛，如虾夷、小笠原群岛外，还有鼓岛、马绍尔岛，甚至“将日本国迁往堪察加地区，赐与本国之国号，使居假馆并置郡县，命诸有司抚育附属土地，自东洋所在之近岛逐次开发，并渡海开垦海上

① 信夫清三郎：《日本政治史I》，第70～72页。

② 《林子平全集》第1、2卷，转引自刘天纯等著《日本对华政策与中日关系》，人民出版社2004年版，第91～92页。

多数岛屿，借抚育、交易以获致土人信服，悉皆成为我国国力扶植之土地。”^①

为配合向外拓殖，开发属岛，本多利明认为应当建立面向全世界的“开拓制度”（殖民制度）。他认为，“东洋有大日本岛，西洋有英吉利岛，在全世界，两者并列为大富大强之国”。“欧洲各国强盛国家，其本国虽小，但多有属国，亦堪称大国”。^② 为此他认为，日本正是由于没有开拓制度，因而俄国在虾夷抢了先，因此他告诫人们，“日本因无开拓制度，因而不问诸岛之政事；若不问政事，则不知国君之恩泽；由于不知国君之恩泽，遂迅速臣服莫斯科（俄国）”。至于日本开拓殖民地的范围，他认为应向全世界拓殖。甚至强调为向全世界拓殖，实现世界大国梦想，用侵略手段达到其目的也在所不惜。

继本多利明之后，进一步发展其“海外扩张论”的代表人物则是幕末时期的佐藤信渊（1769~1850）。他对海外扩张提出了自己独到的见解，可谓“海外扩张论”的集大成者，在某种程度上也可以说是大陆政策的始作俑者。佐藤思想的核心是“中国征服论”，其代表作有《西洋列国史略》、《防海策》、《天柱记》、《垂统秘录》、《混同秘录》和《经济要略》等书。

佐藤信渊思想的基础是皇国史观，他认为“皇国”是世界唯一中心，并明确提出“皇国为大地最初形成之国，为世界万国之根本，故全世界皆为其郡县，万国之君皆为其臣仆。”进而提出：“如以此神州之雄威征服微不足道之蛮夷，混同世界，统一万国，有何难哉。”^③

基于上述扩张主义思想，佐藤信渊进而提出“中国征服论”。他认为征服中国首先应征服满洲。他提出“当今世界万国之中，皇国较易攻取之土地，莫过于中国之满洲。何者？概满洲之地于我之山阴及北陆、奥羽、松前等隔海相对者凡八百余里，其势固易拢，可知也。”^④ 为达到此种目的，日本可将全国划分八个地区，他在对各地地区的地势、人口、产业等条件及特点进行研究的基础上，具体论述了各

地区向满洲以外地区进攻的最佳方案。其侵略步骤，先从满洲开始，随后自朝鲜攻向北京，再向华中、华南等方向推进。如是，“数十年间中国全数底定。”中国“既已划入版图，其他如西域、暹罗、印度等国渐慕其德，并畏其威，必将隶为臣仆。故由皇国统一世界万国，并非难事。”^⑤ 为了保证侵略中国计划的实现，佐藤信渊主张日本天皇亲征并实行全国总动员。同时还提出开发南洋的主张，不仅如此，佐藤信渊更妄想在征服中国的基础上，再“开拓沿海诸国及北亚墨利亚诸洲岛，师彼俄国故智，或和亲以通贸易，或以兵威畏服之，由日本遣派守令、军卒及教师制其地，以归附土人”。

上述情况表明佐藤信渊所提的“中国征服论”是一个比较完整的扩张主义思想体系，它不仅确定了侵略目标，而且规定了侵略步骤和完成这些步骤的方法。

因此，明治维新后，日本政府的实际主持者大久保利通十分重视佐藤信渊的主张，从1871年开始，陆续出版了他的各种著作，对他的扩张主义思想广为介绍，大造侵略有理的舆论，并成为明治时期皇军的创始人山县有朋首倡“大陆政策”的思想基础。

可以说，佐藤信渊的侵略思想，是幕末以来儒学家的富国强兵论及尊攘思想，国学家所标榜的日本神国观念，以及洋学家的海防论三者的集大成者，是日本“大陆政策”的思想基础和内容的蓝本。

佐藤信渊死后，美英等列强先后迫使日本政府签订了一系列不平等条约，使日本开始沦为半殖民地、半封建社会，日本国的危机日益严重。当时的攘夷之士多唱“海外扩张论”。但此时立论的焦点则侧重于保国，即欲借向外发展来解决当前的危机。幕末长州藩士吉田松阴

① 本多利明：《经济放言》，《日本经济大典》第20卷，启明社1929年版。

② 《日本思想大系》第44卷，岩波书店1970年版，第138页。

③④⑤ 佐藤信渊：《混同秘录》，《日本思想大系》45 佐藤信渊，第426、430、431~436页。

便是这种“海外雄飞论”的典型代表，他积极鼓吹向海外扩张。

吉田松阴（1830~1859），在德川幕府末期被改革派武士奉为师表的著名维新思想家。与佐藤信渊的扩张思想相比，他的意图既具体又露骨，是个狂热的扩张主义者。其代表作是《幽囚录》。书中指出日本的大害来自华盛顿和俄国，而且，世界上许多国家正在包围日本。为了摆脱这种困境，保卫国家，日本应当“急修武备，舰粗具，炮略足，则宜开垦虾夷，封建诸侯乘间夺取堪察加、鄂霍次克。谕琉球，朝觐会同，比内诸侯。责朝鲜纳奉贡如在盛时。然后爱民养士，慎守边圉，则可谓善保国矣。”^① 为了实现“保国”目的，他提出要不惜屈从欧美列强以争取时机，趁机吞并弱小之国。因此他认为要与鲁（俄）墨（美）讲和，“断不可毁约以失信夷狄，但严章程、厚信义，以其间善养国力，征服易取之朝鲜、满洲、中国，以交换所失于鲁国者，并以朝、满之地以为偿”。^② 吉田松阴的扩张主义思想，虽然当时未被政府采纳，但其思想影响却很深远。

明治政府初期，木户孝允将上述“海外扩张论”具体化为“征韩论”，并欲付诸实践，因诸多因素制约暂未实施，但却成为“大陆政策”的直接指导思想。吉田松阴的另一高徒山县有朋则是幕末的“海外扩张论”和木户孝允等人的“征韩论”的集大成者。他于1880年出任参谋本部部长后，便大肆叫嚣侵略中国和朝鲜为当务之急。他先后向天皇和政府提交《近邻兵备略表》和《军事意见书》，明确提出将朝鲜作为首先而且是直接的侵略对象，并主张以武力解决。1890年12月，日本召开了帝国会议第一次会议。山县以日本首相的身份第一次发表了《外交政略论》的施政方针演说，强调指出：“盖国家独立自卫之道有二，一为守卫主权线；二为保护利益线……大凡国家不得主权线及利益线，则无以为国，而今介于列国之间，欲维持一国之独立，只守卫主权线，已决非充分，必亦保护利益线不可。”所谓“利益线”主要指

朝鲜而言。正如他自白那样，即：“与邻国接壤并与我之主权安危紧密相关之区域”。具体说来“我国利益线之焦点在于朝鲜”。^③ 山县有朋的“主权线”和“利益线”的提出，标志着“大陆政策”的正式形成。既然朝鲜是推行该政策过程中的第一目标，那么，明治初年的“征韩论”便是该政策的直接指导思想，而“征韩论”又是幕末“海外扩张论”的具体化，显然，“大陆政策”的思想渊源就蕴含在这里。

三、日本军国主义思想

军国主义，一般而言指资本主义、帝国主义时代的军国主义，而且不仅仅采取军国主义性质的政策，它是理论、体制、政策及实践的综合体，其体制包括政治、经济、军事、文化思想、社会结构所有方面的国家总体制。其基本特征是军事至上，谋求霸权。形成军国主义的一个重要条件是，有较浓厚的封建专制传统可以继承，这样才有可能建立起军国主义所需要的国家总体制。关于战败投降前的日本军国主义，可以说它是帝国主义阶段的典型的军国主义。日本军国主义是军事封建的帝国主义。军事至上、谋求霸权的军国主义特征在日本军国主义的兴亡史上表现十分突出。军事发展成为近代日本国家发展战略的核心，做“大东亚共荣圈”盟主成为近代日本全力追求的国家发展的终极目标。具体来说，日本军国主义是指，以富国强兵、发展军事为立国之本，以保留浓厚封建因素的近代天皇制为政治依托，以大和民族优越论和近代合理主义为理论指导，以效忠天皇、崇尚杀伐的封建武士道为精神支柱，对日本人民的生存权利和民主权利进行彻底剥夺，对其他民族进行双倍帝国主义的政策。

① 吉田松阴：《幽囚录》，《吉田松阴全集》第1卷，岩波书店1936年版，第596页。

② 《吉田松阴全集》第8卷，《日本思想大系54·吉田松阴》，岩波书店1982年版，第193页。

③ 大山梓编《山县有朋意见书》，《明治百年史丛书》，原书房1966年版，第205页。

一言以蔽之，日本军国主义就是近代天皇制加侵略战争。日本“大陆政策”正是日本军国主义的核心和最本质体现。由此可以看出，传统的武国思想和崇尚杀伐的封建武士道精神构成日本军国主义的重要精神支柱，从而成为日本大陆政策的思想来源之一。

“尚武思想”和“职业武士”，在日本由来已久，到幕府时代，武士已经成为一个政治群体了。平安朝末期，职业武士逐渐形成武士阶级，其使命从护卫个别官员和贵族发展成“一种君主主从的情谊”关系，出现武士阶级当政的武家政治时期。公元1192年源赖朝建立日本历史上第一个武家政权——镰仓幕府就开始宣扬武国思想，经过镰仓时代、室町战国时代、德川时代逐渐发展成为具有完善的武家政治理念——武士道精神。^① 明治时代以前武士道精神崇尚的是“俭朴”、“守信”、“奉公”、“勇气”、“名誉”等内容，其核心思想就是“忠”。到明治时代武士道得到加强，其精神演变成了“军魂”，成为近代“国民皆兵主义”的征兵制度的理论依据，成为军国主义的精神支柱。到明治十五年（公元1882年），明治天皇亲自颁布的《军人敕语》体现了武士道精神的核心内容：忠节、礼仪、武勇、信义、质素等理念。^②

德川家康建立幕府后，为了确保武士阶级的统治地位，于1615年制定了《武家诸法度》，全文13条。其中特别强调：“文武弓马之道宜专精熟习”。这期间对武士道精神进行较为系统论述总结的是大久保忠教的《三河物语》和山本长朝的《叶隐》。在《三河物语》中，大久保忠教规定武士的道德标准主要是战场上死的觉悟。他强调战斗中的落后或胆怯行为是武士的最大耻辱。《叶隐》中更是明确规定，“武士道就是死的觉悟”。^③ 两部书都毫不犹豫地就把殉死当作武士的美德。

同时在德川幕府时代，社会舆论及许多政治思想家极力主张，加强“武士阶级”、“武家政治”的社会地位，称大日本为“武国”。如

日本学者玖村敏雄指出：德川时期的思想家认识到，“在江户时期的学者中，有许多人把中国与我国的治国情况加以区别，认为彼为文国，我为武国”。^④ 而山鹿素行的“尚武”论在当时就最具代表性。他于1668年所著《谪居童问》一书中曾指出，应当把“尚武”作为“治国平天下之要法”。他认为，“我朝以武兴、以武治，忘武则弃本失基。远考上古，本朝之最初即以武立，人皇之治中朝即以武治。久之朝廷遂疏忽于武事，视为卑贱。从此，治承建武之乱后，武家伸张武力以守护朝廷，终使天下政事于武家。然以升平日久，武德世世繁茂，柳营频频升迁达官高职，群臣皆以赢得冠带为荣。”^⑤

经过这样几个世纪的宣传鼓动，一系列武国观念、尚武思想已经深入人心，并且由这种“尚武”思想培植了武士阶层，由武士精神发展成武家政治；进而把武家政治作为治国的理念，其国称“武国”，“武国”乃军国也。所以，山鹿素行在阐明武士行为时指出：“论功行赏乃军国之盛事”。也正如信夫清三郎所分析的那样：“如把‘尚武’的主张概括为‘军国主义’，那么，军国主义正是从尚武的立场批判升平带来的尚文倾向，并决心贯彻武家政治本质的武士阶级的一种意识形态。”因此，信夫清三郎认为，“为使武家政治成为真正的武家政治，并使武士阶级继续作为武士阶级进行统治，那么就常常要转向军国主义，以军国主义为主体就成了绝对必要了。尤其是当武家政治面临危机时，一定会更加强烈地回到军国主义的立场上去。”^⑥

①② 清原贞雄：《日本精神概说》，东洋图书株式会社1933年版，第113~122、167~170页。

③ 山本常朝：《叶隐》，岩波书店1981年版。转引自赵波《略论日本军国主义思想的形成》，《江西师范大学学报》（哲学社会科学版）2003年第1期。

④⑤ 信夫清三郎：《日本政治史I》，第106~107、108~110页。

⑥ 山鹿素行：《谪居童问》（1668年版），《中朝事实》，《山鹿素行全集》第13卷，1669年版，第6~7页。

由此可见,日本历史发展事实表明,由“尚武”思想、武士道精神演变成军国主义论,这是思想脉络发展的必然结果。明治维新之后,其尚武精神几乎全部被继承下来。由尚武论变成军国主义论,成为日本大陆政策的指导思想和精神支柱。在军国主义论的支持下,1878年日本政府规定:军队渐渐由对内而转向对外任务,故而设置对外作战的参谋本部,独立存在。规定参谋本部与天皇同是帷幄机要,其任务是主管对内外的作战准备。参谋本部不受陆军卿和太政大臣管辖,而直属天皇。1879年10月公布的陆军组织条例,进一步明确参谋本部的使命和权限:“日本帝国陆军一律直属天皇陛下”。“凡有关军令之事项,由参谋本部长负责上奏和策划,经天皇亲自裁决后,由陆军卿执行之。”^①上述规定对大陆政策的推行起到了促进作用。

从以上分析看出,日本军国主义论,就是穷兵黩武,对外侵略,对内军事化,并建立强权的军事政治制度。这就不难理解,为什么由尚武思想、武士道精神演变而来的日本军国主

义论,会成为日本推行大陆政策的理论基础和舆论来源的道理所在。

[导师倪峰教授点评]

“大陆政策”是日本近代侵略扩张政策的核心,也是学界研究的重点,这个政策给亚太国家和人民带来了深重灾难。本文能涤入日本历史,从皇国史观为核心的日本“神国主义”、“海外扩张主义”和尚武思想、武士道精神演变而来的“军国主义”三个层面探究其产生的思想根源,既能警醒历史,也具有学理意义。文章思路清晰,结构合理,有一定见地。

本文作者:中国社会科学院研究生院美国系2007级博士研究生

责任编辑:周勤勤

^① 中野登美雄:《统帅权的独立》,1934年版,第363页。

Probe on the Origin of Japan's Continental Policy

Yuan Jirong

Abstract: Japan's continental policy is the key of its expansion policy in modern times. So-called "the continental policy" refers to the total expansion route that Japan implemented by military force to the mainland countries such as China and Korea from the 19th century to the mid-20th century, by which Japan vainly hoped to dominate Asia and conquer the world. Japan's "continental policy" originates from its traditional culture and modern Japan's thought, among them, "the god country principle", "the overseas expansion theory", and "the militarism" constitute its backbone. It is not only a question of history to explore Japan's "continental policy", but also a question of reality. Through the historical examination, it is helpful to deepen our understanding and maintain the vigilance on it in the reality.

Key words: Japan's continental policy; the god country principle; the overseas expansion theory; the militarism