

# 《大明会典》版本考述

原瑞琴

**【提要】**《大明会典》为明代官修的专述有明一代典章制度的会典体史书。明清著名史志目录书中均有其版本的相关记载。国家图书馆馆藏《大明会典》善本及缩微制品中,有三种弘治本和五种万历本,其古籍部藏有六部不同的普通古籍本。其它版本包括:《四库全书》影印本和《续修四库全书》影印本、《万有文库》本、中华书局本、广陵书社本、台湾地区的四个版本、日本汲古书院本等海外版本。

**【关键词】**大明会典 版本考述

[中图分类号] K206.4 [文献标识码] A [文章编号] 1000-2952(2011)01-0136-05

《大明会典》为明代官修的专述有明一代典章制度的史书,是中国历代政书中具有会典体性质的重要史著。它首纂于弘治十年(公元1497年),记明初至弘治十五年各级行政机构、设官职掌、典章格律以及事例等,经正德四年(公元1509年)李东阳重校、正德六年由司礼监刻印颁行,共180卷,通称正德《会典》,实为弘治《大明会典》。<sup>①</sup>嘉靖时复加修补,增入弘治十六年以后事例,仅有原写稿本200卷,尚未刊行。至万历年,又增入嘉靖二十八年(公元1549年)以后事例,万历十五年(公元1587年),重修《大明会典》,成228卷,即目前所通用的万历本。对于今天所存弘治、万历《大明会典》版本的存佚及卷册数,明清以来的史籍有着不同的记载,且现在藏书机构的收藏情况亦各异。在此,笔者就闻见所及,对《大明会典》的版本及所藏作一梳理,以求教于方家。

## 一、《大明会典》版本的相关记载

明清有丰富的藏书,且这些藏书又都被藏书家所著录,编撰成藏书目录。其中较为著名的有明代史志目录书——焦竑的《国史经籍志》、最为后人称道的明代唯一带有解题的综合性书目——高儒的《百川书志》、在史部分类上有一定建树的祁承业《澹生堂藏书目》、张萱等奉敕校理编纂的《内阁藏书目录》,以及徐渤《徐氏家藏书目》、陈第《世善堂藏书目录》、孙承泽《春明

梦余录》等私家藏书目录,这些书目中均有《大明会典》版本的相关记载。但著录详略各异,下面将其著录分述如下:

明人张萱等奉敕校理内阁藏书于万历三十三年编纂的《内阁藏书目录》卷1《圣制部》记:《大明会典》副本139册不全,万历年间修钞本,内阙一册。<sup>②</sup>此目录是张萱和大理寺左寺副孙能传及中书舍人秦焜、郭安民、吴大山等人在《文渊阁书目》成书160多年后,根据文渊阁新的藏书情况编撰的明代国家藏书目录。官家保存官书《大明会典》尚且散佚如此,其他亦更不易保全了。

焦竑的《国史经籍志·敕修》记:“《大明会典》一百八十卷,李东阳等撰”。<sup>③</sup>从此条目录,我们可以看出焦竑仅著录了弘治《大明会典》,万历《大明会典》却未录入。焦竑在其序中说:“今之所录亦准勅例,以当

① 原瑞琴:《弘治〈大明会典〉的纂修》,《中国社会科学院研究生院学报》2009年第3期。

② 张萱等:《内阁藏书目录》卷1《圣制部》,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,书目文献出版社1994年版,第468页。

③ 焦竑:《国史经籍志》卷1《制书类·敕修》,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,第219页。

代见存之书”。<sup>①</sup> 以此说明焦竑在万历二十二年奉命编撰国史时,虽然万历《大明会典》已在万历十五年成书,但焦竑尚未见到,他仅仅看到了弘治《大明会典》,将其收藏。高儒《百川书志》亦仅记了弘治《大明会典》,这是由于《书志》成书的年代所致。<sup>②</sup> 他在《百川书志·职官》中记道:“《大明会典》一百八十卷,序例目录二卷。国朝弘治年,少师、吏部尚书、华盖殿大学士、臣李东阳等奉敕撰修,诸司衙门,统理事物,因革损益,上遵成宪,下博典籍,以成一代之典,颁布臣工,永为遵守”。<sup>③</sup>

周弘祖《古今书刻》是集录明代各公私机构所刻印的书籍及各地所存的石刻而作的古今书刻。此书目仅记《大明会典》为内府刻印书。<sup>④</sup> 梅螭《南雍志经籍考·官书本末》记:《大明会典》十套,一百本,内府大字板全。《会典》三十本,闽板全。<sup>⑤</sup> 此为天顺间内廷东厢存贮敕撰书。

祁承业为著名的藏书家,其澹生堂收藏之富,居当时海内之首,有萃古斋抄本等。<sup>⑥</sup> 他收藏有弘治《大明会典》和万历《大明会典》。《澹生堂藏书目·国朝史》记:《大明会典》四十册,一百八十卷,正德四年李东阳等辑。又六十册,二百二十八卷,万历十五年申时行等辑。<sup>⑦</sup>

而徐渤《徐氏家藏书目》记:《大明会典》二百二十八卷,序作于万历壬寅初秋。<sup>⑧</sup> 陈第《世善堂藏书目录》记:《大明会典》二百三十八卷,万历初补修。<sup>⑨</sup> 从以上二书目的著录来看徐渤和陈第仅藏有万历《大明会典》。清人孙承泽《春明梦余录·文渊阁》记:《大明会典》一百四十本,六千五百九十叶。<sup>⑩</sup> 据李晋华《明代敕撰书考》知,其为启祯间内板经书纪略所载敕撰书。<sup>⑪</sup>

以上诸书目基本上都是只简单著录了书名、卷册本数、残缺情况等。《千顷堂书目》和《钦定天禄琳琅书目》等书目则以注文或正文等不同形式较详细地著录了《大明会典》。

《千顷堂书目·典故类》记:《明会典》一百八十卷。其下注曰:弘治十年十一月,上以累朝典制散见迭出,未会于一,敕大学士徐溥等仿《唐会要》、《元经世大典》、《大元通制》为书,十五年正月书成,未及颁行。正德四年,复命大学士李东阳、焦芳、杨廷和等旋定补正遗缺,成书刊布。两朝皆有御制序。其书止于弘治十四年。至嘉靖八年,复命阁臣纂修,十六年以后迄于嘉靖九年以前事例续之。同时记:重修《明会典》五十三卷(嘉靖)。《重修明会典》二百二十八卷(万历四年命阁臣续修嘉靖以来事例,迄万历四年成书)。<sup>⑫</sup>

《钦定天禄琳琅书目》记:《大明会典》二十函七十四册,明万历年间重修二百二十八卷,前孝宗弘治十五年《御制序》,次武宗正德四年《御制序》,次神宗万历十五年《御制序》,次弘治、正德、嘉靖、万历四朝《敕谕》,次《纂辑诸书》,次《开报文册衙门》,次《弘治间凡例》,次《嘉靖间续纂凡例》,次万历四年张居正、吕调阳、张四维等请敕礼部编辑事例送馆《劄子》,次万历年《重修凡例》,次万历十五年申时行、许国、王锡爵等《进书表》,次重修诸臣衔名。考《大明会典》一书,始修于弘治,重订于正德,嘉靖时复加参补,增入弘治十六年以后事例,至万历年又增入嘉靖二十八年以后条例,校刊成书。故《明史·艺文志》称为万历中重修《大明会典》。……世宗时仅以稿本进览,并未刊行,故不为制序,非有阙佚也。<sup>⑬</sup> 接着还对纂修万历《会典》的总裁官张居正、张四维、申时行、许国、王锡爵、吕调阳等人进行了简单的介绍。《钦定天禄琳琅书目》纂修于乾隆四十年(公元1775年)。此书目中所记卷数和所附的《御制序》、《敕谕》、《凡例》等的排列顺序与今天北京大学图书馆所藏明万历刻本之万历《大明会典》完全一样。《钦定天禄琳琅书目》作为官修内府藏书目,具有很高的权威性,其所著录乃乾隆四十年内府藏书中的“菁华”。<sup>⑭</sup> 因而可

① 焦竑:《国史经籍志序》,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,第217页。

② 《百川书志》成书于嘉靖十九年(公元1540年)。

③ 高儒:《百川书志》,周弘祖:《古今书刻》,上海古籍出版社2005年版,第69页。

④ 高儒:《百川书志》,周弘祖:《古今书刻》,第126页。

⑤ 梅螭:《南雍志经籍考》上《官书本末》,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,第444页。

⑥ 冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,卷首第5页。

⑦ 祁承业:《澹生堂藏书目》卷3《史类第一·国朝史》,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,第952页。

⑧ 徐渤:《徐氏家藏书目》卷2,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,第1625页。

⑨ 陈第:《世善堂藏书目录》,冯惠民、李万健等选编《明代书目题跋丛刊》,第810页。

⑩ 孙承泽:《春明梦余录》卷12《文渊阁》,北京古籍出版社1992年版。

⑪ 李晋华:《明代敕撰书考》,燕京大学图书馆1932年版,第86页。

⑫ 黄虞稷:《千顷堂书目》卷9《典故类》,上海古籍出版社2002年版。

⑬ 《钦定天禄琳琅书目》,影印文渊阁《四库全书》本,第675册。

⑭ 永瑆等:《四库全书总目》卷85《钦定天禄琳琅书目》提要,中华书局1965年版。

以肯定地说，修《四库全书》时，内府确实藏有万历《大明会典》。这一点亦为著名明史学家孟森先生所证实。孟先生在检阅天禄琳琅藏书时发现其中就藏有万历《会典》。<sup>①</sup>

而《四库全书总目》只有弘治《明会典》提要，并在提要中说：“嘉靖八年复命阁臣续修《会典》五十三卷，万历四年又续修《会典》二百二十八卷。今皆未见其本，莫知存佚”。<sup>②</sup>究竟四库馆臣见此本否？

清代律学家沈家本在《万历〈大明会典〉跋》中说：“复修于万历即此本是。《明·艺文志》‘故事类’所录者，此书也。所不可解者，天禄琳琅即藏有此书，何以《四库全书总目》所收者但有弘治本，提要云：‘嘉靖八年续修《会典》五十三卷，万历续修《会典》二百二十八卷。今皆未见其本，莫知存佚。’”他认为四库馆臣实未见此书，故所言如此。他接着说：“岂《天禄琳琅书目》编自内直诸臣之手，故馆臣不及知欤？迨《书目》既成之后藏之内廷，馆臣不获寓目欤？”为了说明四库馆臣真的“未见其本”，他还举例说：“有如《天禄琳琅书目》所载万首唐人绝句，前编所录有两本并一百一卷，而《四库全书》所录，乃九十一卷”。他认为“当日中秘之书不尽发交四库馆校阅。故馆臣无从编述此书，亦其比也”。在当时收藏家书目所录为弘治本，而无万历本。沈家本认为“万历本流传甚稀”，他便“以重值购置”万历本，用于法律学堂学习参稽，以助于明制的研究。<sup>③</sup>由此可见，万历本还是“殊可宝贵”的。现代著名目录学家王重民先生也认为四库馆臣未见到万历《会典》。他在著录万历《会典》万历间刻本时称“四库馆中未有此本”。<sup>④</sup>

现代学界对此则另有说法。李晋华先生对清《四库全书》著录，据正德 118 卷本提出疑问，他说：“提要云：‘嘉靖续修本及万历续修本，今并不知存佚，殆以嘉靖间祀典太滥，万历间稗政孔多……’云云，不知何故四库纂修时竟未见万历本”。<sup>⑤</sup>以商传先生和鞠明库博士为代表的学者亦认为四库馆臣修四库时“未见”万历《会典》，并非确实。商传先生认为万历《会典》中记载了许多清统治者忌讳的内容，而正德会典不述。因此而有意回避。<sup>⑥</sup>鞠明库博士经过详细考证，撰文《〈四库全书〉缘何不收万历〈大明会典〉》，论证《四库全书》对万历《会典》是讳而不录。<sup>⑦</sup>对于四库馆臣“讳而不录”的作风，笔者认为如实地反映了四库馆臣的思想。“讳而不录”，或者文字抽毁、修改是四库馆臣一贯做法。仅从《四库全书》本弘治《明会典》所载御制序的行文中即可窥见一斑。如：《四库全书》本《明会典》中所载的弘治《明会典序》说：“惟我太祖高皇帝以至圣之德，代前元而有天下”。<sup>⑧</sup>再

看日本汲古书院 1989 年据东京大学图书馆藏本明正德六年司立监刻本影印《正德大明会典》本，弘治《〈明会典〉序》的行文则为：“惟我太祖高皇帝以至圣之德，驱胡元而有天下”。<sup>⑨</sup>显见，四库馆臣是将“驱胡元”改成了“代前元”。无独有偶，孟森先生在检阅天禄琳琅所藏万历《会典》时，发现其书也已被清人篡改。<sup>⑩</sup>

## 二、《大明会典》的善本及缩微制品

李晋华《明代敕撰书考》著录：北平图书馆有正德刊本（百八十卷本）一部，存七十五卷四十三册。又万历刊本（二百二十八卷本）一部，存七十卷三十三册。又一部，本同，存一百八十四卷一百二十四册。又万历朱红抄本一部，存二百零四卷一百三十二册。故宫图书馆有万历十五年刊本一部五十四册（原存昭仁殿）。又一部，本同，存十二册（原存昭仁殿）。北京大学图书馆有万历刊本一部五十四册（按，此部与故宫一部同）。各本每半页十行，行二十字。<sup>⑪</sup>

现在我们能国家图书馆见到《大明会典》弘治本，其一是明正德四年司礼监刻本《大明会典》180 卷。明徐溥等纂修，54 册，半页 10 行，20 字，小字双行，同黑口，四周双边。版心刻书名、卷次及页码。如：版心刻有“会典卷一六”，卷首有弘治十五年十二月十一日《御制〈大明会典〉序》、正德四年十二月十九日《御制〈大明会典〉序》、弘治《皇帝敕谕内阁》、李东阳《进〈大明会典〉表》、《纂辑诸书》、《开报文册衙门》、《奉旨校正〈大明会典〉官员职名》、《凡例》、《目

① 孟森：《选刻四库全书评议》，《明清史论著集刊》下册，中华书局 1959 年版，第 594 页。

② 永瑆等：《四库全书总目》卷 81《明会典》提要。

③ 沈家本：《万历大明会典跋》，《沈寄谔先生遗书》乙编《沈碧楼偶存稿》卷 6，民国间刻本（线装）。

④ 王重民：《中国善本书提要》卷 2《史部·政书类》“大明会典”条，上海古籍出版社 1983 年版，第 154 页。

⑤ 李晋华：《明代敕撰书考》，第 54 页。

⑥ 商传：《〈明会典〉及其史料价值》，《史学史研究》1993 年第 2 期。

⑦ 参见鞠明库《〈四库全书〉缘何不收万历〈大明会典〉》，《河南图书馆学刊》2003 年第 3 期。

⑧ 孝宗：《明会典序》，影印文渊阁《四库全书》本。

⑨ 孝宗：《御制大明会典序》，《正德大明会典》，汲古书院 1989 年版。

⑩ 参见孟森《选刻四库全书评议》，《明清史论著集刊》下册，第 595 页。

⑪ 李晋华：《明代敕撰书考》，第 54 页。

录》。1995年中华全国图书馆文献缩微中心北京图书馆制成缩微制品6卷(6:1有卷首至卷29,6:2有卷30至卷63;6:3有卷64至卷104;6:4有卷105至卷135;6:5有卷136至卷175;6:6有卷176至卷180)。原件现藏于国家图书馆,与《中国古籍善本书目》著录的版本相同。

其二也是明正德四年司礼监刻本《大明会典》180卷。明徐溥等纂修。但所存册数及卷数不同。此版本有42册,存74卷。国家图书馆有善本和缩微制品。

其三为明正德六年司礼监刻本《大明会典》180卷。明徐溥等纂,明李东阳等校正,21册,存33卷。各卷中内容有修补缺字,且有水渍;版心刻有“会典”、卷次及页码。半页10行,20字,小字双行,同黑口,左右双边单鱼尾,线装。此书已由普通古籍提到善本部。目前还未有缩微制品。

在国家图书馆善本阅览部能见到的《大明会典》万历本:

其一,善本《大明会典》280卷,明张居正等纂修,明内府抄本,12册,存16卷。《中国古籍善本书目》对其注记较为简略,笔者根据所见版本补记其版式:半页十行二十字,红格,红口,四周双边,双红对鱼尾;框高41.4cm,宽24.3cm,板框25.6×cm17.5cm。<sup>①</sup>正文“大明会典卷之一宗人府”文下钤有朱文方印“北京图书馆藏书印”。此善本为国家图书馆藏孤本,即为《中国古籍善本书目》著录的明张居正等纂修《大明会典》280卷,明内府抄本。国图现有缩微制品。

其二,《大明会典》228卷,明申时行等纂修,明刻本,12册,版式为11行26字,白口,四周单边。国图仅藏有善本,目前还未制作缩微胶片。

其三,《大明会典》228卷,明申时行、赵用贤等纂修,明万历十五年内府刻本,96册,10行,20字,黑口,四周双边。此本卷首有:弘治、正德《御制〈大明会典〉序》、万历《御制重修〈大明会典〉序》、弘治《敕谕内阁》、嘉靖《敕谕内阁》、万历四年六月《敕谕内阁》、《纂辑诸书》、《开报文册衙门》、《弘治间凡例》、《嘉靖间续纂凡例》、《题本》、《重修凡例》、申时行等《进重修〈大明会典〉表》、《奉敕重修〈大明会典〉官员职名》、《目录》。缩微制品有9盘。

其四,《大明会典》228卷,明申时行、赵用贤等纂修,明万历刻本,69册,存204卷。原件个别地方字迹模糊,缺失较多。此版本半页10行,20字,黑口,四周双边。有缩微制品8卷,《御制序》、《上谕》、《纂辑诸书》、《开报文册衙门》、《弘治间凡例》、《嘉靖间续纂凡例》、《题本》、《重修凡例》、《进重修〈大明会典〉表》、《奉敕重修官员职名》、《目录》等诸文件

齐全。

其五,《大明会典》228卷,明申时行、赵用贤等纂修,明万历十五年内府刻本,存206卷126册。国图藏有善本并有缩微制品,版心题“会典”、卷次和页码,版式为10行,20字,黑口,四周双边。

除此之外,中国人民大学还藏有《大明会典》228卷,明申时行、赵用贤等纂修,明万历十五年内府刻本,80册20函。

### 三、《大明会典》的普通古籍本

笔者有幸目验现藏于国家图书馆古籍部的六部《大明会典》,略述如下:

- 1 《大明会典》228卷,明申时行等重修,明万历年间刻本,7册,残存34卷。
- 2 《大明会典》228卷,明申时行等纂修,明万历十五年内府刻本,78册。
- 3 《大明会典》228卷,明申时行等纂修,明万历十五年刻本,56册。
- 4 《大明会典》228卷,明申时行等重修,明万历年间刻本,11册,存35卷。
- 5 《大明会典》,明刊本,2册,存22卷。
- 6 《大明会典》228卷,明申时行等重修,明万历年间刻本,3册,存31卷。

### 四、《大明会典》的其它版本

除以上所述外,《大明会典》还有几类版本值得重视。

一是《四库全书》影印本和《续修四库全书》影印本。《四库全书》收有正德《明会典》,《四库全书》影印本所据影印底本为江苏巡抚采进本。因在编修过程中,四库馆臣对此本个别内容进行了修改,所以此本的使用需和其他版本对校。此类还有上海古籍出版社《续修四库全书》影印本,它收有明申时行、赵用贤等纂修的万历《明会典》,所据影印底本为明万历内府刻本,影印原书版高24.5cm,宽35.2cm。

二是《万有文库》本。目前所通用的申时行等重修《明会典》228卷本,1936年由上海商务印书馆印《万有文库》第2集收入,共40册。《万有文库》本的《大明会典》是活字本。此本卷首所载《御制〈大明会典〉序》部分,最初弘治《御制〈大明会典〉序》居首,次

<sup>①</sup> 此数据是国家图书馆善本古籍部的老师提供的,谨在此表示衷心的感谢。

为万历《御制重修〈大明会典〉序》、最后是正德《御制〈大明会典〉序》，在校正之际，产生了错简，将正德序与万历的序颠倒了。即《万有文库》本的第5页的最后两行与同书第3页的最后两行完全对换了。

三是中华书局本。中华书局1989年据1936年商务印书馆《万有文库》排印万历重修《明会典》缩印。此本影印说明称：缩印前中华书局编辑部曾用万历刻本校对过，改正了《万有文库》本一些排校错误。个别排印本漏排之字，因牵动版面过大不宜迳增，则于该处右侧标以▲号，所漏之字于上下空白处补出。有些学者认为此本为较好的版本。所以2007年中华书局又重印，扉页题为申时行等修万历朝重修本《明会典》。此本26cm，1122页，精装。

四是广陵书社本。扬州广陵书社曾于20世纪80年代据明刊本影印行世，并早已售罄。为了便利读者研究使用，于2007特改为32开本重印明李东阳等撰、明申时行等重修《大明会典》，此影印本共5册，3012页。

五是台湾地区的版本。其一，新文丰本。它是1976年台湾新文丰出版公司影印明李东阳等奉敕撰、明申时行等奉敕重修《大明会典》228卷，5册，26cm，精装。其二，文海本。它是1984年台湾文海出版社据明万历刊本影印明李东阳纂、明申时行重修《大明会典》228卷，5册，21cm，精装。其三，东南本。它是1963年台北的东南书报以“中央图书馆”所藏万历十五年司礼监刊本为底本，影印出版的。其四，台北商务印书馆本。1968年台北商务印书馆据明申时行等人编《大明会典》1587年宫廷本影印。该本《会典》中有一严重的印刷错误：互换了正德御制序和万历御制序的篇名与日期。例如：正德《御制序》中有言及世宗朝的内容；而万历《御制序》中曾称孝宗为

“皇考”，并言当朝皇帝即位于正德间。台湾东南书报1963年影印本有相同的错误。

六是海外版本。目前笔者亲见的有日本东京汲古书院本。该本系1989年据东京大学图书馆馆藏明正德司礼监刊本影印的正德《大明会典》180卷，3册，27cm，书后附有山根幸夫解题。现在国家图书馆外文书库藏有此本。

除此之外，目前日本还存有几种其他的版本：尊经阁文库本、内阁文库本、东京大学文化研究所的三种藏本和蓬左文库本。<sup>①</sup>其中，尊经阁文库本以及东京大学文化研究所的三种藏本与东京大学图书馆的藏本虽同属一个系统的版本，但其版型均比东京大学图书馆本稍小；内阁文库本与东京大学图书馆等本的文字排列和字数不同，因而可以将其列入另外的版本；名古屋蓬左文库所藏的朝鲜活字本值得注意。

需要说明的是，以上对《大明会典》的版本研究还只是初步的，亟待进一步地深入和拓展。基于篇幅所限，对于《大明会典》海外版本的研究，笔者将另文探讨，此不赘述。

本文作者：河南师范大学社会发展学院副院长、教授、硕士生导师，历史学博士  
责任编辑：赵俊

① 关于弘治《大明会典》的版本，日本在1989年汲古书院影印《正德大明会典》以前，一直被认为只有一种版本存在。当汲古书院影印本刊行之际，日本学者山根幸夫对正德《大明会典》进行了全面调查，意外地发现日本还有六种版本存在。

## The Study on the Editions of *Da Ming Hui Dian*

Yuan Ruiqin

**Abstract:** *Da Ming Hui Dian* is a historical book with the institution style dealing with the political system in Ming and Qing Dynasty specially. There are relevant records of its editions in the famous Ming Dynasty Chronicles catalog books. In National Library of China, there exist good versions of three kinds of Hui Dian in Hong-zhi and five kinds of Hui Dian in Wan-li, and six kinds of different ordinary ancient books. There are also other editions including Hui Dian of photocopies in *Si Ku Quan Shu* and in *Xu Xiu Si Ku Quan Shu*. Besides, there are *Wan You Wen Ku* edition, Zhong-hua Book Company edition, Guang-ling bookstore edition, three kinds of Taiwan editions and overseas editions such as edition of Ji-gu College in Japan, and etc.

**Key words:** *Da Ming Hui Dian*; the study on the editions