

# 论“消灭分工”与实现人自由全面发展的理论契合\*

王磊

**【提要】**马克思、恩格斯论述的“消灭分工”，不是消灭世间的一切分工，而是消灭旧式分工、实现新式分工，消灭自发分工、实现自觉分工，消灭劳动者分工、发展劳动分工的社会演进过程。分工的消灭既依赖于生产力的高度发展，又表征为异化劳动的消除和私有制的消灭。“消灭分工”为实现人的自由全面发展创造条件，实现人的自由全面发展则是“消灭分工”的理论目的和归宿。

**【关键词】**消灭分工 人自由而全面的发展 私有制

〔中图分类号〕A81 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2017)04-0015-06

近代空想社会主义理论家们最早提出了“消灭分工”的理想，他们希望通过消除分工对立的现象，进入到理想的社会发展阶段。但是，他们却无法解释如何“消灭分工”和怎样进入到未来理想社会，他们的理想最终沦为空想。在《德意志意识形态》和《共产党宣言》中，马克思、恩格斯在唯物史观的视阈下，批判了空想社会主义者的分工思想，阐明了分工与人的发展的内在关系，找到了实现人自由全面发展的理论路径。

## 一、“消灭分工”的思想意蕴是实现人自由而全面的发展

“消灭分工”是马克思、恩格斯一生坚守的革命思想，这一思想的形成有着深刻的时代背景。19世纪上半期，随着西欧工业革命的完成，机器大工业取代了工场手工业，社会劳动

效率获得空前的提高，资本主义经济取得巨大的发展。与此同时，资本主义社会的基本矛盾逐步显现，并且日趋激化，最终导致了1825年的英国经济危机。此后，危机频繁出现，横扫欧美大陆，成为世界经济危机。面对着日益严峻的社会形势，空想社会主义理论家们举起了“消灭分工”的革命旗帜。圣西门认为，“实业制度”可以消除资本主义的不合理的社会分工，由分工导致的阶级对立和阶级斗争将不复存在；傅立叶认为，“法郎吉”可以消灭资本主义社会不平等的城乡分工、职业分工和男女分工，它将使社会实现和谐，革命斗争成为历史；欧文认为，奴役性的、压迫性的分工是社会不和谐的

\* 本研究得到2015年国家社会科学基金项目“马克思社会形态理论视域下的中国特色社会主义道路自信研究”(编号:15BKS068)资助。

根源，只有消灭城乡分工、工农分工和脑体分工的对立，才能实现社会的真正和谐。历史的发展证明，空想社会主义者们虽然率先提出了“消灭分工”的理论主张，但是，由于他们的理论水平和实践能力有限，都没有找到“消灭分工”的可行路径，最终，他们的理想沦为空想。面对资本主义社会分工的发展，马克思、恩格斯指出：“工业革命创造了一个大工业资本家的阶级，但是也创造了一个人数远远超过前者的产业工人的阶级。”<sup>①</sup>可见，工业革命将人类社会分裂为两大对立的阶级：资产阶级和无产阶级。在阶级分工与阶级对立的社会中，无产阶级一方面为资产阶级创造了巨大的财富，养活着贪得无厌、唯利是图的资产阶级；另一方面，无产阶级的生产、生活条件却没有得到丝毫改善，甚至自身都沦为机器的“附庸”和资本的“奴隶”。在资本家残酷的剥削下，工人们忍无可忍，纷纷举起了革命的旗帜。法国里昂工人两次起义、英国宪章运动和德国西里西亚纺织工人起义揭开了近代欧洲工人起义的序幕，由此，工人阶级作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。但是，由于没有科学理论的指导，工人阶级看不清资本主义剥削的实质，只能盲目地、自发地行动，他们往往以破坏机器和厂房的形式进行反抗。然而，反抗运动并没有让工人阶级摆脱受剥削的命运，起义在被资产阶级镇压后，资本主义社会中更大规模的机器生产开始运转，无产阶级遭受的阶级剥削和压迫更加深重。革命斗争呼唤着革命理论的到来，马克思、恩格斯站在无产阶级的立场上，从社会分工的角度，审视了资本主义社会的阶级矛盾和阶级斗争，提出了“消灭分工”的理论主张，为无产阶级革命和人类社会的发展指明了方向。“消灭分工”的思想意蕴是：

第一，消灭旧式分工，实现新式分工。在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯在论述分工与生产力、分工与社会状况和社会意识的相互关系后，指出“因为分工使精神活动和物

质活动、享受和劳动、生产和消费由不同的个人来分担这种情况不仅成为可能，而且成为现实，而要使这三个因素彼此不发生矛盾，则只有再消灭分工。”<sup>②</sup>可见，分工是社会生产活动发生分裂的原因，脑力劳动与体力劳动的对立、阶级对抗，均源自于社会分工的对立。为此，马克思、恩格斯明确地表达了“消灭分工”的思想，并且认为“消灭分工”就是消灭私有制。因为在私有制下，“这种导致工人分裂的分工构成了他们当前受奴役的真正基础。”<sup>③</sup>此外，恩格斯也指出：“当社会成为全部生产资料的主人，可以在社会范围内有计划地利用这些生产资料的时候，社会就消灭了迄今为止的人自己的生产资料对人的奴役。不言而喻，要不是每一个人都得到解放，社会也不能得到解放。因此，旧的生产方式必须彻底变革，特别是旧的分工必须消灭。”<sup>④</sup>可见，马克思、恩格斯提出的“消灭分工”，即消灭私有制条件下的旧式分工。在旧式分工消灭后，人类社会将进入到以公有制为基础的新式分工阶段。新式分工将摆脱旧式分工中存在的阶级剥削和阶级压迫，让人们在新的劳动分工中尽享和谐、公正和平等，为实现人的自由全面发展创造条件。

第二，消灭自发分工，实现自觉分工。自发分工和自觉分工是社会分工由低到高的两个发展阶段，也是评价生产力发展水平和社会文明程度的标准。自发分工是私有制产生的基础，在资本主义社会，由于自发分工的存在，整个社会的生产都处于无政府状态，其结果是极大的资源浪费，甚至导致经济危机的频繁爆发，给人类社会带来灾难。而自觉分工则是公有制的产物，在公有制的社会中，人们的分工会更

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第516页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第535页。

③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，第340页。

④ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第310页。

加自觉。因此，只有消灭自发分工，实现自觉分工，在公有制的前提下，劳动者的利益才会趋于一致，社会生产才能协调有序。恩格斯指出：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替。”<sup>①</sup> 因此，只有到了共产主义社会，社会分工才能实现自由和自觉，因为“在共产主义社会里，任何人都没有特殊的活动范围，而是都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随我自己的兴趣今天干这事，明天干那事”。<sup>②</sup>

第三，消灭劳动者分工，发展劳动分工。有学者认为“束缚人的奴役性的劳动的社会分工，即劳动者分工”，<sup>③</sup> 因此，消灭劳动者分工就是消灭束缚劳动者固定形式的分工，例如，消灭脑力劳动和体力劳动的分工，消灭固定职业的分工等。通过消灭劳动者分工，广大劳动者将不再屈从于自己的劳动者分工，不再受社会分工的奴役，而是在自觉自愿的基础上进行社会劳动。可见，消灭劳动者分工并不是取消各种职业分工，而是让人真正成为劳动分工的主人，成为自由全面发展的劳动者。恩格斯认为，在共产主义社会里，劳动者分工将消失，“现在已被机器破坏了的分工，即把一个人变成农民、把另一个人变成鞋匠、把第三个人变成工厂工人、把第四个人变成交易所投机者的分工，将完全消失。”<sup>④</sup> 可见，在未来社会中，劳动者分工将消亡。然而，劳动分工却将在科技进步中得到发展，呈现出细分化和专业化的特点。随着社会化大生产的发展，行业及其内部的分工合作会更加紧密协调，并且会涌现出许多新兴的行业和部门。总之，社会分工的发展必然是劳动分工逐渐发达与劳动者分工日趋消亡的过程。

## 二、“消灭分工”为实现人自由而全面的发展创造条件

马克思、恩格斯认为：“只有交往和生产力

已经发展到这样普遍的程度，以致私有制和分工变成了它们的桎梏的时候，分工才会消灭。”<sup>⑤</sup> 也就是说，分工的消灭有两个客观条件，一是普遍交往的建立，二是私有制条件下分工严重阻碍生产力的发展，当这两个客观条件形成时，分工的消灭也就成为人类历史发展的必然趋势了。在分工逐渐消灭的过程中，社会将进入崭新的发展阶段，人将实现自由而全面的发展。

第一，分工的产生是生产力发展的必然结果，而分工的消灭也是生产力发展的必然产物。在《德意志意识形态》中，马克思、恩格斯指出“生产力、资金和社会交往形式的总和，是哲学家们想象为‘实体’和‘人的本质’的东西的现实基础”。<sup>⑥</sup> 因此，分工的消灭必然依据这一现实基础，它不可能出于个人的喜好，将它从自己的头脑里排挤出去，从而实现所谓的主观消灭。然而，唯心史观的思想家们却希望通过“头脑革命”消灭分工，这虽然凸显了人在“消灭分工”中的主观能动性，但是，由于他们没有科学地认识到主观能动性和客观规律性的辩证统一，最终使“消灭分工”的理想化为泡影。马克思、恩格斯运用唯物史观分析指出：“分工的阶段依赖于当时生产力的发展水平。”<sup>⑦</sup> 也就是说，分工的产生、发展和消灭都与生产力的发展水平密切相关，只有在生产力高度发展的条件下，人们才能摆脱旧式分工的自发性、固定性和奴役性的束缚，实现自由全面的发展。在原始社会，没有阶级、没有压迫，人们似乎过着自由自在的生活，实现着自由自在的发展。但是，由于生产力水平低下，人们只有群居生活，才能够应对大自然的威胁。所

① 《马克思恩格斯文集》第9卷，第300页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，第537页。

③ 张一兵：《从分工到现实的世界历史——〈德意志意识形态〉中一种经济学的现实批判话语》，《江苏社会科学》1998年第6期。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷，第689页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第3卷，第516页。

⑥ 《马克思恩格斯文集》第1卷，第545页。

⑦ 《马克思恩格斯文集》第1卷，第587页。

以,这是一个“人依赖人”的社会。进入到阶级社会后,“人依赖人”被“人依赖物”所取代。在“人依赖物”的社会中,“物”成为人类的主宰,人类的劳动完全被“物”所支配。在这种情况下,人性发生了扭曲,价值观出现了颠覆,劳动出现了异化。在资本主义社会,“异化劳动”就是旧式分工,就是分工消极作用的表现。马克思认为,随着生产力的不断发展,“人依赖物”的社会必然会被“自由人联合体”取代,即被共产主义社会取代。在共产主义社会中,生产力高度发达,物质财富极大丰富,旧式分工已经消灭,人们摆脱了原始社会“人依赖人”的状态和阶级社会“人依赖物”的状态,进入到自由全面发展的社会状态。正如马克思指出:“在共产主义社会高级阶段,在迫使个人奴隶般地服从分工的情形已经消失,从而脑力劳动和体力劳动的对立也随之消失之后;在劳动已经不仅仅是谋生的手段,而且本身成了生活的第一需要之后;在随着个人的全面发展,他们的生产力也增长起来,而集体财富的一切源泉都充分涌流之后,——只有在那个时候,才能完全超出资产阶级权利的狭隘眼界,社会才能在自己的旗帜上写上:各尽所能,按需分配!”<sup>①</sup>如马克思所述,奴役性的旧式分工的消灭,脑力分工对立性的消失,以及人的全面自由的发展,都依赖于生产力的高度发展。

第二,“消灭分工”即消除“异化劳动”和消灭私有制。劳动是人的本质,分工是劳动的外在表现形式。在人类社会的发展过程中,劳动与分工形影相随,共同谱写了人类历史的乐章。在自然分工时期,人类的劳动是多种多样、丰富多彩的,人们既从事采集又从事狩猎。然而,在社会分工以后,由于私有制的存在,人类的劳动却被限制在狭小的范围内,人们被迫从事着单调乏味的职业或工作:“就个人自身来考察个人,个人就是受分工支配的,分工使他变成片面的人,使他畸形发展,使他受到限制。”<sup>②</sup>这一切都可以从资本主义社会分工的黑暗现实

中找到证明。为了生存,工人们不得不长期从事着周而复始、机械枯燥的工作,成为服侍机器的奴隶。在繁重的工作下,工人们完全彻底地依附于机器,没有任何的思想与创新,俨然成为“职业的痴呆”。<sup>③</sup>此外,分工还塑造了固定的职业性格,使人逐渐异化为“职业人”,背离了应有的社会本质。在阶级社会里,旧式分工是异化劳动的外在表现形式,消灭旧式分工就是消灭异化劳动,让人的本质得以复归。旧式分工之所以让人的本质与人本身发生异化,是因为生产资料私有制的存在。因此,只有消灭私有制,才能彻底地消灭异化劳动和旧式分工。

关于“消灭分工”和消灭私有制的关系,马克思、恩格斯指出:“分工和私有制是相等的表达方式,对同一件事情,一个是就活动而言,另一个是就活动的产品而言。”<sup>④</sup>这里所说的“分工”显然是“旧式分工”,消灭私有制和消灭旧式分工是紧密相连的。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中,通过论述分工与生产力、生产关系的关系后,指出:分工是“生产力和生产关系联系的中介”。既然分工是生产力和生产关系的“中介”,那么,生产力的发展水平必然决定分工的发展水平,分工的发展水平必然决定所有制形态和所有制关系的发展状况。所以,只有消灭旧式分工,才能消灭私有制,实现公有制,进入到共产主义社会。对此,有学者也指出:“马克思、恩格斯认为,共产主义就是要消灭一切私有制和阶级,因此就必须消灭作为其基础的社会分工。”<sup>⑤</sup>

① 《马克思恩格斯文集》第3卷,第435~436页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1956年版,第514页。

③ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第629页。

④ 《马克思恩格斯文集》第1卷,第536页。

⑤ 张新:《马克思主义历史与现实的理论探索——张新自选集》,人民出版社2013年版,第5页。

### 三、人的自由全面发展是“消灭分工”的理论归宿

人的自由全面发展是马克思对人类社会发展方向的科学判断。在原始社会，没有剥削、没有压迫，人类处于“自由”发展的状态。但是，由于生产力水平低下，人类无法摆脱自然对生命的考验，时刻处于危险境地。因此，原始社会的人类不可能实现自由全面的发展。在奴隶社会里，虽然出现了奴隶主阶级和奴隶阶级的尖锐矛盾，但是，相对于原始社会，生产力的发展提高了人们应对自然威胁的能力，延长了人们的生命，人的“自由”状态获得了发展。在封建社会，虽然地主阶级与农民阶级之间存在着剥削与被剥削的关系，但是，相对于奴隶阶级而言，农民阶级摆脱了统治阶级的私有财产的身份，仅依附于地主阶级控制的土地财产，因此，农民阶级比奴隶阶级获得了更多的人身“自由”。在资本主义社会，尽管无产阶级不得不忍受资本家的剥削，以致劳动出现了异化的现象。但是，相对于以往社会的劳动阶级而言，由于劳资关系的确立，无产阶级摆脱了旧式的人身依附关系，人身“自由”程度有了进一步提高。可见，追求自由发展是人类的必然要求，也是人类社会的发展趋势。然而，在阶级社会中，由于私有制和旧式分工的存在，人们不可能实现真正自由的发展，更不可能实现全面的发展。

马克思认为“共产主义和所有过去的运动不同的地方在于：它推翻一切旧的生产关系和交往关系的基础……使这些前提联合起来的个人的支配”。<sup>①</sup>只有在共产主义社会，人们才能摆脱在自然分工和自发分工条件下的人对自然的依赖性和人对人的依赖性，从而实现在自觉分工基础上的自由发展。人的发展既是自由的发展，也是全面的发展。所谓全面的发展，不仅仅是智力和体力的发展，而且是各方面能力的整体性发展。此外，在共产主义社会中，

人的发展是全体社会成员的共同发展，不是某一部分人的个别发展，更不是为了实现一部分人的利益而损害大部分人利益的发展，而是在共同发展的前提下，人与社会的发展最终实现和谐统一。消灭旧式分工必将为实现人的自由全面发展创造条件。旧式分工的消除可以使人摆脱活动范围的限制，让人们充分享受劳动的快乐与幸福，让人们可以在更加广泛的职业中实现自己的人生价值。资本主义社会普遍存在着劳动异化现象，一方面把旧式分工发展到极致，另一方面也创造了消灭旧式分工的社会条件。只有到了共产主义社会，这种固定的、奴役的、被迫的旧式分工才能最终得以消灭。虽然共产主义社会中也有分工，但是，那是对旧式分工“扬弃”后出现的自由、自觉的新式分工。在这种新式分工下，人们必将实现自由全面的发展。可见，共产主义实现了人类的解放，把人们从异己的力量中解放了出来，实现了从必然王国向自由王国的飞跃，掀开了人类社会发展的新的篇章。恩格斯曾经对此进行过精彩的阐述：“一旦社会占有了生产资料，商品生产就将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除。社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替……至今一直统治着历史的客观的异己的力量，现在处于人们自己的控制之下了。只是从这时起，人们才完全自觉地自己创造自己的历史；只是从这时起，由人们使之起作用的社会原因才大部分并且越来越多地达到他们所预期的结果。这是人类从必然王国进入自由王国的飞跃。”<sup>②</sup>可见，共产主义是对历史上一切异化的社会形态的“扬弃”，是真正的“自由人联合体”。<sup>③</sup>当然，这种联合体是建立在高度发达的生产力基础上的。随着科学技术的发展和生产效率的提高，人们的自由时间大大延长，而劳动时间大大缩短，

① 《马克思恩格斯文集》第1卷，第574页。

② 《马克思恩格斯文集》第9卷，第300页。

③ 《资本论》第1卷，人民出版社2004年版，第96页。

为人们自由全面的发展提供了广阔的前景。人们可以在较短的时间内创造更多的社会财富，进而利用更多的闲暇时间从事多方面的活动，获得全面的发展。因此，在共产主义社会，人们的劳动会更加自觉，将不再把劳动视为谋生的手段，而成为生活的最基本的需要。由于劳动也不再是旧式分工中的僵化、奴役性的劳动，由于劳动时间逐渐缩短，闲暇时间逐渐增多。所以，劳动者必将释放出更大的劳动潜力，创造出更多的社会财富，推动着社会继续向前发展。正因为如此，在1894年1月3日，意大利人卡内帕请求恩格斯用简短的文字给《新纪元》周刊的创刊号题词，以区别但丁对旧纪元“一些人统治，另一些人受难”的界

定，恩格斯仔细思考后说：“除了《共产主义宣言》中的下面这句话……我再也找不出合适的了：‘代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。’”<sup>①</sup>

本文作者：法学博士，天津财经大学珠江学院政治理论课部主任、副教授  
责任编辑：周勤勤

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第10卷，人民出版社2009年版，第666页。

## The Elimination of Labor Division and the Realization of Human Being's Free and Comprehensive Development

Wang Lei

**Abstract:** The elimination of labor division discussed by Marx and Engels does not mean the destruction of all kinds of labor division in this world, but a process of social evolution to rule out the traditional way of labor division and realize a new way of labor division, to remove spontaneous labor division and realize conscious labor division, to eradicate the division of laborers and develop labor division. The elimination of labor division depends not only on the high development of productive forces, but also on the eradication of alienated labor and private ownership. The elimination of labor division is a precondition for the realization of the free and comprehensive development of human beings, and the realization of the free and comprehensive development of human beings is the theoretical purpose and the end result of the elimination of labor division.

**Keywords:** the elimination of labor division; the free and comprehensive development of human beings; private ownership