

# 新时代“以人民为中心”的 文化产业发展探析

王 维 李卫朝

---

**【摘 要】**文化产业作为新时代的朝阳产业，要实现社会效益和经济效益“双效统一”，就必须坚持“以人民为中心”的价值引领，即用“以人民为中心”的发展思想超越“以资本为中心”的发展逻辑，以满足人民追求美好生活的“真实的需要”为标准，自觉摒弃抑制性的“虚假的需要”。新时代文化产业发展只有坚持“以人民为中心”的价值引领，才能有效避免真理被遮蔽的陷阱、防止人的个性被抹杀、规避人被物化的悲剧、消除自由被戕害的恶果。推进新时代文化产业高质量发展，应牢牢巩固意识形态主阵地，积极参与现代公共文化服务体系建设，注重发挥社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化的培根铸魂作用，更加注重文化产业的社会效应，自觉肩负起坚定文化自信的历史使命。

**【关键词】**文化产业 以人民为中心 高质量发展

**【作者简介】**王维，经济学博士，中国社会科学院科研局助理研究员；李卫朝，山西农业大学马克思主义学院教授、硕士生导师。

**【中图分类号】**D61 **【文献标识码】**A

**【文章编号】**2097 - 1125 (2022) 11 - 0104 - 12

---

中国特色社会主义进入新时代以来，我国文化产业迎来了迅猛发展的黄金时期。习近平指出：“文化产业是一个朝阳产业。现在文化和技术深入结合，文化产业快速发展，从业人员也在不断增长，这既是一个迅速发展的产业，也是一个巨大的人才蓄水池。”<sup>①</sup>当前文化产业对国民经济发展的贡献步步攀升，已然成为经济增长的新引擎、新动能，在促进国民经济转型升级

---

<sup>①</sup> 《坚守人民情怀，走好新时代的长征路——习近平在湖南考察并主持召开基层代表座谈会纪实》，《人民日报》2020年9月21日。

与提质增效、满足人民精神文化生活新需要、坚定文化自信、增强中华文化影响力等方面均发挥了重要作用。文化产业的发展，功成离不开道正。接续推动新时代文化产业高质量发展，应坚持“以人民为中心”的发展思想，始终把社会效益放在首位，牢牢把握正确导向，坚持守正创新，大力弘扬和培育社会主义核心价值观，努力实现社会效益和经济效益的“双效统一”，有力推动文化产业持续健康发展。

## 一、坚持“以人民为中心”发展文化产业的基本标准

习近平非常重视文化产业的发展，他强调指出，“推动文化事业全面繁荣、文化产业快速发展，不断丰富人民精神世界、增强人民精神力量，不断增强文化整体实力和竞争力”。<sup>①</sup>我们要坚守“以人民为中心”的创作导向，繁荣文艺创作，推出更多同新时代相匹配的文化精品，广大哲学社会科学工作者要“耐得住寂寞，经得起诱惑，守得住底线，立志做大学问、做真学问”。<sup>②</sup>习近平总书记的一系列重要论述，为推进新时代文化产业发展提供了根本遵循，也引发了理论界的热烈讨论。目前，理论界对这一问题的研究主要集中于要素投入、制度创新、金融改革、结构变革、发展路径等方面，在一定程度上忽视了对文化产业价值引领的讨论，围绕“以人民为中心”讨论文化产业发展还比较欠缺。因此，着眼于文化产业发展“为了谁、依靠谁、我是谁”这个问题，从学术上讨论“以人民为中心”的文化产业的基本标准，就显得尤为必要而紧迫。

### （一）坚持经济效益与社会效益的有机统一

长期以来，我国文化产业发展在一定程度上存在重视经济效益而相对忽视社会效益、两者不能兼顾的问题。尽管资本对我国文化产业的发展起到了一定的作用，但是，当资本在文化产业领域无序扩张时，就必然出现“知识娱乐化”和“娱乐知识化”现象，容易使人在娱乐中丧失批判的意识和追求真理的能力。这样的文化产出虽然产生了经济效益，但也在一定程度上给文化应有的社会价值带来损害。

马克思在《资本论》中对资本进行了深刻的批判：“在资本主义生产方式下和在构成其占统治地位的范畴，构成其起决定作用的生产关系的资本那里，这种着了魔的颠倒的世界就会更厉害得多地发展起来。”<sup>③</sup>西方资本主

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室编：《习近平关于社会主义文化建设论述摘编》，中央文献出版社2017年版，第186页。

<sup>②</sup> 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第29页。

<sup>③</sup> 马克思：《资本论》第3卷，人民出版社2004年版，第936页。

义国家现代文化产业凭借强大的资本主导逻辑以及现代性的形而上学，塑成了一种总体性肯定物化及拜物教的文化意识，从而引发了严重的现代性危机。正如有学者所批评的那样：“资本主导的逻辑一定意义上能解决‘物’的问题，却解决不了‘人’的问题，而且会给人的发展带来灾难。”<sup>①</sup>只有当文化的生产过程“处于人的有意识有计划的控制之下的时候”，<sup>②</sup>即坚持“以人民为中心”的发展思想，才能揭开笼罩在文化产业之上的“以资本为中心”的发展逻辑的神秘纱幕，历史性地扬弃拜物教意识及其价值观，最终实现对“以资本为中心”的发展逻辑的批判与超越。

中国特色社会主义进入新时代，以习近平同志为核心的党中央高度重视文化产业，提出并实施了一系列重大战略举措，有力推动了新时代文化产业发展，奋力朝着文化产品“叫好又叫座”的目标迈进。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》明确提出：“坚持把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一，健全现代文化产业体系和市场体系。”<sup>③</sup>《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》明确提出：“党坚持把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一，推进文化事业和文化产业全面发展，繁荣文艺创作，完善公共文化服务体系，为人民提供了更多更好的精神食粮。”<sup>④</sup>党的二十大报告明确提出：“坚持把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一，深化文化体制改革，完善文化经济政策。”<sup>⑤</sup>就文化产业发展而言，积极落实“把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一”这一方针，就必须坚持“以人民为中心”对“以资本为中心”的批判与超越。

“当下时代的资本依然处于资本逻辑能够创新的阶段，当今时代还不能消灭或取缔资本的存在。”<sup>⑥</sup>换言之，在发展文化产业的过程中，中国并不能自外于全球资本空间，或者说，中国特色社会主义要创设全球资本时代的

① 韩庆祥：《从资本逻辑走向人的逻辑》，《光明日报》2017年9月18日。

② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社2004年版，第97页。

③ 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》，人民出版社2021年版，第106页。

④ 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，人民出版社2021年版，第46页。

⑤ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》（2022年10月16日），《人民日报》2022年10月26日。

⑥ 曹典顺、张丽霞：《中国新现代性与资本逻辑：中国道路的传统现代性批判》，《理论探讨》2014年第5期，第72页。

“异度空间”。<sup>①</sup>这一“异度空间”的创设，首先应对仅关注自身利益最大化而忽略人的自由全面发展的“以资本为中心”的原则予以批判和超越，使其不再在经济发展中占据主导地位，尤其是限制“以资本为中心”的原则对文化领域的渗透；其次，必须准确阐释中国式现代化与资本运用的逻辑关系，在中国式现代化的范式里超越西方式现代化，寻求文化产业的中国式现代化道路，推动文化产业供给侧结构性改革的顺利开展；最后，就文化产业而言，坚持“把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一”的方针，必须在利用资本、运用资本的同时防止资本野蛮生长，在追求经济利益的同时更加关注文化产业应有的社会效益。

质言之，文化产业发展必须坚持“以人民为中心”，批判和超越“以资本为中心”的发展逻辑，实现对资本的控制、塑造和引领。因此，在文化产业高质量发展中必须坚持“运用而不依附于资本”的原则。所谓“运用而不依附于资本”，是指在充分引进资本为文化产业的发展注入强大动力的同时，也要采取积极的措施限制、抑制资本“一切向钱看”的内在动力，确保新时代文化产业发展的正确方向。新时代文化产业发展必须坚持以马克思主义为指导，坚持以社会主义核心价值观为导向，坚守中华文化立场，立足当代中国现实，结合时代发展大势，大力倡导讲品位、讲格调、讲责任，民族的、科学的、大众的社会主义先进文化，始终将文化所应该发挥的社会效益放在首要地位，追求社会效益和经济效益的“双效统一”，不断铸就中华文化新辉煌。

## （二）更好满足人民群众对美好生活向往的“真实的需要”

“真实的需要”和“虚假的需要”的概念是马尔库塞在《单向度的人》一书中提出来的。在马尔库塞看来，现代工业社会是一个单向度的社会、极权主义的社会，它通过技术的进步成功实现了政治对立面的一体化、人们生活方式的同质化、精英文化的世俗化以及思维方式的肯定性单向度化等。这个社会以抽象自由的名义，利用技术的进步而不是政治的恐怖，创设出一种舒舒服服、平平稳稳、合理而又民主的不自由的生活，从而实现对现代社会生活的控制。<sup>②</sup>为了让现代人安然自得而不是反抗这种生活的一个途径，就是利用技术的发达不断给人们确立各种需要以及满足这些需要的方式。但是，这些需要除了那些无条件地要求满足的需要（衣、食、住）之外，更多的是一些“虚假的需要”，“为了特定的社会利益而从外部强加在个人身上的那些需要，使艰辛、侵略、痛苦和非正义永恒化的需要，是‘虚假的’

<sup>①</sup> 参见邹诗鹏：《〈资本论〉与现代世界的新方向》，《光明日报》2017年7月10日。

<sup>②</sup> 参见〔美〕赫伯特·马尔库塞：《单向度的人》，刘继译，上海译文出版社2006年版，第4~7页。

需要”。<sup>①</sup>这种“虚假的需要”是一种“抑制性需要”，它是以痛苦为代价的需要。因为要满足这种需要必须按照“广告宣传来处世和消费、爱和恨别人之所爱和所恨”，从而失去了抗议、批判、否定的理性意识。因此，马尔库塞强烈呼吁：“对于任何意识和良心，对于任何不把流行的社会利益作为思想和行为的最高准则的经验，已确立的各种需要和满足都应以它是真实的还是虚假的这一尺度来加以检验……而最可取的目标则是用真实的需要代替虚假的需要，抛弃抑制性的满足。”<sup>②</sup>

马尔库塞的这一思想足以警醒我国新时代文化产业的发展。如若文化产业仍按照资本逻辑创设一种“虚假的需要”，并通过广告宣传引导人们以牺牲自由、丧失批判意识为代价来满足这种需要，文化产业就可能会跌落进马尔库塞笔下的现代工业社会的陷阱。例如，手机游戏给过度沉迷其中的青少年带来身心健康的伤害，其本身就是“虚假的需要”，是一种为获得更多利润所创设出来的“虚假的需要”；微信、抖音等软件的出现，也深刻影响了人们的文化兴趣和品位。一些与资本结盟、与效益挂钩的自媒体，开始利用微信、抖音等平台主动媚俗、迎合受众，通过无限复制的手段编造各种虚假、偏激甚而错误的文化产品，创设出各种各样的“虚假的需要”，对当下时代精神和文化伦理造成一定程度的腐蚀，如此等等。这些“虚假的需要”是由资本的无序扩张和逐利本性决定的，个体很容易被其误导，从而不自觉地建构起自身的文化需求。

关于资本对人合理需求的异化，马克思在《1844年经济学哲学手稿》和《德意志意识形态》里作了深刻的批判。人的合理需要的评判尺度应该兼顾人的生存与社会发展的普遍规律，即人的需要首先应满足人的生存活动，进而满足社会生产力的发展，同时也需要符合价值和规律。马克思认为，“把丑恶的物质享受提到了至高无上的地位，毁掉了一切精神内容”。<sup>③</sup>因此，新时代文化产业一定要坚持“以人民为中心”，以最充分地利用人类现有的物质资源和智力资源，使个人和所有个人得到最充分的发展为尺度，以满足人们追求美好生活的“真实的需要”为标准，为人们过上美好生活不断提供优质、丰富的精神食粮。同时，应加强引导，鼓励人们将追求美好生活作为文化消费的“真实的需要”，拒绝“随大流”地追求满足广告推介的“虚假的需要”。新时代文化产业发展应自觉地创设“真实的需

① [美] 赫伯特·马尔库塞：《单向度的人》，刘继译，上海译文出版社2006年版，第6页。

② 参见 [美] 赫伯特·马尔库塞：《单向度的人》，刘继译，上海译文出版社2006年版，第6、7~8页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，人民出版社1956年版，第636页。

要”，摒弃资本逻辑下的抑制性的“虚假的需要”，高度重视文化价值引领，以价值引领供给、以供给体现价值，切实提高文化供给的引领性。通过需求导向与价值引领的和谐统一，引导和促进文化产业沿着正确方向发展。

总之，新时代发展“以人民为中心”的文化产业，就必须实现对“以资本为中心”的批判与超越，以满足人民美好生活的“真实的需要”代替资本异化的抑制性的“虚假的需要”，坚持社会效益和经济效益的“双效统一”，大力产出扎根人民、扎根生活，触及灵魂、引起共鸣，有正能量、有感染力、为人民群众喜闻乐见的文化产品。

## 二、避免陷入“以资本为中心”的西方文化产业发展的误区

当资本的触角延伸至文化领域后，西方资本主义文化便以一种新的面貌展示给世人。“以资本为中心”的西方文化产业在促进经济增长的同时，也给文化本身带来了极大伤害。最早提出“文化工业”概念的霍克海默和阿道多诺敏锐地对此作出了深刻的批判，并明确提出，在文化产业中“资本已经变成了绝对的主人，被深深地印在了在生产线上劳作的被剥夺者的心灵之中”，<sup>①</sup>文化独具特色的创新日益沦为文化产业不断改进的、重复性的大规模生产方式，“当人们谈论文化的时候，恰恰是在与文化作对”。<sup>②</sup>在“以资本为中心”的裹挟下，西方的文化成为凭借现代科技手段大规模复制、传播文化产品的工业生产体系，失去了文化之为文化的自性。新时代坚持“以人民为中心”发展文化产业，必须树立文化自信，避免陷入“以资本为中心”的西方文化产业发展的误区，切实用“以人民为中心”代替“以资本为中心”。

### （一）避免西方文化产业发展中文化过度逐利的误区

在西方资本主义国家，当文化产业的发展被资本逻辑所裹挟，其目的便会偏移到消费领域。为了能够将文化作为商品销售出去，文化便走下了往日的神坛，进入了商品流通市场，并有意迎合市场需求以获取更多的利润。当然，从积极的意义上讲，文化脱下“高雅的盛装”成为“大众文化”，确实是文化实现其教化民众的应有途径。但是，当“以资本为中心”支配下的

<sup>①</sup> [德] 马克斯·霍克海默、西奥多·阿道多诺：《启蒙辩证法——哲学断片》，渠敬东、曹卫东译，上海人民出版社2006年版，第111页。

<sup>②</sup> [德] 马克斯·霍克海默、西奥多·阿道多诺：《启蒙辩证法——哲学断片》，渠敬东、曹卫东译，上海人民出版社2006年版，第117页。

文化生产成为“大众文化”，也就意味着“大众文化”发生了深刻的变化。“大众文化”不光脱下了“高雅的盛装”，就连本质也变得单调、平淡、庸俗，乃至使人们在富裕的生活中产生孤独感。文化成为商品，娱乐变成理想，内容开始虚无，技术变得至上，这就是资本支配下的文化产业的基本逻辑。文化产业引以为豪地凭借资本的力量，将文化转换为消费，并使其成为一项原则。这样，“文化工业取得了双重胜利：它从外部祛除了真理，同时又在内部用谎言把真理重建起来”。<sup>①</sup>这种用谎言装饰的“真理”，在资本主义国家的文化与娱乐融合中四处流行，不可避免地造成“娱乐知识化”的结果。

西方“以资本为中心”的文化产业把笑声作为施加在文化上的欺骗工具，从而通过各种粗俗的形式将不断回响的笑声一并展现出来。用幽默来庆祝对文化的征服，是文化工业所带来的幸灾乐祸式的快乐。“文化工业彻底腐烂掉了，这并不是因为它变成了一个罪恶的巴比伦，而是因为它始终是追求被升华了的快乐的天主教。”<sup>②</sup>在文化产业通过广告宣传营造的娱乐消费氛围里，消费文化商品的人群也不再以追求真理为目的，而是沉迷于虚构的狂欢当中，逐渐消颓。这样，资本主义国家的文化产业便实现了技术理性、娱乐主义、消费主义对真理的彻底战胜。这种“战胜”正是马克思对资本主义生产变革的严厉批判：“一切固定的僵化的关系以及与之相适应的素被尊崇的观念和见解都被消除了，一切新形成的关系等不到固定下来就陈旧了。一切等级的和固定的东西都烟消云散了，一切神圣的东西都被亵渎了。”<sup>③</sup>人们对文化工业的发展充满了希望，但是这种希望却由于真理被遮蔽而破灭。

## （二）避免西方文化产业发展中文化个性被抹杀的误区

在“以资本为中心”的支配下，整个西方社会呈现出程序化、标准化的现象，文化自然也难逃这一安排和控制。当文化成为一种产业时，标准化也就顺理成章地成为其基本的生产方式。醉心于这种标准化的文化商品中的人们，或者说被这种标准化的文化商品熏陶出来的人们，其对个性的追求无疑就是一种幻想。因为，“以资本为中心”的文化产业不能容忍个性的出现，其目标在于将不同个性整个或全部转化为普遍性，进而为无休无止重复生产的文化商品开辟广阔的市场。任何对这种标准化、普遍性的反抗，最终

① [德] 马克思·霍克海默、西奥多·阿道多诺：《启蒙辩证法——哲学断片》，渠敬东、曹卫东译，上海人民出版社2006年版，第121~122页。

② [德] 马克思·霍克海默、西奥多·阿道多诺：《启蒙辩证法——哲学断片》，渠敬东、曹卫东译，上海人民出版社2006年版，第129页。

③ 《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第34~35页。

都被资本想尽办法纳入普遍性的麾下。个性不得已呈现为一种虚假的个性，所能表现的仅仅是异于主流的服饰、发型、话语、妆容等。如果有必要，如果有赚取利润的空间，这种虚假的个性也会被资本打造成为一种文化商品，从而成为一种流行的时髦（普遍性）。

由此可见，“以资本为中心”的文化产业一方面热情洋溢地向人们推广所谓丰富多彩的文化产品，另一方面却悄无声息地通过标准化的文化产品将人们追求的个性全部抹杀。因此，“现代人如何成为人？”就必然成为对现代社会的拷问。正如马克思在《1844年经济学哲学手稿》中所批判的那样：“因此，结果是，人（工人）只有在运用自己的动物机能——吃、喝、生殖，至多还有居住、装饰等等——的时候，才觉得自己在自由活动，而在运用人的机能的时候，觉得自己只不过是动物。动物的东西成为人的东西，而人的东西成为动物的东西。”<sup>①</sup>

### （三）避免西方文化产业发展中个体被过度物化的误区

在“以资本为中心”的约束和控制下，西方国家文化产业发展中形成的追求经济效益而忽视社会效益的倾向，还对整个社会呈现的物化、非人格化的现象起着推波助澜的作用。在“以资本为中心”的逻辑下，资本主义国家的文化产业不再注重文化商品的使用价值，而更加重视交换价值。换言之，所谓文化商品的使用价值已经被交换价值所取代。在这种导向下，人们消费文化商品的目的也从使用价值转向了交换价值。例如，人们对艺术作品的消费，不再是追求艺术欣赏，而变为对拥有该物品的满足感。艺术作品变为纯粹的物件摆设，而现代人正是通过对该物件摆设的拥有而证明其自身的存在的。对艺术的鉴赏成为沽名钓誉的形式和途径，艺术与资本的亲密结合使艺术被当作工业产品那样买卖、交换，艺术作品的使用价值及其存在方式都被现代人当成装点门面的包装纸。这就是马克思所批判的资本主义社会产生的人的物化现象，“对象化表现为对象的丧失和被对象奴役，占有表现为异化、外化”。<sup>②</sup> 人的物化将劳动产品变成商品，人与人之间应有的自由关系转变成了物与物的关系。“人类之间最亲密的反应都已经被彻底物化了，对他们自身来说，任何特殊的观念，现在都不过是一种极端抽象的概念：人格所能表示的，不过是齜齜牙、放放屁和煞煞气的自由。”<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第160页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第157页。

<sup>③</sup> [德] 马克斯·霍克海默、西奥多·阿道多诺：《启蒙辩证法——哲学断片》，渠敬东、曹卫东译，上海人民出版社2006年版，第151页。

#### （四）避免西方文化产业发展中个体自由被戕害的误区

西方“以资本为中心”的文化产业对真理的遮蔽、对个性的抹杀直至对人的物化，最终必将走向对自由的戕害。文化产业在现代社会的地位越巩固，就越会统而化之地迎合、塑造和控制消费者的需求，并且以伪装的形式向人们许诺在娱乐中获得自由。表面上看，西方“以资本为中心”的文化产业能够给予人们自由思考的空间，但背地里却悄悄地给自由思考设定了娱乐的枷锁。个人只有习惯于戴上这副枷锁，才能被定义为西方式的自由思考，由此，个体已经不知不觉地在娱乐中束手就擒，貌似“自由”也就表现为在娱乐中的随波逐流。文化产业以其强大的意识形态控制，吞噬了人们对控制的反抗能力，将孤立无援的现代人整合在虚假的自由当中。文化产业这种对自由的内在约束，往往比外在力量的控制更加可怕。早在19世纪中叶，马克思就曾深刻地揭露了资本主义生产对人的自由的戕害：“他在自己的劳动中不是肯定自己，而是否定自己，不是感到幸福，而是感到不幸，不是自由地发挥自己的体力和智力，而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残。”<sup>①</sup>而文化产业却使这种对劳动者的精神摧残、自由戕害更加隐蔽、更加悄无声息。

### 三、坚持“以人民为中心”推动文化产业高质量发展

文化是民族的精神命脉，文化自信是一个国家、一个民族发展中更基本、更深沉、更持久的力量。新时代新征程上，我国文化产业发展究竟应该以什么样的方式、品质、姿态与韵律存在，仍然是值得我们继续探究的热点问题。文化产业发展首先要搞清楚“为谁发展”的问题，这是一个根本性的问题。新时代文化产业高质量发展应该坚持“以人民为中心”，把满足最广大人民的精神文化需求作为出发点和落脚点，坚持以民为本、以人为本，牢固树立“以人民为中心”的工作导向，把服务群众同教育引导群众结合起来，把满足人民需求同提高人民素养结合起来，大力推进文化产业发展繁荣。

#### （一）坚持正确的发展方向，进一步巩固马克思主义在文化产业发展中的指导地位

习近平强调指出：“文化产业既有意识形态属性，又有市场属性，但意识形态属性是本质属性。……一定要牢牢把握正确导向，坚持守正创新，确保文化产业持续健康发展。”<sup>②</sup>意识形态作为文化的核心，对新时代文化产

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第159页。

<sup>②</sup> 《坚守人民情怀，走好新时代的长征路——习近平在湖南考察并主持召开基层代表座谈会纪实》，《人民日报》2020年9月21日。

业高质量发展有着重要影响。只有深刻认识到意识形态属性是文化产业的本质属性，才能保证文化产业朝着正确的方向发展。中国特色社会主义进入新时代以来，我国意识形态领域形势发生了全局性、根本性转变，人民群众的文化自信明显增强，全社会凝聚力和向心力极大提升，为新时代开创党和国家事业新局面提供了坚强思想保证和强大精神力量。

坚持“以人民为中心”推进新时代文化产业高质量发展，就必须确立和坚持马克思主义在意识形态领域中的指导地位，秉持为国家立心、为民族立魂的宗旨，弄清楚为谁创作、为谁立言这个根本问题，聚焦意识形态工作、契合主流价值取向，坚守文化产业主流意识形态建设的鲜明立场，促进文化产业与主流意识形态建设的话语接合，维持文化产业主流意识形态建设的秩序活力，推动文化产业主流意识形态的叙事表达。

习近平指出，“广大文艺工作者要增强文化自觉、坚定文化自信，以强烈的历史主动精神，积极投身社会主义文化强国建设，坚持为人民服务、为社会主义服务方向”。<sup>①</sup> 应认真贯彻落实习近平总书记关于文化产业发展“无论改什么、怎么改，导向不能改，阵地不能丢”<sup>②</sup> 的指示精神，唯有如此，文化产业才能形成强大凝聚力和引领力，才能进一步激发全民族文化创新创造活力，巩固好全党全国各族人民团结奋斗的思想基础。

## （二）加快现代公共文化服务体系建设，大力营造良好文化发展氛围

增进当代中国人的文化自觉、文化自信，需要健康向上的文化氛围和体系齐全的公共文化服务作保障。推进新时代文化产业高质量发展，必须以社会主义核心价值观为引领，做好主题文化的精神感染，做大文化自觉的正面宣传，放大文化自信的主流舆论，大力建设学习型、书香型社会，从而为人民追求美好生活营造一个健康向上的文化氛围。同时，大力推动基本公共文化建设，积极完善公共文化服务体系，深入实施文化惠民工程，丰富群众性文化活动，促进基本公共文化服务标准化、均等化，建立健全政府向社会力量购买公共文化服务机制，加大公共文化设施免费开放力度。一方面满足人民美好生活的需要，另一方面也为文化产业发展提供强大动力。当前，一些地区还存在热衷于打造华而不实的文化地标，文化场所利用率偏低，对农村地区、偏远地区文化投入不足等问题，这值得进一步反思。

现代公共服务体系建设是一个系统性工程，在不断改善硬件设施的同时，也要加强内容质量等“软件”建设。不能只是简单地增加投入、配建

<sup>①</sup> 习近平：《习近平谈治国理政》第4卷，外文出版社2022年版，第320页。

<sup>②</sup> 中共中央文献研究室编：《习近平关于全面深化改革论述摘编》，中央文献出版社2014年版，第85页。

设施，关键是创新思路和举措，坚持政府主导、社会参与、重心下移、共建共享，完善公共文化服务体系，切实提高文化产品的质量。

### （三）大力弘扬社会主义核心价值观，更好发挥社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化的培根铸魂作用

中华优秀传统文化是中华民族的精神家园、根基命脉，为坚定中国特色社会主义文化自信提供了丰富的智慧营养、奠定了历史根基，为培根铸魂厚植了历史底蕴。革命文化是中国共产党领导人民在伟大革命斗争中创造的，凝聚着中国共产党人信念坚定、忠诚可靠、勇于担当、团结协作、甘于奉献、不畏艰辛、敢于胜利等优秀精神品质和高尚道德情操，为坚定中国特色社会主义文化自信提供了强大的精神支柱，为培根铸魂厚植了红色基因。社会主义先进文化以马克思主义为指导，以培育和践行社会主义核心价值观为根本任务，植根于中华优秀传统文化，形成于社会主义革命和建设时期，发展于中国特色社会主义伟大实践，壮大于中国特色社会主义新时代的伟大征程中，是进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想的精神支撑和思想基础，为坚定中国特色社会主义文化自信提供了根本的价值认同，为培根铸魂厚植了时代元素。

党的十九大报告指出：“中国特色社会主义文化，源自于中华民族五千多年文明历史所孕育的中华优秀传统文化，熔铸于党领导人民在革命、建设、改革中创造的革命文化和社会主义先进文化，植根于中国特色社会主义伟大实践。”<sup>①</sup> 新时代文化产业高质量发展，应深刻把握文化之为文化的本质及其在人类历史中的地位和作用，牢记“以文弘业、以文培元、以文立心、以文铸魂”的责任与使命，正确把握文化产业对于树立文化自信的作用，跳出“以资本为中心”的逻辑陷阱，自觉承担起大力发展社会主义先进文化、积极弘扬革命文化、努力推进中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展的时代责任。

### （四）坚持“双效统一”，更加注重文化产业的社会效应

马克思指出：“一座房子不管怎样小，在周围的房屋都是这样小的时候，它是能满足社会对住房的一切要求的。但是，一旦在这座小房子近旁耸立起一座宫殿，这座小房子就缩成茅舍模样了。”<sup>②</sup> 马克思以一座房子为例，阐明了合理需要的内在规定性，即只有在与不合理需要相比较时，二者之间的界线才是清晰的。文化产业高质量发展如果不厘清文化产业要实现“双效统

<sup>①</sup> 习近平：《决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》（2017年10月18日），《人民日报》2017年10月28日。

<sup>②</sup> 马克思：《雇佣劳动与资本》，人民出版社2018年版，第31页。

一”的特殊性，就会迷失于资本创设的抑制性的“虚假的需要”，在“小房子”近旁营建“宫殿”的幻象，使人们迷失于“宫殿”的幻象（“虚假的需要”）而放弃“小房子”（“真实的需要”）。

衡量文化产业发展质量和水平，最重要的不是看经济效益，而是看能不能提供更多既能满足人民文化需求，又能增强人民精神力量的文化产品。要坚持把社会效益放在首位、社会效益和经济效益相统一。因此，新时代文化产业高质量发展，应该着眼于满足人民群众对精神文化的“真实的需要”，不断提高审视、批判、甄别文化产品的能力，自觉抵制一味以经济效益为目的而遮蔽真理、抹杀个性、物化人格、戕害自由的文化产品，不断输出满足人们美好生活需要的文化产品，从而维护文化产业健康的行业生态，保证文化产业发展不偏航、不迷途、不触礁，更好发挥文化的精神感染、价值引领、思想传递的功能。

总之，推进新时代文化产业高质量发展，应自觉摒弃西方文化产业“以资本为中心”的发展模式，坚持用“以人民为中心”的发展思想代替“以资本为中心”的发展逻辑、以“人民美好生活的真实需要”代替“抑制性的虚假需要”，牢牢站稳意识形态主阵地，自觉以社会主义核心价值观为引领，着眼于现代公共文化服务体系建设，进一步发挥社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化的培根铸魂作用，努力满足人民群众对精神文化的“真实的需要”，摒弃抑制性的“虚假的需要”，积极产出有利于促进人的全面发展、满足人民群众对美好生活向往的精神食粮，自觉肩负起推动社会主义文化繁荣兴盛、建设社会主义文化强国的历史使命。

（责任编辑：李 涛 王维国）