

汉语条件句的句法表现

王春辉

【提要】 一直以来,学界基本上是从逻辑语义的角度对条件句进行研究,而很少关注其句法特征。在类型学的视野下,探究汉语条件句在时态、语气、体、情态、极性等一些句法范畴上的表现,可以更加深入地揭示它的个性与共性。

【关键词】 条件句 时态 语气 体 情态 极性

〔中图分类号〕H0 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2011)02-0107-06

学界对汉语条件句(以及其他类状语性主从复句)的研究,往往以逻辑语义的考察为重心,而极少关注其句法方面的表现。本文则力图在类型学的视野下,对汉语条件句在时态、语气、体、情态、极性等五个句法范畴方面的表现进行初步考察。并且指出,类型学视野的引入和句法角度的审视应该能有效地将汉语复句研究推向前进。

一、时态(tense)表现

在用动词形态变化表示时态的语言中,时态往往与条件句所承载事件的实现性(reality)状况相关。比如过去时(past tense)就往往用来表现语言中的一些非真实性(unreality)情况,其中最明显的就是非真实条件句中过去时的使用(Palmer2001)。^①英语是典型的通过时态来表示不同类型条件句的语言,即她用现在时表示真实条件句,如(1),而用过去时或过去完成时表示非真实条件句,如(2)、(3)。

- (1) If John comes, Bill will leave
- (2) If John came, Bill would leave
- (3) If John had come, Bill would have left

汉语中的时态是否是一个语法范畴还很难说,但大多数学者倾向于持否定态度。词汇而非语法形式是汉语中时态表达的核心手段。汉语中的时态与条件句之间也

没有上述语言中所述的密切关联,所以对汉语条件句的时态表现,下文准备从以下三个方面来考察:条件小句对时态的影响;结果小句中将来时标记“要”的使用;“再”和“又”在条件小句中的不同表现。

(一)范继淹(1982)^②提供了一个条件小句影响时间指示的例子。范文探讨了汉语中“未然体、曾然体、已然体、持续体”在是非问句中的句法表现,并考察了四类动词短语构成的是非问句中这四种体的表现情况。在谈到单纯动词句的未然体时,作者指出未然体是非问多指将来,句中常有表示将来的时间词伴随出现,如(4)所示:

- (4) 明天你去不去?

但是在条件句中,作为结果小句的是非问可以指过去,如(5)所示:

- (5) 要是当时找到工作,你走不走?

这里可以看出,条件小句设置的心理空间(mental

^① Palmer, F. R., *Mood and modality* (Second edition) Cambridge: Cambridge University Press, 2001, pp. 207-216

^② 范继淹:《是非问句的句法形式》,《中国语文》1982年第6期。

space) 改变了时间指示, 从而使指向将来未然的时间转向了指向过去将来未然的时间。

(二) “要”作为现代汉语最典型的将来时标记, 有一些使用上的特点, 即它往往表示将来时间发生的现实理据, 其中的一种情况就是一个假设事件的逻辑结果。^①如(6)、(7):

(6) 也没办法了, 不锻炼是要发胖的了。(王朔《编辑部的故事》)

(7) 要他一张嘴啊, 电源就要自动跳闸。(王朔《编辑部的故事》)

上两例中划线部分就是“要”后动词实现的前提。

(三) 作时间副词表示动作的重复或继续的“再”和“又”, 当用于条件小句时, 有两点值得注意:

1 “又”只能现于违实条件小句中(如8), 而“再”则能用于违实条件小句之外的其他类条件小句(如9):

(8) 如果不是老李又回来了, 我们真不知道第二天该怎么办了。

- (9) a 你再推辞, 大家就有意见了。
b 你再怎么劝, 他还是不同意。

2 条件小句中使用了“再”的条件句, 往往就不再使用条件连词。笔者搜集的广播剧语料^②共出现条件小句使用“再”的条件句14例, 全部都没有使用条件连词, 如(10)所示:

(10) 徐白: 不怎么样。西湖再这么亮下去, 都快成了“灯具市场”了。(广播剧, 406)

两个副词的上述表现, 是它们各自时态特征的反映。表示动作的重复或继续的“再”只用于未实现的动作, 而“又”则用于已实现的动作, 二者呈互补分布。^{③④}

违实条件句否定的命题是已经发生的事件, 与“又”的时态特征相符合; 而其他类条件句则都是将来未发生的假想事件, 与“再”的时态特征正好符合。“再”的时态特征是如此显著, 所以即使说话人不使用条件连词, 听话人也不会将其所在的小句理解为已经发生的事件, 而是依旧解读为假设性的条件小句。

二、语气(mood)表现

以往对汉语条件句中语气研究可以分为两类: 一

类着眼于不同次类的条件句与陈述、疑问、祈使、感叹等语气的使用关系;^⑤另一类则是从语气助词的角度来考察条件句的假设语气。^⑥

(一) 假设条件句与几类从语气角度划分出的句类都是和谐的, 比如(11)~(14)依次是陈述句、疑问句、祈使句和感叹句, 但是其他类条件句中这几类句类的使用则有所限制。

(11) 父亲如果不转回山坳那面的绿门绿墙的营业所, 他决计这样站下去。(COCO, 52)^⑦

(12) 她说, 如果人人都无一例外地要求照顾, 她能热爱得过来么?(COCO, 245)

(13) 我们要为我们的根据地的存在而浴血奋战! 如果我一去不回, 您千万不要难过。(COCO, 286)

(14) 有时候我甚至很坏地想, 如果她是天使, 那么就让我做暴君吧!(COCO, 248)

“只有、只要”类条件句中使用陈述和感叹语气没有问题, 但是“只要”类只能使用极性问句或反意疑问语气, 而不能使用特指疑问, 如(15); “只有”类则不能使用疑问语气。此外, 这两类条件句也不能使用祈使语气。

(15) 只要咱俩能活下去, 打仗不打仗的, 有什么要紧?(老舍,《四世同堂》)

(二) 房玉清(1992)是少有的将“假设语气”单

① 张万禾、石毓智:《现代汉语的将来时范畴》,《汉语学习》2008年第5期。

② 指的是《中国广播剧精品选》(北京广播电视出版社2007年版)的语料。原书共8册,320万字,分单本剧(三册)、连续剧(四册)、儿童剧(一册)。我们选取的是单本剧三册,约120万字。所引例句用“(广播剧,数字)”表示,其中“数字”表示此例在笔者所搜集的所有此类条件句例句中的编号。

③ 北京大学中文系1955、1957级语言班编《现代汉语虚词例释》,商务印书馆1982年版,第530页。

④ 吕叔湘主编《现代汉语八百词》(增订本),商务印书馆1999年版,第644页。

⑤ 邢福义:《汉语复句研究》,商务印书馆2001年版,第85~88页。

⑥ 房玉清:《实用汉语语法》,北京语言文化大学出版社1992年版,第601~668页。

⑦ 指中国社会科学院语言研究所研制的COCO语料库。所引例句用“(COCO,数字)”表示。

独列为汉语语气范畴一个次类的学者。他认为语气助词是汉语中表达语气的主要手段，而且是汉语区别于印欧系及其他诸语言的特点之一。其语气次类的划分也基本上是按照不同语气助词所表现出的功能来进行的，其中提到表示假设语气的语气词有“呢”、“吧”两个，使用了这两个语气助词的假设条件句往往有左右为难的意思，如(16)、(17)：^①

(16) 是这么办呢，咱们大家都是朋友；不是呢，你们俩马上拿出五百元来。(老舍，《四世同堂》)

(17) 这把花让她犯了愁。不买吧，怕两位老人不痛快；买吧，又怕引起同事们无谓的猜测。(苏叔阳，《故土》)

其实除了这两个语气词，“的话、啊、嚯(么)”等几个也往往被看作能用于条件表达。^②

直陈语气(indicative)和虚拟语气(subjunctive)的对立是印欧语系，特别是罗曼语族诸语言在语气上的基本区分之一，前者是对真实事件或可能发生的事件的陈述，而后者则是对非真实事件的表达。国际上对条件句语气的研究，主要指的就是上述语气的对立，特别是虚拟语气在条件句中的表达。在印欧系语言中，语气往往与时态相结合来表示出条件句现实性上的差异。^③如拉丁语在表示现在非真实条件句时，前后小句要使用非完过去时虚拟语气(imperfect subjunctive)。但是拉丁语跟古希腊语一样，当非真实条件句有明显的未来指向时，就要使用不同于以上的一组形式，即前后小句都使用现在时虚拟语气(present subjunctive)。德语中的情况稍微复杂一些，它的非真实条件句在条件小句中使用未完过去时虚拟语气，结果小句中则使用未完过去时虚拟语气或者条件时态(conditional tense)都可以。其中，“条件时态”事实上是由表示将来时的情态助动词werden的未完过去时虚拟语气构成的。

上述语气区分尽管普通话中没有表现，但是许多汉语方言中却有用专门的语气助词来表达虚拟语气的条件句。比如钱乃荣(2004)^④就提到，原来的上海话是有虚拟语气的，即上海话原来用提顿助词可以区别“可能实现的假设”(用“末”、“仔”或“是”)和“不可能实现的假设”(只能用“末”或“是”，不能用“仔”)，如下面的例子：

(18) 明朝勿落雨仔，阿拉就到公园里去。(如果明天不下雨，我们就去公园)

(19) 昨天吮没落雨是，阿拉就到公园里去了。

(如果昨天没下雨，我们就到公园去)

但是现今的上海话都用“如果……就”来表达了，在形态上不再区分，只能用时间词等去区别了。

涂光禄(1993)^⑤描写贵阳方言时指出，语气词“么”和“舍[ɕ]”(又读[sɿ])都可以用于假设性条件小句的末尾，二者的区别在于表达的语气不一样：一般假设，用“么”；如果假设的情况是不存在的，反证结果是不可能的，或主句含警告意义等，就用“舍”，比如：

(20) 有意见舍，早就提了喽。(实际上无意见)

(21) 有意见舍，早点提哈！(舍“若不早提，后果自负”的意思)

这种区别可以看作是非违实/违实的表现形式。但是要注意的是，上面两例中违实意义的表达可能是后句中“早”显示的，所以“舍”究竟是否表达了假设，还需更仔细的考察。

邢向东(2005^⑥，2006^⑦)提及陕北晋语许多方言用语气助词来表达虚拟语气。尽管他使用的也是“虚拟范畴”和“虚拟语气”的说法，而且将之分为“愿望、假设、犹豫、纵予”四类，但是似乎只有第一类与这里所讨论的虚拟语气相对应，其最常用的语气助词是“时价”，如：

(22) 你不要跟人家瞎造蛋时价，人家也开除了你了。

三、体(aspect)表现

汉语条件句的体特征，可以用“有界/无界理论”

① 房玉清：《实用汉语语法》，北京语言文化大学出版社1992年版，第643~644页。

② Chao, Y. R., A Grammar of Spoken Chinese Berkeley/Los Angeles: University of California Press, 1968, p. 118

③ Palmer, F. R., Mood and Modality (Second edition). Cambridge: Cambridge University Press, 2001, pp. 209-211

④ 钱乃荣：《上海方言中的虚拟句》，《方言》2004年第2期。

⑤ 涂光禄：《贵阳方言语气词初探》，《贵州大学学报》1993年第1期。

⑥ 邢向东：《陕北晋语沿河方言愿望类虚拟语气的表达手段》，《语文研究》2005年第2期。

⑦ 邢向东：《陕北晋语语法比较研究》，商务印书馆2006年版，第155~200页。

(沈家煊 1995)^① 来做出统一解释。

(一) 条件句属于非事件句, 是无界的。非事件句基本上都是非现实情态的, Li and Thompson (1981)^② 指出, “了”表示有界时间性, 所以非现实情态中不能用完成体标记“了”。但是这种说法对条件句来说有些绝对了, 因为表达过去事件的违实条件句显然是个例外。而这一点是很容易理解的, 正因为违实条件句表达的是过去的已经完成的事件, 所以是有界的, 也就与“了”的有界性相适应了。其他一些体标记不能或极少出现于条件句等非现实句中的情况,^③ 也是这一原因导致的结果。

(二) 动词重叠的 VV 式不能出现在自足的现实句中(如 23), 却能出现在自足的非现实句中, 包括条件句(如 24):^④

(23) 我昨天看看书了。

(24) 如果你锻炼锻炼, 身体会好起来的。

动词重叠属于“短时体”, 陈前瑞(2008)^⑤ 将短时体归入有界一类。但是本文认为动词重叠表示的短时体应该无界的, 原因就在于:

(25) a 短时体所表达的动作内部是同质的, 而非异质的。“看看书”在时间上可以任意分割, 任取一部分仍然是“看看书”;

b 短时体所表达的动作有伸缩性。“看看书”在延伸时间上增加一些或减少一些, 仍然是“看看书”;

c 短时体表达的动作没有可重复性。“看看书三次”的说法是不合语法的。

上述三点正是无界区别于有界的核心特征。也正是短时体的无界性, 才使其能出现在具有无界性的条件句等非现实句中。

四、情态(modality)表现

条件句属于典型的非现实情态范畴(沈家煊 1999^⑥, Palmer 2001^⑦)。

(一) 范继淹(1982)^⑧ 提到, 在助动词短语句中, 当表达曾然体时, “会、该、应该、可以”在“V过”或有时间词等上下文时, 表达曾然都没有问题, 但是“敢、能、肯”等几个情态助动词表示曾然则只能出现在条件句的结果小句中, 如:

(26) a 要是我不在场, 你敢说他不敢说他?

b 在当时能不能找到一个比较好的环境?

c 如果你是一家之长, 你肯答吗?

可见, 条件句与各类情态的相容程度是较高的。

(二) 张谊生(2006)^⑨ 指出: 从带有主观量标记的句子所表的时态特征和模态语义看, 几乎所有的含有“不一会儿”、“好一会儿”、“好一阵”的句子和绝大多数带有“没几/两”的句子, 都是表达已然事件和实然命题的。比如(27)的(a)句一旦改为未然句、或然句的(b)句, 句子就完全不能接受:

(27) a 老头子坐着, 闭了眼睛, 摸了灯二会, 呆了立王二会, 便张开他眼睛说, “不要乱想”。

(刘心武)

b 如果老头子坐着, 闭着眼睛, 摸[*好]一会儿, 呆[*好]一会儿, 便会张开他眼睛说, “不要乱想”。

之所以会出现这一倾向, 是因为未然和或然的事件本来就具有不确定性, 而已然的事件则具有现实性和确定性。人们一般总是对现实的、实然的情况进行减量或增量的主观评判, 而很难对不确定的未然或然的情况进行减量或增量的主观评价。

(三) 现代汉语中的“会”是典型的认识情态词(epistemic modality)。其无标记的状态是出现于将来时表示可能, 而用于过去时间内表示可能性时, 则只能出现于一些非现实语义的句子中, 其中条件句的结

① 沈家煊:《“有界”与“无界”》,《中国语文》1995年第5期。

② Li, Charles N and Sandra A Thompson, Mandarin Chinese: A functional reference grammar Berkeley: University of California Press, 1981, pp 195~197

③④ 张雪平:“现代汉语假设句研究”,南开大学博士学位论文(2008年)。

⑤ 陈前瑞:《汉语体貌研究的类型学视野》,商务印书馆2008年版,第66~71页。

⑥ 沈家煊:《不对称和标记论》,江西教育出版社1999年版,第103~106页。

⑦ Palmer, F R, Mood and Modality (Second edition). Cambridge: Cambridge University Press, 2001, pp 177~179

⑧ 范继淹:《是非问句的句法形式》,《中国语文》1982年第6期。

⑨ 张谊生:《试论主观量标记“没”、“不”、“好”》,《中国语文》2006年第2期。

果小句就是其中之一（王晓凌 2007）。^① 如下面例子所示：

(28) 秦干事想要是王景这时从花丛中走来，她应该不会犹豫，她会拨开花丛一径迎向他，任他挽住，一道去走遍天涯。

(29) 要不是看到自己“血肉模糊”的车鼻子和不远处满地的碎玻璃，我会以为刚才睡着了作了个噩梦。(COCO, 41)

“会”表达的非现实性与条件句的非现实性语义相兼容，是前者在过去时中用于后者的决定性因素。

Palmer (2001)^② 指出，英语中的 will 可以表示两种情态，一种是指向未来的假定情态 (assumptive)，一种是表达愿意 (willingness) 的意志情态 (volitive)，分别如下例所示：

(30) The berries will be ripe 浆果要成熟了。

(31) She loves him and she won't leave him 她爱他，她不会离开他。

这两种用法的 will 有一个形式上的区别，就是表示意志的 will 能用在条件句的条件小句当中，而表将来的 will 则不能，如 (32) ~ (33) 的对比所示：

(32) It'll rain tomorrow →

If it rains tomorrow.

(33) John'll help you →

If John'll help you

这里体现的是条件句对情态次类的选择限制。

五、极性 (polarity) 表现

条件句的极性表现主要跟条件小句有关，就是结果小句中事件的实现是以条件小句中事件的实行 (fulfillment) 还是非实行 (non-fulfillment) 为基础，前一种情况本文称为“肯定条件句”，后一种情况为“否定条件句”。

关于否定条件句，就汉语来说包括两类，一类是有专门否定条件小句标记的，如 (34) 使用了否定条件标记“除非”。

(34) 这种鞭，成本很贵，除非有人定做，平常是不预备的。(COCO, 10)

另一类是条件小句中使用否定标记的，这又分为两类，第一类是否定标记在连词之后小句之前的，这时否定的是整个命题，如 (35a)；第二类是否定标记出现在小句之中的，这时否定的是谓语动词，如 (35b)：

(35) a 如果不是小王正好这时候过来，把金秀叫走了，金秀是会把陈玉英说通的……。 (COCO, 1)

b 只要飞机不掉下来，我不管多晚都要与北京记者见面。(COCO, 41)

英语中也有与 (35) 基本对应的两种结构，如 (36) ~ (37) 所示：

(36) Unless it rains, we'll have our picnic 除非下雨，我们将进行我们的野餐。

(37) If it doesn't rain, we'll have our picnic 如果不下雨，我们将进行我们的野餐。

在英语中，这两类否定条件句的蕴含 (implication) 有所不同，后者对说话人认为要下雨的可能性是中性的，而前者则蕴含着说话人认为很可能不会下雨。

否定条件句与一般条件句在句法和语义上都是基本相同的，句法上它们对动词形式有相同的限制，语义上真实/非真实和假设/现实的区分都是存在的。^③

有的语言也通过形态来专门表示出否定条件，如 Caddo 语 (美国俄克拉荷马州和德克萨斯州巨苏族使用的一种语言) 就用专门的前缀 *nadús* 来表示否定条件。^④

六、结语

汉语条件句的句法特征，不是表现在语法形式，特别是动词形态变化来标示出条件句的实现性 (reality)、极性状况、频率性状况等方面，而主要是表现在

① 王晓凌：《“会”与非现实性》，《语言教学与研究》2007 年第 1 期。

② Palmer, F. R., *Mood and Modality* (Second edition). Cambridge: Cambridge University Press, 2001, p. 78

③ Thompson, Sandra A., Robert E. Longacre and Shin Ja J. Hwang, *Adverbial clauses* In Timothy Shopen (ed.), 2007, pp. 237-300

④ Podlesskaya, Vera Isaakovna, *Conditional constructions* In Martin Haspelmath, Ekkehard König, Wulf Oesterreicher, and Wolfgang Raible (eds.), 2001, pp. 998-1010

某一语法现象能否与条件句相适应、相兼容等一些方面。条件句的句法表现是与其假设/非真实的语义特征相适应的,而条件小句作为从属小句的结构依附性,使其在去句子化的过程中失去了许多句法表征。

汉语复句的句法考察应该得到应有的重视。而语言比较和类型学视角的引入则会为汉语复句研究的拓展和

深入提供动力。

本文作者:首都师范大学国际文化学院讲师,中国社会科学院研究生院毕业博士

责任编辑:马光

The Syntactic Representation of Chinese Conditional Sentence

Wang Chunhui

Abstract: In a long time, Chinese conditional sentence was studied from the perspective of logic and semantics, while its syntactic features have got little attention. From the dimension of linguistic typology, exploring the syntactic behavior on tense, mood, aspect, modality and polarity of Chinese conditional sentence will reveal its characteristics and universals more deeply.

Key words: Chinese conditional sentence; tense; mood; aspect; modality; polarity

观点选萃

单音节方式副词历时共时研究

关蕾

中国人民大学文学院博士研究生关蕾认为:方式副词是汉语副词种比较特殊的一类副词,其唯一句法功能是用在动词前作状语。与“才”、“就”等副词不同,方式副词的语义比较实在,内部成员共性大于个性,成员数量众多,似乎是一个半开放的类。吕叔湘(1979)就注意到它的特殊性:“此外还有全速、高价、稳步、大力等等,从结构上看,很像非谓形容词,但是经常修饰动词,很难修饰名词,是不是该归入副词?”从此发端,各位学者都对方式副词的词类归属、语义特征、内部小类等问题展开了深入研究。各位学者对方式副词的讨论也主要集中在双音节中,但对单音节方式副词的论述非常少。陈一(1989)和王政红(1989)在文章中都没有讨论单音节形式的方式副词,张亚军(2001)、李泉(2001)等学者列举了一些单音节的方式副词,但是并没有对单音节方式副词做出详细分析。

单音节方式副词大部分具有非常强的文言色彩,大部分在古代就用在动词或形容词前充当修饰成分,历史渊源比较悠久,有些在汉代就已经有副词用法,如“并、共、故、渐、擅”等。

有些个别单音节方式副词对所修饰的动词要求更加宽泛,对音节没有什么限制,比如“穷”的义项“胡来、没来由”可以用在动词前作副词,现在常用的搭配“穷讲究、穷折腾、穷打扮”等。

单音节方式副词在句中的位置一般也比较固定,大部分紧挨着动词,用在动词前边,特别是前边提到的那些已经逐渐凝固化的固定搭配。但是也有一些单音节方式副词的位置要灵活一些,可以用在否定副词或其他状语前面。如:“且”的义项“经历很长时间”可以用在动词前,也可以用在否定副词“不”前面。

单音节方式副词在数量庞大的方式副词中虽然占很小的比例,但是它历史悠久,与双音节方式副词关系密切。单音节方式副词的历时演变对研究副词的语法化机制也有着重要意义,这些问题还有待于进一步的研究和探讨。

(马光 摘编)