

论安全视角下的“韬光养晦，有所作为”外交战略*

杨 扬

【提 要】“韬光养晦，有所作为”外交战略具有深厚的文化底蕴，是中国为应对西方的和平演变、维护国家安全、并谋求自身发展的外交战略；随着安全概念的多元化，传统安全与非传统安全相互交织和我国安全形势的复杂化，中国仍然需要奉行“韬光养晦，有所作为”战略。现阶段我国安全领域面临三个层次的安全威胁，即美国对我国的现实威胁以及由此带来的安全困境；周边国家存在诸多不稳定因素，直接威胁我国安全发展；非传统安全的复杂多变，造成我国安全环境的恶化。因此，中国仍然要采取“韬光养晦，有所作为”外交战略积极应对，解除我国的安全困境。

【关键词】国家安全 传统安全 “韬光养晦，有所作为”

【中图分类号】D820 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000—2952 (2015) 02—0132—07

20世纪80年代末90年代初，苏东剧变，西方和平演变对我国构成严重威胁之际，邓小平提出“韬光养晦，有所作为”外交战略。虽然当前安全形势有所变化，我国仍需要坚持并发展“韬光养晦，有所作为”外交战略。

一、“韬光养晦，有所作为”概念的建构及其研究

“韬光养晦，有所作为”战略思想具有深厚的思想渊源与文化底蕴。“韬光养晦”，又作“韬光用晦”、“韬光隐晦”。唐朝黄滔在《知白守黑赋》记载：“圣人所以立言于彼，垂训于后，将令学者得韬光用晦之机，不使来人有炫实矜华之丑。”《旧唐书·宣宗记》记载道：光王李忱“常梦乘龙升天，言之于郑后。乃曰：‘此不宜人知者，幸勿复言。’历大和、会昌朝，愈事

韬晦，群居游处，未尝有言。”^①清代郑观应于1893年出版的《盛世危言·自序》，“自顾年老才庸，粗知《易》理，亦急拟独善潜修，韬光养晦”。其义类同“晦迹韬光”，亦即主张隐藏才华，不使外露。用于积极入世一面，是“晦迹韬光德自长”，“如同美玉，藏于泥土之中，一旦出世……始成器”；用于消极出世一面，是为了“避祸”、“避仇”、“隐居”、“绝名利”。因此，韬光养晦本质上反映的是中国人在做人、做事、

* 本文系作者主持的重庆市社科规划项目《邓小平“韬光养晦，有所作为”战略思想研究》(2011QNMK06)、教育部人文社科青年基金项目《改革开放以来中国共产党党外交研究》(13YJC810021)、中国博士后第53批面上资助《中国共产党党外交研究》(2013M531918)的研究成果。

① 《辞海》，上海辞书出版社1980年版，第1235页。

做学问方面的价值取向，告诫人们即便再有声名、有才华，在待人接物的行为举止上，仍应收敛、低调，不要锋芒毕露，动辄张扬。^①“有所作为”源自于先秦孟轲《孟子·离娄下》：“人有不为也，而后可以有为。”我国古代史上也不乏有类似于“韬光养晦，有所作为”的事例，诸如越王勾践的卧薪尝胆，刘备对曹操的韬晦之略等。

1989年9月，基于复杂动荡的国际国内形势，邓小平在同中央几位负责人谈话时指出，中国应该“冷静观察，稳住阵脚，沉着应付”，不久又提出“善于守拙，决不当头，韬光养晦，抓住时机，有所作为”的战略方针，其核心是“韬光养晦，有所作为”。“韬光养晦”是冷静、谨慎、谦虚，长期埋头苦干，集中精力于中国自己的事情，在国际社会不当“头”；“有所作为”则指不应妄自菲薄，在国际舞台上必须发挥应有的作用。随着新世纪中国的发展，人们对这一外交战略的争论也在增多，主要围绕“韬光养晦，有所作为”战略思想的内涵与适用性问题展开，即如何理解“韬光养晦，有所作为”以及它是否适用于今天乃至未来的中国外交。

在我国，一些学者和诸多民众对“韬光养晦，有所作为”持一种质疑和否定态度，认为它已不符合我国外交发展的现实。学者叶自成一在《关于韬光养晦和有所作为》中指出，“韬光养晦、有所作为”是邓小平针对特定历史环境提出来的，不能作为长期指导中国外交政策的战略思想。韬光养晦容易引起误解，最好不再使用。^②邢悦等在《“韬光养晦”战略再思考》中从哲学诠释学的角度阐释了进入21世纪后，以“韬光养晦”的外交战略作为构建国家形象的战略基础有其局限性，很可能对中国的国际形象招致更多误解，因此必须超越“韬光养晦”才行。^③在普通民众中，对“韬光养晦，有所作为”战略思想持反对和批评意见的人似乎居多。他们认为，中国外交过于“懦弱”，缺乏大国风范，与目前中国的国际地位很不相称，更应该强调有所作为。

我国更多学者对“韬光养晦，有所作为”持支持态度，从不同角度分析了它的内涵、意义、创造性坚持并发展等问题。吴建民认为，

“韬光养晦，有所作为”的方针，是小平同志为我们留下的一笔宝贵遗产，这一方针是完全正确的，背离这个方针就会付出沉重的代价。^④曲星在《坚持“韬光养晦、有所作为”的外交战略》中分析了韬光养晦的涵义，并指出在当代时代，中国在处理对外政策中的意识形态问题、处理大国关系问题、处理与发展中国家的关系问题时，仍应坚持“韬光养晦”的外交战略。^⑤时殷弘在接受采访时指出，中国外交是很复杂的，在哪些方面韬光养晦，哪些方面有所作为，要具体问题具体分析。韬光养晦更多是一种谨慎意识，从全局来看，有所作为的成分必须增加，这是个趋向，跟韬光养晦并不矛盾。王贵平在《邓小平“韬光养晦、有所作为”国际战略思想的内涵及深远意义》中分析指出，“韬光养晦，有所作为”国际战略思想的提出是基于冷战结束后国际国内形势的正确分析而作出的战略决断；要坚持二者的辩证统一；其目的是争取和平的外部环境，加快发展自己；实现中华民族在新世纪的伟大复兴，仍然需要长期坚持“韬光养晦，有所作为”。^⑥余丽分析了“韬光养晦”外交战略的思想内涵，同时认为中国应长期坚持这一外交战略，因为一方面我们面对着西方敌对势力的“西化”和“分化”，另一方面我们仍然是个发展中国家，国力有限，我们的中心仍是一心一意搞建设。^⑦王在邦认为要根据国际形势的最新发展变化，创造性地坚持“韬光养晦，有所作为”的根本国策，必须针对业已出现的新情况，新矛盾与新问题，在思想

① 朱威烈：《关于“韬光养晦、有所作为”外交方略的思考》，《国际观察》2010年第3期。

② 叶自成：《关于韬光养晦和有所作为》，《太平洋学报》2002年第1期。

③ 邢悦、张冀兵：《“韬光养晦”战略再思考》，《国际观察》2006年第6期。

④ 吴建民：《把握时代特征，走和平发展道路》，《外交评论》2005年第5期。

⑤ 曲星：《坚持“韬光养晦、有所作为”的外交战略》，《中国人民大学学报》2001年第5期。

⑥ 王贵平：《邓小平“韬光养晦、有所作为”国际战略思想的内涵及深远意义》，《红旗文稿》2004年第14期。

⑦ 余丽：《试析邓小平“韬光养晦”的外交战略思想》，《郑州大学学报》1997年第4期。

观念、思维模式和行为方式等方面加大反思、调整与创新的力度,更加坚定地增强战略自觉,最大限度地保持政策坚定性与策略灵活性的统一。^①王辑思在《中国的国际定位问题与“韬光养晦、有所作为”的战略思想》中分析论及,坚持“韬光养晦”的战略思想,并不意味着墨守成规。只有准确把握中国在国际事务中的地位与“韬光养晦”战略思想的关系,重新思考其概念和提法,与时俱进地发展“韬光养晦”,使其精神实质得以延续,才能实现中国从人口大国、经济大国、政治大国演进到和谐大国、教育大国、科技大国、文化大国的梦想。^②朱锋认为应在“韬光养晦”与“有所作为”之间寻求平衡。蔡拓指出中国在国际秩序转型过程中要有所作为。除上述外,我国国际关系学者从多个角度、层面阐释了“韬光养晦,有所作为”战略思想的新发展。

西方政界与学界对我国“韬光养晦,有所作为”战略思想的诠释存在着误解。“韬光养晦,有所作为”一直被西方国家视为中国战略的“核心”,这从美国国防部发布的《中国军力报告》直接得以体现。2002年《中国军力报告》中,将“韬光养晦”说成是中国“在国际上进行战略欺骗的手段。近10年的美国《中国军力报告》收录了邓小平有关“冷静观察、稳住阵脚、沉着应付、韬光养晦与善于守拙、决不当头”外交战略的完整表述;“韬光养晦”的表达方式是“hide our capacities and bide our time”,即“隐藏能力,等待时机”。曾任叙利亚驻华大使暨阿拉伯国家使团团长的穆罕默德·海尔·瓦迪,在他的《中国外交政策探视》一书中,把“韬光养晦”译成“拖延、规避、以等待合适的时机反扑”。^③国外对“韬光养晦,有所作为”外交战略的误解完全歪曲了我国和平外交政策和战略方针的内涵和实质,给中国外交造成了不可忽视的负面影响。

二、安全视角下的“韬光养晦,有所作为”外交战略

安全是一个本质上存在众多争议的概念。

英国学者布赞认为,它是“对免于威胁的追求”,显示“保卫国家和领土完整,反对敌对势力的能力”,“安全的底线是生存”。^④新现实主义认为,国家最终关心的是安全。安全是各国的“首要目标”,而且这也是国际体系“鼓励”各国去实现的目标,因为只有在自身生存有保障的基础上,各国才会去追求安定、利润或实力等其他目标。从传统意义上来说,国家是最重要的安全涉指对象,国家安全为整个安全研究范畴确定了一个关键性的概念。在无政府状态的国际体系中,如何有效维护国家安全则是主权国家的核心命题。国家的存在而免受外来威胁是国际社会主权国家面临的至关重要的规范议题。国家要实现自我生存,必须维护国家主权而消除威胁。这种威胁主要包括两个方面:一方面,政治单元的内部合法性,主要是指意识形态与其他定义国家的基本观点的合法性;另一方面,国家的外部“承认”,即外部合法性。对于国家来说,必然对其主权高度关注,一般来说,对于一个国家造成“存在性威胁”的是那些最终触及主权的威胁,因为正是主权定义了国家之所以成为国家,因此威胁国家存在就是威胁主权存在。^⑤所以,国家必须高度重视国家主权,有效维护国家安全。在国家安全遭受一定威胁之时,必须采取措施坚定捍卫。

为捍卫国家安全,邓小平根据国内国际形势提出了“韬光养晦,有所作为”的外交战略。如何理解、继承并发展这一外交战略思想对我国外交将产生深刻影响。韬光养晦是集中自身力量,谋求自我发展,将自己的事情办好,其实质是指中国外交应奉行低调、谦虚和谨慎的

① 王在邦:《论创造性坚持韬光养晦、有所作为》,《现代国际关系》2010年庆典特刊。

② 王辑思:《中国的国际定位问题与“韬光养晦、有所作为”的战略思想》,《国际问题研究》2011年第2期。

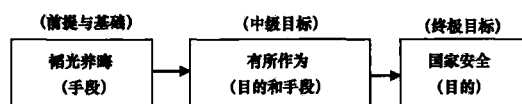
③ 转引自朱威烈:《关于“韬光养晦、有所作为”外交方略的思考》,《国际展望》2010年第3期。

④ Barry Buzan, New Patterns of Global Security in the 21st Century, in William Olson (ed.), The Theory and Practice of International Relations, 1994, p. 207.

⑤ [英]巴瑞·布赞:《新安全论》,朱宁译,浙江人民出版社2003年版,第204页。

作风与原则，特别强调要抓住时机，发展自己。正如邓小平所说，“现在国际舆论压我们，我们泰然处之，不受他们挑动。但是，我们要好好地把自己的事情办好”，^①“别国的事情我们管不了，中国的事情我们就得管”，^②“我们要利用机遇，把中国发展起来，少管别人的事，也不怕制裁”。^③韬光养晦更多是低调行事，发展自己。有所作为是中国要以积极的姿态参与国际事务，抓住有利时机，发挥建设性作用。有所作为是根据自身能力大小有选择性地参与国际事务，尤其是与我国核心利益相关的国际事务。有所作为也不是无所不为或大有作为，该不该为，完全取决于中国的实际情况和现实能力，必须实事求是，量力而行。在国家安全方面，我们要提高自身能力，保持威势，准备对付外敌的“西化”与“分化”，防患于未然。

韬光养晦是有所作为的前提和基础，有所作为是韬光养晦的目标。只有坚持韬光养晦，不断增强我国的综合国力，我们才能真正实现在国际事务中的有所作为；否则有所作为也只是一句空话而已。中国实行韬光养晦，其目标是希望其自身在国际社会有所作为。“韬光养晦，有所作为”是实现国家安全的手段，国家安全是“韬光养晦，有所作为”外交战略的终极目标。中国在国际社会“韬光养晦，有所作为”更多地是确保其自身的生存、安全，这是国家利益的核心所在。在这一过程中，韬光养晦是手段；有所作为既是手段，即实现国家安全的手段，也是目的，是韬光养晦的中级目标；国家安全是终极目标。因此，三者的关系可以用图表示为：



20 世纪 80 年代末 90 年代初，东欧发生剧变，苏联在动荡中分崩离析，我国在西方的和平演变中也出现不稳定因素，基于这种纷繁复杂的国际国内形势，维护国家安全与稳定则是当时中国面临的核心任务。西方世界对中国的威胁是要推翻中国共产党的领导，20 世纪 90 年代党和国家的生存是中国安全忧虑的核心内容。“韬光养晦，有所作为”支持了中国优先处理国

内问题，也揭示了中国领导人为什么形成了“保守的”外交政策，而不是挑衅它的邻居——他们是“向内看的”。^④邓小平提出的“韬光养晦，有所作为”战略思想为国家安全、尤其是国家主权的有效维护提供了思想指导和可靠保证。“韬光养晦，有所作为”的提出在 20 世纪 90 年代符合中国外交的特点和发展趋势。中国在经历国际共产主义运动的低潮后逐渐认识到，要确保国家安全，避免重蹈苏东剧变的覆辙，必须低调行事、埋头苦干、集中精力干好国内的事情，抓住和平与发展的大局，促进自身的发展。韬光养晦并不意味着不加强国防建设，中国最终要实现四个现代化，其中之一即是国防现代化，韬光养晦有利于国防力量的增强，更有利于巩固国家安全。从这一意义上说，“韬光养晦，有所作为”是为了确保国家安全，而不是陷入西方国家所实施的和平演变之中。确保国家安全特别是国家的生存是第一位的战略目标，也正是通过“韬光养晦，有所作为”战略的实施，社会主义中国不仅确保了自身的安全，而且日益和平崛起，积极参与国际事务，真正做到有所作为，也更进一步巩固了国家安全。这一战略实施的直接后果是中国与主要大国建立了不同类型的伙伴关系，与周边国家的安全环境得以改善。20 世纪 90 年代的中国外交在“韬光养晦，有所作为”战略思想的指导下，取得了丰硕的成果，提升了中国的综合国力，提高了自身国际地位和影响力，有效地维护了国家安全。

后冷战时代以来，尤其是 21 世纪全球化的深入发展和国际安全形势的逐渐变化，安全研究领域被重新定义。安全概念的内涵与外延明显增加，传统观点将国家作为安全问题的指涉对象，而非传统观点则将安全问题的指涉对象扩展到了人类全体（或是人民）的范畴。诸如哥本哈根学派提出安全的指涉对象可以是国家

① 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 311～312 页。

② 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 326 页。

③ 《邓小平文选》第 3 卷，人民出版社 1993 年版，第 358 页。

④ Robert S. Ross, "Beijing as Conservative Power," *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 2 (March/April 1997), p. 44.

(军事安全)、国家主权或者意识形态(政治安全)、国民经济(经济安全)、集体共识(社会安全)、物种和栖息地(环境安全),^①既包括了传统安全,也包含了非传统安全。安全概念的扩展使国家之外的行为体都可以参与到安全尤其是非传统安全事务当中去,非政府组织、政党等都逐渐成为安全的主体。值得注意的是,哥本哈根学派对安全研究具有突出的贡献,表现在对安全研究议程的扩展,日益关注非传统安全;将注意力转移到把国家视为指涉对象,以扩大对安全的理解。尤其是全球化的今天,国际社会更关注人的安全。联合国发展计划署1994年提出的《人类发展报告》指出,人的安全被定义为七种不同安全类型的总和,即经济安全,粮食安全,健康安全,环境安全,人身安全,共同体安全和政治安全。^②总之,安全观念已经逐渐出现传统安全与非传统安全相互交织的发展态势。

全球化的世界,生存安全与发展安全、传统安全威胁与非传统安全威胁、国内安全因素和国际安全因素交错互动,中国面临的安全威胁日益多元化。尤其是跨国性的非传统安全问题给国家和人民的安全带来巨大的冲击,直接影响着国家安全和稳定。今天,我们面临着层出不穷的安全问题,其形势日益严峻。在传统安全方面,领土领海争端的尖锐化、海上军事冲突的威胁、周边国家的核武装和核扩散问题。在非传统安全方面,国际恐怖主义、生态环境安全、食品安全、疾病的传播、海外公民与企业的安全等。今天的安全形势变得更为复杂,我国面临更为紧迫的安全压力和国际国内安全环境。一味地追求“有所作为”而放弃“韬光养晦”,对我国应付各种安全挑战是极为不利的。真正理解我国当前面临的安全挑战,才能真正懂得“韬光养晦,有所作为”战略思想对当代中国外交的适用性与现实可行性。在国际挑战增加而不是减少的情况下,作为一种战略思想,“韬光养晦,有所作为”仍然具有很强的现实意义,必须坚持而不能放弃,并且需要在坚持中不断优化。近年来,我国某些人士在对外交往中流露出一种虚骄之气,一些研究成果

和媒体报道对国际形势和我国国际定位的判断也出现了过分乐观的偏向,这是值得十分警惕并须予以纠正的。^③如果不坚持“韬光养晦,有所作为”战略思想,甚至反其道而行之,只盲目追求国际社会的权力扩张,就会丧失良好的发展机遇,将会影响到我国的国家安全和社会稳定。因此,从安全的视角来看,今天的安全局势更困扰我国外交的发展,要真正做到中国外交的游刃有余,更需要我们潜心发展,做好自己的事情,继续奉行“韬光养晦,有所作为”的外交战略。

三、安全视角下“韬光养晦,有所作为”外交战略的未来前景

相对于20世纪90年代,现阶段我国面临的安全环境显得更为复杂,外交形势也显得更为严峻。当前,我国主要面临三个层次的安全问题:第一,美国对我国的现实威胁以及由此带来的安全困境;第二,周边国家存在诸多不稳定因素,直接威胁我国安全发展;第三,非传统安全的复杂多变,造成我国安全环境的恶化。因此,我国仍需要在“韬光养晦,有所作为”外交战略指导下不断发展自身,谋求良好的安全发展环境。

中美关系始终是中国外交中的核心问题与难题。今天,我们在处理中美关系的过程中,仍然需要把握好“韬光养晦,有所作为”。如果不看中美关系,中国已经抛弃韬光养晦了,但是看看对美国的态度,恐怕不能这样说,中国对美国更多是态度强硬,行动较少。所以,崛起的中国对美国更加重视。^④中国的安全政策是寻求保护自身的国家核心利益,即维护基本制度和国家安全,

① Buzan, B., Waver, O., and de Wilde, J. (1998), *Security: A New Framework for Analysis*. Lynne Rienner, Boulder, CO.; and Waver, O. (1995), "Securitization and Desecuritization", in R. D. Lipschutz (ed.), *On Security*. New York: Columbia University Press, pp. 22-23.

② UNDP, *Human Development Report*, Oxford: Oxford University Press, 1994, p. 23.

③ 王辑思:《中国的国际定位问题与“韬光养晦、有所作为”的战略思想》,《国际问题研究》2011年第2期。

④ 张默宁:《对韬光养晦要具体分析》,《南风窗》2010年第22期。

国家主权和领土完整，经济社会的持续稳定发展。在美国的安全议题中，由于中国是华盛顿的首要对手和潜在的“战略竞争者”，因而成为美国的主要目标。以美国为首的西方世界对中国的“西化”、“分化”和“弱化”战略一直没发生改变，日益兴起的中国面对美国等西方国家的外交压力，并不是企图改变以美国为首的西方中心地位，而是在“韬光养晦，有所作为”战略的指导下加强与它们的合作。“今日美国的超强权力在现代历史上是前所未有的。没有其他哪个国家以此能力享有如此强大优势。我们生活在一个真正的单极世界里，在可预见的将来不会出现真正的对手”。^① 面对如此强大的对手，中国无意与美国相互抗衡，并不是现行国际体系的“修正主义者”，在某种程度上，中国旨在实现与美国更多的安全合作关系。面对美国提出《中国军力报告》所阐释的“韬光养晦”是“战略性欺骗”，中国外交部门多次阐明自身立场，中国的战略意图就是4个字：和平发展，即对内求和谐、求发展，对外求和平、求合作，表明中国的和平发展绝不会对世界构成任何威胁，也不会对现行国际体系和国际秩序构成挑战，相反，却是有利于世界的和平与发展。目前有一种舆论，过分强调“有所作为”，甚至热衷于搞什么“中美共治”（所谓G2）。这完全不符合中国发展的历史逻辑与战略意图，美国也不会真正让中国做它平等的小伙伴，所以这种观点完全不符合实际。因此，中国应明确自身的国际定位和角色，在对美外交中，继续奉行“韬光养晦，有所作为”的外交战略，谦虚谨慎，发展自身，营造良好的发展环境，加强与美国的国际合作。

中国与周边国家的关系直接关系到我国周边环境的安全与稳定。当前我国周边环境存在一系列不稳定因素，诸如领土领海争端、宗教矛盾、核危机等。甚至，一些别有用心者大肆宣扬“中国威胁论”，“韬光养晦”是“战略欺骗”，加剧了周边国家对中国的战略猜疑。中日结构性矛盾长期以来难以获得解决，中日历史遗留问题、日本首相参拜靖国神社、中日领海争端等一直困扰中日关系的发展。伴随着日本日益走向“正常化国家”，日本通过提高对美日

同盟的军事义务来制衡中国。中韩关系的结构性问题，决定了中韩关系的发展不会一帆风顺，过去是天安舰事件、延坪岛炮击事件、渔业冲突问题，现在是“脱北者”问题、苏岩礁争端，将来还会出现新的问题。中国与东南亚国家经贸关系呈现相对良好的发展态势，但政治军事关系却磕磕碰碰。围绕南海争端，中国与菲律宾、越南、印尼等国展开了激烈的争夺。尤其是2012年以来，中菲围绕黄岩岛发生严重的相互对峙状态。同时，随着印度、越南等国家实力地位的上升，中印、中越之间的矛盾和竞争日益凸显。中国奉行“睦邻、安邻、富邻”的周边外交政策，是对我国周边外交政策的概括与总结，进一步丰富了我国睦邻外交政策的内涵。要有效缓解和消除周边国家的对我国的不安全因素，我们需要继承和不断发展“韬光养晦，有所作为”外交战略，加强战略互信而不是欺骗。我们实施的“韬光养晦，有所作为”战略不是谋求地区霸权的领导地位，而是以周边安全环境作为我国处理对外关系的地缘战略依托，积极主动推进周边区域安全、稳定与发展。一方面我们要不断遵循谦虚谨慎的外交风格，促进综合国力的增强，另一方面，随着自身实力的不断强大，我们也较以往更有能力和有条件在周边做更多投入，让中国的发展惠及整个周边国家，争取有更大作为。中国的周边存在不安全因素，唯有不断发展“韬光养晦，有所作为”外交战略，才能消除战略疑虑，加强互信机制的建设，促进地区安全合作。在发展周边外交的同时，也可以通过继续发展与美国和欧洲的关系找到更多的突破，带动与周边关系的改善，经营一种大的战略关系。我们要推进和周边国家的安全合作，与大部分周边国家保持良好关系，与一部分国家进行安全合作或者提供安全保护。^②

非传统安全是后冷战时代以来困扰我国安

① John G. Ikenberry, *America Unrivaled: The Future of Balance of Power*, Ithaca: Cornell University Press, 2002, p. 1.

② 杨春：《推进周边外交：不改韬光养晦，加强有所作为》，《南方日报》2014年1月8日。

全发展的重要因素。全球化使得货物、服务、人员、资金和信息等跨越了国界,各国间的相互依存日益强化,整个世界形成了所谓的“地球村”格局,“美国利益正在和菲律宾森林破坏、中东水资源贫乏、萨尔瓦多土质退化、墨西哥人口激增联系在一起”。^①全球化的发展催生了一系列全球性问题,诸如国际恐怖主义、跨国犯罪、生态环境恶化、传染性疾病、非法移民等等。全球性问题的凸显使我国面临着严重的非传统安全威胁,传统安全与非传统安全的相互交织促使我国安全环境恶化,因此,中国必须在全球化的过程中加强与国际社会的合作,缓解我国安全环境的困境。面对诸多的非传统安全问题,中国只能在“韬光养晦,有所作为”外交战略的指导下,以自身的发展和力量推进世界的和平与发展。中国在国际事务中要不断发挥负责任大国的作用,在全球治理过程中扮演主要角色。在全球化过程中,我们一方面强调韬光养晦,牢牢抓住战略机遇期,不断发展自身;另一方面,我们在国际事务中更多地强调有所作为,在国际舞台上发挥更大作用,做出积极贡献,以更加开放的心态参与全球治理,促进全球性问题的解决。

“韬光养晦,有所作为”外交战略在现阶段强调谦虚谨慎,尤其是在对中小国家,中国需要宽容与大度;对待西方国家,中国更需要坚定捍卫国家核心利益,以积极自信的态度塑造良好的国际形象。在韬光养晦方面,中国需要寻求有更大作为,在安全领域积极为国际社会提供更多的公共产品。在疾病控制、生态治理、打击恐怖主义等问题上,中国积极开展多层次的安全对话、交流与合作,增进相互理解和信任,减少战略疑虑与误判。因此,要应对我国非传统安全的挑战,必须继续奉行“韬光养晦,有所作为”外交战略,坚持贯彻“互信、互利、平等、协作”的新型安全观,在国际事务中积极作为,促进全球性问题的善治。

本文作者:西南大学政治与公共管理学院
政治系讲师,博士,马克思主义理论流
动站博士后
责任编辑:周勤勤

① Norman Myers, *Environment and Security*, Foreign Policy, Spring 1989, p. 23.

Analysis on the Diplomatic Strategy of “Keeping a Low Profile, and Doing Something” From the Perspective of Security

Yang Yang

Abstract: The diplomatic strategy of “keeping a low profile, and doing something” has a deep cultural background, by which China deals with the western peaceful evolution, safeguards national security and seeks its own development. Due to the diversity of security’s concept, the interweaving between traditional security and non-traditional security, and the complication of China’s security situation, China should still adhere to the strategy of “keeping a low profile, and doing something”. At present China is faced with three levels of security threats in security field. Firstly, America is bringing about real threats and the resulting security dilemma in our country. Secondly, there are many unstable factors in our neighboring countries, which may lead to direct threats to our security development. Thirdly, the deep development of non-traditional security may result in the deterioration of security environment in our country. In order to respond actively to all these threats and remove the security dilemma, it is necessary for China to keep adopting the diplomatic strategy of “keeping a low profile, and doing something”.

Keywords: national security; traditional security; non-traditional security; “keeping a low profile, and doing something”