

构建国际商贸中心的指标体系、 重点领域与策略选择*

刘奕 夏杰长 李治

【提要】在建设国际商贸中心的过程中,必须清醒认识到依靠“商”和“贸”远远不够,而是应依托于一个层次分明的现代服务业产业体系,并根据每种产业的发展特征及其对国际商贸中心的作用,确定不同的政策着力点。作者在创建国际商贸中心产业选择指标体系的基础上,对广州建设国际商贸中心的重点领域进行了实证分析。结果表明,应重点发展批发零售、商业服务和住宿餐饮等支柱产业,巩固发展金融和交通运输等基础性产业,培育发展文体娱乐及科技信息等战略性产业,着力构建多层次综合性的服务产业体系。

【关键词】国际商贸中心 服务业 主导产业选择

【中图分类号】F719 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2012)06-0060-08

一、引言

2011年,广州明确“以加快建设国际商贸中心为突破口率先实现经济转型升级”的发展战略,并正式把商贸列入十大支柱产业。“国际商贸中心”可以理解为依托一国中心城市形成的商贸设施、商贸主体、配套服务业密集聚合的场所,它以商贸产业为先导,以组织商流、物流、人流、资金流和信息流等五大流通交易为主要内容,是以功能和网络为特征的、在全球或是某一区域贸易网络体系中起到中心枢纽作用,对全球或区域交易、价格形成、机制安排等具有重大影响力的中心节点。在打造“广州国际商贸中心”的产业选择中,不能只静态地考虑批发、零售、餐饮、物流等各类商贸业。从国际经验来看,国际商贸中心一般都具备强大的终端消费功能、一流的商品流通功能、完

备的商务服务功能、完善的国际会展功能、突出的创新研发功能、发达的信息发布功能和较强的资金融通功能。可以说,国际商贸中心必须拥有高度集聚的国际商贸与配套服务要素;作为商贸业的主要中间投入,一个发达的现代服务业体系是国际商贸中心构建的重要依托和必要保障。本文循着区域主导产业选择的一般思路,结合各服务行业的发展特点以及国际商贸中心的建设要求,开创性地构建了一个国际商贸中心服务业重点产业选择的指标体系,并依重要性和政策着力点不同,将其分为支柱产业、基础产业和战略性产业,以期对广州国际商

* 本文系国家社科基金青年项目《“十二五”时期加快发展现代服务业的区域对策研究》(批准号:11CJY070)和中国社会科学院创新项目《中国服务业中长期发展战略研究》的阶段性成果。

贸中心建设的政策制定以及服务业主导产业的研究有所启迪。

二、重点领域的分类与选择基准

1. 已有研究评述

国外主导产业的选择基准研究比较成熟，主要包括比较优势基准、产业关联度基准、收入弹性基准、生产率上升率基准、钱纳里—鲁宾逊—塞尔奎因基准等。2000年以来，国内学者在区域主导产业选择方面做了大量的研究与实证工作，提出了很多主导产业选择的标准，如动态比较优势基准、生产协调状态最佳基准、国际竞争力上升率基准、增长后劲最大化基准、效率基准、短缺替代弹性基准、可持续发展基准、瓶颈效应基准等，并结合对主导产业的不同认识，提出了不同的基准构成。^①然而，回顾现有研究不难看出，主导产业选择更多侧重于对制造业的研究，对服务业关注很少；少量有代表性的研究如同星宇等^②在计算我国现代服务业各细分行业的全要素生产率的基础上，综合建构了3个层次7个指标的评价体系，最终确定租赁和商务服务业，信息传输、计算机服务和软件业，教育、文化艺术和广播电影电视业，金融保险业，批发和零售贸易餐饮业，交通运输、仓储及邮电通信业为我国现代服务业的主导产业；刘伟辉等^③选取了产业市场规模基准、产业关联度基准、筱原基准、动态比较费用基准、瓶颈效应基准、比较优势基准等，构建了具有5个层面8个指标的支柱产业选择的指标体系，把金融服务、商贸服务、物流服务、科技信息服务、旅游服务等作为CQ区域服务行业的支柱产业。然而，考虑到服务业与制造业在行业特性、发展规律、数据详略等诸多方面存在着较大差异，照搬制造业的选择基准可能会使区域服务业发展的政策制定产生一定偏差，并导致区域服务业同构化；特别是由于不同地区的城市功能与发展定位有异，而城市功能构建和定位达成又是一个动态的过程，故选择出的各重点服务行业在城市发展的不同阶段应该扮演不同的角色。基于以上认识，本文尝试弥补

上述缺憾，从建设“国际商贸中心”这样一个城市定位出发，构建服务业主导产业选择的指标体系，并对选出的重点领域进行区分和评价，以期据此确定各产业的政策着力点。

2. 产业分类与判定标准

在重点产业领域选择上，依重要性不同和政策侧重点不同，可分为支柱产业、基础产业和战略性产业。^④支柱产业指目前占经济份额较高、市场需求强烈，或在比较短的时间内最有可能上升为地区主导部门的产业。基础产业主要是指在国际商贸中心建设中起根基性作用、发挥支撑作用的产业。而战略产业则通常具有全局性、长远性、动态性的特点，其中全局性特征主要是指该产业不仅自身具有很强的发展优势和潜力，并且在其发展过程中可以通过其较强的产业关联以及溢出效应带动其他产业的发展，从而对区域的经济总量和质量的提升起到决定性作用；长远性特征是指战略性产业在市场、技术等方面具有巨大的增长潜力，且这种发展潜力对于经济的贡献是长期的、持续的；动态性特征是指战略性产业要根据区域的内外环境的变化进行不断的调整。所以说，基础产业、支柱产业和战略产业其实是从不同侧面反映了产业的发展前景、效应及其对区域发展的作用。支柱产业侧重于未来主导产业部门的出现，强调的是潜在的作用，是对较长时期内经济发展不至于出现方向性偏离而起带头作用的产业而言；基础产业强调现状规模，对增长速度、投资水平或技术水平要求不高，而侧重于对区域经济发展和定位目标达成起到基础性的支撑作用；战略产业则侧重于区域经济发展和产业结构高度化，强调的是对未来经济增长的导向性作用。

- ① 宋继承：《区域主导产业选择的新思维》，《审计与经济研究》2010年第9期。
- ② 同星宇等：《我国现代服务业主导产业选择研究》，《中国工业经济》2010年第6期。
- ③ 刘伟辉等：《基于因子分析法的区域现代服务行业支柱产业选择问题研究》，《经济学动态》2010年第12期。
- ④ 钱雪亚等：《主导产业选择的原则及评价体系》，《统计与决策》2002年第1期。

将上述特征逐一解读并赋予定量尺度，支柱产业、基础产业和战略产业的识别标准如表1所示。

表1 支柱产业、基础产业和战略产业的识别标准

产业类型	区位商	产值规模	生产力	速度	投资	技术水平
支柱产业	较高	较高	较高	较高	较高	较高
战略产业	一般	一般	一般	较高	较高	高
基础产业	较高	较高	较高	一般	一般	一般/成熟

3. 指标体系构建

如前所述，在构建国际商贸中心的过程中，必须清醒地认识到构建国际商贸中心仅仅靠“商”和“贸”还远远不够。在建设国际商贸中

心的不同阶段，各服务行业的发展层次与发展顺序是不一致的，既包括具有比较优势、市场需求旺盛、经济效益较好和占经济份额较高的支柱产业；也包括了构成国际商贸中心建设先决条件和约束性条件的基础性产业；更包括代表产业发展方向、“创新”和“扩散”能力较强的战略性产业。为了更清晰辨别和阐述在建设国际商贸中心过程中不同产业所具有的作用，本文在综合既有研究的基础上，根据所选指标要具有代表性、相对完备性、易于收集和可计算等基本原则，构建了包括产业发展潜力基准、技术进步基准、规模优势基准、就业拉动基准、投资开放度基准、外贸优势基准、产业关联基准、比较优势基准、发展速度基准等在内的国际商贸中心重点领域选择的指标体系（表2）。

表2 国际商贸中心重点领域选择指标体系

评价基准	指标设计	计算方法	指标说明
产业发展潜力基准	需求收入弹性	$E_i = \frac{\Delta Q_i / Q_i}{\Delta U / U}$	E_i 为产业 i 的需求弹性系数； $\Delta Q_i / Q_i$ 为产业 i 的需求增长率； $\Delta U / U$ 为同期人均可支配收入增长率
	研发潜力指数	$RD_i = RL_i / L_i$	RL_i 为 i 产业专业技术人员数； L_i 为该产业从业人员数
技术进步基准	劳动生产率	$A_i = \frac{VAR_i}{L_i}$	VAR_i 为 i 产业增加值； L_i 为该产业从业人员数
	生产率增长	$\Delta A_i = \frac{L_{it}}{L_{i0}} - 1$	L_{it} 为报告期 i 产业劳动生产率； L_{i0} 为基期 i 产业劳动生产率； n 为报告期与基期间隔的年数（基期为2004年）
规模优势基准	产值规模	$R_{i(t)} = \frac{Y_{i(t)}}{\sum_{t=1}^n Y_{i(t)}}$	$R_{i(t)}$ 表示 i 产业 t 期增加值比重（2009年）
	固定资产规模	$R_{K_{i(t)}} = \frac{I_{i(t)}}{\sum_{t=1}^n I_{i(t)}}$	$R_{K_{i(t)}}$ 表示 i 产业 t 期新增固定资产比重
	就业规模	$R_{L_{i(t)}} = \frac{L_{i(t)}}{\sum_{t=1}^n L_{i(t)}}$	$R_{L_{i(t)}}$ 表示 i 产业 t 期劳动就业比重
就业拉动基准	就业吸纳率	$L_i = \frac{L_i}{Y_i}$	L_i 为 i 产业总的从业人数； Y_i 为 i 产业的总产值
投资开放度基准	FDI 占比	PDI_i / I_i	PDI_i 为 i 产业实际使用外资金额； I_i 为 i 产业新增投资
	外商投资企业投资占比	FI_i / I_i	FI_i 为 i 产业外商投资企业投资总额； I_i 为 i 产业新增投资

续表

评价基准	指标设计	计算方法	指标说明
外贸优势基准	服务贸易占比	T_i/T	T_i 为 i 产业服务贸易数额； T 为所有行业服务贸易数额
	服务贸易的区域合作	E_i/E	E_i 为 i 产业服务贸易本地进口数额； E 为所有行业服务贸易本地进口数额 ^①
产业关联基准	影响力系数	$F_j = \sum_{i=1}^m b_{ij} / \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m b_{ij}$	$\sum_{j=1}^m b_{ij}$ 为纵列完全消耗系数； $\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m b_{ij}$ 为全部产业纵列完全消耗系数平均值的平均； m 为被选产业个数
	感应度系数	$E_j = \sum_{i=1}^m b_{ij} / \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m b_{ij}$	$\sum_{i=1}^m b_{ij}$ 为横行完全消耗系数； $\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^m b_{ij}$ 为全部产业横行完全消耗系数平均值的平均； m 为被选产业个数
比较优势基准	区位商	$LQ_{ij} = \frac{L_{ij}/L_j}{L_n/L_n}$	L_{ij} 和 L_n 分别是 j 地区和全国 i 行业的从业人员数； L_j 和 L_n 分别是 j 地区和全国所有行业的从业人员数
	比较劳动增长率	$R_i = \frac{g_i/g}{l_i/l}$	g_i 和 l_i 分别代表区域 i 产业的国民收入和劳动力； g 和 l 分别代表区域国民收入总额和劳动力总量
发展速度基准	增加值增长速度	${}^aVA_{iz} = {}^n \frac{VA_{iz}}{VA_{io}} - 1$	VA_{iz} 和 VA_{io} 分别为报告期和基期 i 行业的增加值， n 为报告期与基期间隔的年年数

三、重点领域测算与评价

1. 根据建立的指标体系计算各指标值

采用 2005 年和 2010 年《广州统计年鉴》、2010 年《中国统计年鉴》、广东省 2007 年 42 个部门的投入产出表等数据，对各细分行业的 9 项指标进行计算。将整理后的各指标数据调入 STATA 软件，计算各变量的相关系数矩阵并求解其特征值，运用主成分分析法将特征值大于 1 的因子作为公因子提取出来（共有 6 个），同时选择方差最大正交旋转法，经过 8 次旋转迭代，得到因子载荷矩阵（表 3）。从计算结果可以看出，各行业加权计算的综合得分居前三位的是房地产业、金融业、批发和零售业。从表中找出 6 个主因子与原始变量间的相关关系，根据这 6 个主因子分别在不同变量上的载荷大小，将这 6 个主因子分别命名为“产业关联因子”、“投资开放度因子”、“服务贸易因子”、“产业规模因子”、“比较优势因子”和“科技进步因

子”，然后计算因子得分系数矩阵，根据因子得分系数和原始变量的观测值计算出各个观测量的因子得分，以各公共因子的方差贡献率所占比重作为权重进行加权汇总，得出各产业的综合得分（表 4）。

2. 各产业分类与综合评价

广州建设国际商贸中心的目标，应该是依托发达的现代服务业体系，努力实现广州国际流通交易功能、国际购物消费功能、国际贸易中枢功能及城市综合服务功能的显著提升，打造与城市定位相适应、具有强大集聚力和影响力、富有岭南文化内涵的国家内外资源配置战略平台和世界级贸易消费中心。考虑表 1 的产业识别标准，即从每个行业中选取区位商、产值规模和固定资产规模、生产率增长、劳动生产

① 为了体现粤港澳合作对于广州建设国际商贸中心的重要性，同时考虑到数据的可得性，这里使用的数据为香港服务业对广东的进口数额。

率和增加值增长速度以及研发潜力指数来衡量(表5),可以看出,批发和零售业、租赁与商务服务业和住宿餐饮业更符合支柱产业特征,而

金融业、交通运输仓储和邮政业具有基础产业特征,而信息传输计算机服务和软件业、文化体育和娱乐业则具有战略性产业特征。

表3 广州市各服务行业相关系数矩阵旋转后的因子载荷矩阵

变量	公共因子					
	1	2	3	4	5	6
需求收入弹性	0.241	0.300	0.206	-0.212	-0.339	-0.702
研发潜力指数	0.100	-0.230	-0.019	-0.139	0.061	0.879
劳动生产率	0.150	0.377	-0.256	0.800	-0.258	0.087
生产率增长	0.493	-0.278	-0.635	0.071	-0.110	-0.460
产值规模	0.198	-0.034	-0.107	0.336	-0.899	-0.004
固定资产规模	-0.033	-0.331	0.179	0.915	-0.001	-0.109
就业规模	-0.343	0.244	-0.089	-0.086	-0.882	-0.161
就业吸纳力	-0.437	0.777	0.165	-0.239	0.039	-0.219
FDI占比	0.384	0.852	-0.079	-0.089	-0.133	-0.122
外商企业投资占比	-0.224	0.890	-0.119	-0.065	0.106	-0.168
服务贸易占比	0.005	-0.125	-0.154	0.953	0.066	0.014
服务贸易的区域合作	-0.051	-0.421	0.879	-0.078	-0.106	-0.086
影响力系数	0.679	-0.035	-0.105	-0.060	-0.652	-0.203
感应度系数	0.950	0.097	-0.144	-0.087	-0.037	-0.003
区位商	0.265	-0.357	0.363	-0.152	-0.782	-0.053
比较劳动增长率	0.769	-0.341	-0.265	0.412	0.028	0.062
增加值增长速度	0.335	-0.224	-0.810	0.067	-0.130	0.145

表4 广州市主导产业选择的因子得分及综合得分表

第三产业	因子1	因子2	因子3	因子4	因子5	因子6	综合得分
	产业关联	投资开放度	服务贸易	产业规模	比较优势	科技进步	
房地产业	-0.355	0.047	-0.177	2.873	0.466	0.103	0.469
金融业	-0.420	2.479	0.228	-0.742	0.574	0.277	0.381
批发和零售业	0.178	-1.061	2.536	-0.254	0.811	0.353	0.377
租赁和商务服务业	0.764	0.825	0.154	0.062	0.472	-0.586	0.330
居民服务和其他服务业	2.529	-0.158	-0.729	0.002	-0.828	0.455	0.251
住宿和餐饮业	0.305	-0.413	-0.303	-0.530	0.695	1.394	0.075
信息传输、计算机服务和软件业	-0.230	0.146	-0.227	0.085	0.076	-1.209	-0.151
交通运输、仓储和邮政业	-0.763	0.325	0.807	0.062	-2.602	0.226	-0.265
文化、体育和娱乐业	-0.605	-0.455	-0.958	-0.562	0.739	-0.416	-0.392
水利、环境和公共设施管理业	-1.252	-0.804	-1.074	-0.398	-0.185	1.350	-0.515
科学研究、技术服务和地质勘查业	-0.151	-0.932	-0.256	-0.599	-0.219	-1.946	-0.561

表 5 各行业相关指标比较

行业	研发潜力指数	劳动生产率	生产率增长	产值规模	固定资产规模	区位商	增加值增长速度
交通运输、仓储和邮政业	0.0059	1.0178	-0.0006	0.1337	0.2009	0.0505	0.0508
信息传输、计算机服务和软件业	0.0110	2.2400	0.0459	0.0806	0.0675	0.0138	0.1190
批发和零售业	0.0046	2.1575	0.0832	0.2327	0.0377	0.0414	0.1590
住宿和餐饮业	0.0019	1.3028	0.1058	0.0545	0.0122	0.0161	0.1444
金融业	0.0085	1.2280	0.1643	0.1142	0.0037	0.0357	0.2109
房地产业	0.0055	3.6971	0.0963	0.1462	0.4889	0.0152	0.1751
租赁和商务服务业	0.0042	2.3692	0.0738	0.1425	0.0250	0.0231	0.1709
科学研究、技术服务和地质勘查业	0.0134	0.6074	-0.0610	0.0343	0.0228	0.0217	0.1592
水利、环境和公共设施管理业	0.0018	0.2561	0.0636	0.0109	0.1306	0.0164	0.1239
居民服务和其他服务业	0.0037	2.0645	-0.0160	0.0252	0.0017	0.0047	0.0682
文化、体育和娱乐业	0.0096	0.9355	0.0926	0.0251	0.0089	0.0103	0.1382

具体分析各服务行业在表 4 中每个因子得分和表 5 中的相关指标，可以总结出如下特征：

批发零售业虽然在投资开放度（-1.061）和产值规模（-0.254）得分较低，但产业规模较大（0.2327），占到了所有行业产值规模的 1/4，对其它行业的带动能力强；而且，相对全国而言，其发展的比较优势突出，尤其在服务贸易方面表现优秀。据此可知，批发零售业符合国际商贸中心支柱产业评价的绝大部分要求，未来宜通过扩大投资开放度、做大产业规模等方式增强批发零售业作为国际商贸中心支柱产业的竞争力。

租赁和商务服务业各项得分比较均衡，说明是一个成熟而且稳定发展的行业。在产业关联（0.764）和投资开放度（0.825）因子方面均都有较高得分，说明其连锁带动效应较强，同时具有吸引外资和技术发展壮大能力。故此，应将其作为广州建设国际商贸中心的支柱产业加以发展，未来需继续加强相关技术和商业模式的更新速度，以保持较高的生产力。

住宿和餐饮业投资开放度、服务贸易和产业规模较差，但比较优势（0.695）、产业联动（0.205）和技术水平（1.394）增长较快。广州建设国际商贸中心，特别是建设国际消费体验

中心，住宿餐饮业无疑将占据重要地位；随着国际商贸中心的日益发展所带来的商流和人流，其地位必将得到日益提升，所以，其与国际商贸中心建设具有较强的关联性。从指标上看，住宿餐饮业科技进步贡献较高，但投资开放度、服务贸易和比较优势较差，与国际商贸中心的要求还存在较大差距。由此，住宿餐饮业应作为国际商贸中心的支柱领域加以培育发展，通过加大对外开放力度等手段，逐步增强该行业的比较优势。

金融业优势在投资开放度方面表现非常突出（2.479），远远高于其他行业在该主因子上的得分，并且具有一定的比较优势（0.574），但是目前来看产业关联和产值规模还有待提高。金融业属于强控制力的产业，符合广州国际商贸中心建设的内在要求，资金流的汇聚与商流的发展壮大同样不可或缺、相辅相成；然而，目前的计算结果则显示出产值规模较低的特点，对广州 GDP 的贡献还较弱。长远来看，应将金融业作为广州建设国际商贸中心的基础产业来加以培育与优势强化，从而为“中心”建设创造良好的资金环境。

同金融业类似，交通运输、仓储和邮政业目前来看虽产业规模相较其他产业表现略强，

但产业关联与比较优势表现仍不佳。交通运输、仓储和邮政业作为服务于国际商贸中心建设的先决条件和不可或缺的支撑,对国际商贸中心的发展至关重要;而分析结果则表明本地交通运输的整体效能仍有待提高。基于此,应将交通运输、仓储和邮政业当作建设国际商贸中心的产业配套条件进行谋划。

信息传输、计算机服务和软件业产业关联、服务贸易和科技进步相对较差。由此可见,广州信息技术对传统服务业的渗透与运用尚显不足,利用信息技术提升服务业科技含量和现代化程度的水平亟待提高。基于此,应将信息传输、计算机服务和软件业作为广州国际商贸中心的战略性产业进行孵化培育,特别是将信息技术与传统商贸业融合所分蘖出来的新兴服务行业——电子商务作为未来“中心”建设的重点产业加以发展。

文化体育和娱乐业在比较优势(0.739)占有一席之地。从因子分析结果可知,目前广州的文化体育和娱乐业优势已经有所显现;而且,随着亚运会及其他一系列大型赛事的举办,文化体育和娱乐业的比较优势将会继续增长壮大,发展后劲足、潜力较大。据此,应将文化体育和娱乐业,特别是代表该行业发展方向、能够为广州国际商贸中心增添特色、吸引力、知名度和人气的文化创意及体育赛事行业作为战略产业加以培养。

此外,从其他服务行业的因子表现来看,居民服务和其他服务业产业关联度虽然很高(2.594),但由于其只能作为建设生产型和消费型并举的国际商贸中心的前置环境条件,而非建设国际商贸中心的本质和必然要求,因而不宜作为重点领域进行发展。房地产业虽然在产值规模方面(2.873)表现出较高的因子得分,但是产业关联和服务贸易带动能力不足。由于房地产业的发展受产业政策的影响大,目前不宜作为广州建设国际商贸中心的重点产业,而应作为为国际商贸中心建设提供载体的前置行业看待。

综上所述,由于批发零售业、商务服务业和住宿餐饮业已经是广州发展成熟的行业,不

存在较为明显的缺陷,同时也是拥有强辐射力和较强外资吸引力的产业,所以可以作为广州建设国际商贸中心的支柱产业。而交通运输业、金融业具有基础性产业的特征,其投资开放度高、产业渗透力强等优势对国际商贸中心的建设与发展至关重要,是广州实现国际商贸中心发展战略不可替代的重要支撑,虽然还存在着诸如增长速度与技术进步表现不尽如人意等缺点,但完全符合基础性产业的发展特征。而文体娱乐、科技信息业发展后劲足、潜力较大,比较优势较为明显,所以可以作为广州建设国际商贸中心的战略产业。

四、主要结论与政策建议

本文从建设“国际商贸中心”的目标定位出发,构建了一个由9个层面17个指标组成的产业选择指标体系,并且依据各产业对于“中心”构建重要性的不同,将各产业以支柱产业、基础产业和战略产业的标准加以评价区分。本研究试图弥补目前相关领域研究忽略制造业和服务业在行业特性、发展规律和数据详略等方面的差异,照搬制造业方法研究服务业主导产业选择的缺憾,从而有助于区域服务业发展免于堕入同构化误区。

在此基础上,文章采用因子分析法对建设广州国际商贸中心的重点领域进行了分析,结果表明:批发零售业、商务服务业和住宿餐饮业作为支柱产业,是当前和未来广州国际商贸中心建设的核心和支柱,政策重心应放在专业化部门本身,注重它们的发展规模和效益,使其进一步做大做强;交通运输业、金融业作为基础性产业,是广州国际商贸中心建设的基石所在,其规模、质量、效率理应成为国际商贸中心建设的最基本约束条件;文体娱乐业、科技信息业作为战略性产业,引导或代表着区域产业的发展方向,是国际商贸中心建设的主要驱动轮,应加大对其培育力度,尽快壮大产业规模,形成国际商贸中心建设新的支点。综上,广州应建立以批发零售业、商务服务业和住宿餐饮业为主导,交通运输业、金融业等功能进

进一步增强，文体娱乐业、科技信息业率先发展的，具有较强全球辐射力的国际商贸中心，重点发展支柱产业、巩固发展基础性产业、培育发展战略性产业，构建广州国际商贸中心的综合性产业体系。

本文作者：刘奕是中国社会科学院财经战略研究院助理研究员；夏杰长是中国社会科学院财经战略研究院研究员，博士生导师；李治是西安建筑科技大学管理学院讲师

责任编辑：王姣娜

Index System, Focus Areas and Strategy Selection in Building an International Business and Trade Center

Liu Yi Xia Jiechang Li Zhi

Abstract: To build an international business and trade center, we must have a clear understanding of that it should depend on a modern service industries system, instead of depending only on business and trade, and policies should be determined according to the characteristics and effects of each industry on setting up international business and trade center. This paper has established a selecting index system of leading service industries which is made of 9 standards and 17 factors. By adopting this method, this paper analyzes the leading service industries which will serve to support the construction of Guangzhou international business and trade center, and concludes that government should prioritize the development of wholesale and retail, business services, accommodation and catering services; consolidate the development of finance and transportation services; as well as cultivate and develop sports, entertainment and technology-information industry, endeavor to construct a multi-level integrated service industry system.

Key words: international business and trade center; service industries; leading industry selection

观点选萃

墨子“先质后文”的文化观

孙慧明

河南工程学院副教授、博士孙慧明在来稿中指出：墨子因为执政者沉迷于音乐活动而耽误正事，曾经强烈地反对从事音乐等文化活动。儒家代表人物荀子曾严厉地批评他“蔽于用而不知文”（《荀子·解蔽》），只知道物质的实用价值而不懂得音乐等文化活动对人们的教化功能。西汉经学家刘向为墨子正名，把墨子文化观的主旨概括为“先质后文”（《说苑·反质》），即先发展物质生产，在满足了人民的基本物质需求的基础上，再从事文化活动。“先质后文”不等于“重质”、“废文”。墨子认为，“先质后文”是国家的长治久安之计，是圣王之道。墨子之所以在物质与文化的关系上，主张先发展物质生产，后从事文化活动，其基本依据是物质的东西能解决人民面临的祸患，文化活动则不能；“先质后文”也符合墨子的“三表法”的要求，尤其是第三表“观其中国家人民之利”。

（周勤勤 摘编）