

风险的企业家精神具有根本区别,这要从制度上保证中央企业经营管理者从政府官员角色向企业家角色转变。这里还要指出的是,试图通过对国企领导人考核来推进中央企业的自主创新工作并不一定有效,创新投入可以考核,但是否具有勇于创新、承担风险的企业家精神是无法通过指标来考核的。实际上,敢于承担创新风险的真正企业家精神来自于内在激励,而非外在约束。最后,针对由于制度原因形成的中央企业创新风险承受力小的特点,积极化解中央企业的创新风险,建立有助于创新的生态系统。在创新方向和项目选择上,中央企业要选择那些方向相对明确的重大研究项目;通过

完善创新生态,建立有效的专利保护制度,激励中小企业创新发明专利,中央企业可以通过选择采购这些发明专利进一步产业化,来避免创新方向选择错误的重大风险;通过政府长期采购等承诺来减少未来创新的不确定性;还可以通过引入风险投资基金、建立研发准备金制度等手段在中央企业逐步形成包容技术创新失败的制度文化环境。

本文作者:中国社会科学院工业经济研究所党委书记、副所长,研究员,博士生导师
责任编辑:王姣娜

A Research on the Function of Central SOEs in National Innovation System

Huanqunhui

Abstract: From the perspective of innovation ecosystem concept and the idea of classification reform of state-owned enterprises, this article puts forward that central enterprises should be core enterprise in the national innovation system in view of the current situation of the Central SOEs' technological innovation. The Central SOEs are suggested to focus on the construction of major independent innovation ecosystem system, to cultivate forward-looking important common technology platform, to break through major core technology or the cutting-edge technology in a new industry, as well as to play effectively leading role in both the adjustment of economic structure and the industrial transformation and upgrading.

Key words: Central SOEs; national innovation system; innovation ecosystem view; core enterprise

观点选萃

朱子义命观：一种可能的道德生活

李敬峰 刘俊

北京师范大学哲学与社会学学院中国哲学专业博士生李敬峰和中国人民大学中国哲学专业博士生刘俊在来稿中指出：

朱子的义命观是在程颐的义命观上深入和推进的,程颐开其序,朱子深化之。朱子的义命观继续延续传统儒家高标主体道德自由的主张,早在孔子那里,就主张“为仁由己”,“子曰:富与贵是人之所欲也,不以其道得之,不处也;贫与贱是人之所恶也,不以其道得之,不去也。君子去仁,恶乎成名?君子无终食之间违仁,造次必于是,颠沛必于是。”孔子认为追求富贵,远离贫贱是人的普遍诉求,但孔子认为得之与去之的标准就是“义”,而朱子的义命观是严格区分义命的界限的,并以此划分四个等级,最终的价值层级是唯义至上,不再言命,使其成为儒者修养的最终理想追求。朱子的义命观把“义”的标准设定为本体意义的天理,这就使人之行“义”具有至高无上的神圣性和不可推脱性,甚至提供本体依托,而认为“命”是人之行为的界限。儒家作为一种道德哲学,落实在现实生活中必然是道德的生活。朱子哲学高度阐扬道德的至上性,他的义命观并不是“命定论”,而是以德待命,在挺立道德主体自我的过程中去正命。作为正统儒家,朱子自然对“义”的至高无上性确认无疑,但这的确隐藏着一种危险。朱子以德待命的义命观在现代道德纠结和冲突的社会中仍为我们走向理想的道德生活提供可能。

(周勤勤 摘编)