

北美殖民地时期童工 劳动与清教观念

鲁运庚

【提要】在北美殖民地建立的过程中,大量清教徒在移居殖民地的同时,也把其本土的价值观带到了这里。在清教观念中,劳动是上帝应许的唯一生存方式,是获得救赎的手段,是最好的生存方式,所有的人(包括儿童)都必须参加劳动,如果儿童不参加劳动就会养成懒惰的习惯,从而走向堕落。清教这种关于劳动——特别是儿童劳动的观念,为当时生产部门使用童工提供了理论依据。

【关键词】清教徒 劳动观 童工

〔中图分类号〕K14 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2009)04-0130-06

在前工业社会中,使用儿童劳动是一种普遍的现象。这种现象的存在,有时并不完全是经济原因,而可能是一种宗教观念在起作用。本文尝试通过对清教徒有关劳动——特别是儿童劳动的观念的探讨,来说明其对北美殖民地时期使用儿童劳动的影响。对这一专题的研究,就笔者接触到的材料来看,国外的研究成果不多,国内则基本上是空白。^① 本文的探讨若有不当之处请指正。

一、清教徒落户北美殖民地

殖民者到达美洲以前,这里的居民主要是土著的印第安人。1492年,哥伦布“发现”美洲大陆后,欧洲各国相继向美洲大陆移民。而在这些移民当中,绝大多数是来自英国的清教徒。

1607年,英国伦敦公司120名殖民者乘坐三艘船只来到北美的詹姆士城,在这里建立了英国的第一个殖民据点,并在此基础上逐渐发展成为弗吉尼亚殖民地。这是英国人在北美建

立的第一块殖民地。1620年,102名清教徒乘“五月花”号船驶向北美,他们本来打算前往弗尼吉亚,但由于途中遇到风暴,船只偏离航向,

^① 关于清教徒劳动价值观和童年观对北美殖民地时期使用儿童劳动的影响,以下文章均有不同程度的涉及: Edith Abbott, "A Study of the Early History of Child Labor in America", *American Journal of Sociology* 14 (July 1908): 15-37; Sokoloff, "Productivity Growth in Manufacturing during Early Industrialization: Evidence from the American Northeast, 1820 ~ 1860", see National Bureau of Economic Research, "Long-term Factors in American Economic Growth", *Studies in Income and Wealth*, Vol 51, ed Stanley Ergerman and Robert Gallman, Chicago: University of Chicago Press, 1986: pp 679-736; 尹明明:《美国内战前的童工问题》,《北京师范大学学报(社会科学版)》2007年第6期。另外,以下著作的相关内容对本文要探讨的问题也有涉及。这些著作包括: William G. Whittaker, *Child Labor in America: History, Policy and Legislative Issues*, New York: Novinka Books, 2004; Marvin J. Levine, *Children for Hire: the Perils of Child Labor in the United States* Westport, Connecticut, 2003; Hugh D. Hindman, *Child Labor: An American History*, New York: M. E. Sharpe, 2002; 李剑鸣:《美国通史》第1卷,人民出版社2002年版等。

于当年 11 月在马萨诸塞海湾登陆并建立了普利茅斯殖民地。

从 17 世纪 30 年代开始，约有 2 万名清教徒从英国移民到美洲，清教徒构成了当时北美移民的主体。其中的大多数人定居于新英格兰地区，尤其在新英格兰北部更是清一色的清教徒。至独立战争爆发时，13 个殖民地的 260 多万居民中，至少有 75% 的人是在清教家庭中长大的；其余的人一半以上都同欧洲的加尔文教（传入英国后称为清教）有联系。

来到北美的第一批清教徒，是因为对伊丽莎白女王的教会改革不满受到迫害而来此躲避的。他们要求伊丽莎白女王进一步清除教会中的腐败行为，纯洁教会，但却遭到迫害，被迫逃离英国。在这里，他们试图按照自己的意愿信奉上帝，并致力于建立一个乌托邦式的重视伦理和精神生活的社会模式，建造一座“山上的辉煌的城市”。

清教徒在把欧洲的资本主义生活方式移植到北美洲的同时，也把清教思想带到了北美大陆并深深地影响了殖民地时期的美国社会。有人指出，清教传统像一条红线规范了从殖民地时代到如今的美国的政治文化与社会文化。清教主义可以说是美国文化的根。“没有对美国清教思想的了解，就不可能理解美国社会。”^① 从殖民地时期起，清教已经渗入美国文化和民族的特点之中，清教观念构成了当时社会的主要精神气质，成为人们的思维和生活方式的共同价值观，对美国文化和社会形成过程产生了极为重要的影响。而清教劳动观则成为北美殖民地时期使用儿童劳动的理论依据。

二、清教徒的劳动观

清教即传入英国的加尔文教。加尔文教认为，上帝对人的获救有绝对的自由权，但人可以通过在尘世职业上的成就获得受到上帝恩宠的确证，这种思想深深地影响了英国的清教。清教要求清除英国国教内的天主教旧制和繁琐仪式，反对王公贵族的骄奢淫逸，倡导“勤俭

清洁”的生活，因此得名“清教”。清教徒的观念是地道的加尔文教思想的具体体现。

劳动天职观是基督教新教的重要内容之一，而清教则为职业劳动观提供了最系统地宗教阐释。

1 劳动是上帝应许的唯一生存方式

在《圣经》的开篇《创世记》中，神创造了天地万物和人，创造本身就是一种劳动，所以劳动是从神开始的。而人类最初劳动是“耶和华将那人（亚当）安置在伊甸园，使他修理、看守”，也是上帝安排的。这就使劳动自然具有了神圣的内在价值。清教徒坚信一切劳动都是神的劳动，一个人能在地球上劳动都是上帝的赐予。

在清教那里，劳动观是与职业紧密联系在一起的。“在德语的 Beruf（职业、天职）一词中，以及或许更明确地在英语中的 calling（职业、神召）一词中，至少有一个宗教的概念：上帝安排的任务”。^② 在清教徒看来，职业就是一件被冥冥之中的神所召唤、所命令、所安排的任务，而完成这个任务，既是每个人天赋的职责和义务，也是感谢神的恩召的举动，是一种天职。换言之，在某项职业中劳动，履行世俗义务是上帝应许的唯一生存方式。“这种生存方式、而且唯有这种方式是上帝的意愿”；^③ 而放弃现世的责任和义务则是自私的、愚昧的，是在逃避世俗责任和使命。因此，不是修行，而是世俗的劳动，才能使人生具有价值，才能使人在造物主面前具有意义。

清教徒认为，劳动本身是人生的目的，这是上帝的圣训。劳动非为生存，生存却为劳动。人人都必须在职业中劳动，不劳者不得食，无条件地适用于每个人。富人也不可以不劳而食，因为，即使他们不需要靠劳动挣得生活必需品，他们必须同穷人一样服从上帝的圣训。上帝的神意已经毫无例外地替每个人安排了一个职业，

① 陈华：《清教思想与美国精神》，《四川师范大学学报（社会科学版）》2004 年第 4 期。

②③ 马科斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，于晓、陈维刚等译，陕西师范大学出版社 2005 年版，第 58、58、230、82、140、67 页。

每个人必须各事其业，辛勤劳作，上帝已经严格命令人人从事劳动，在天职本身中劳动自然是上帝的旨意。

2 劳动是荣耀上帝获得救赎的手段

加尔文教最显著的特点是预定论 (Predestination)，预定论是清教伦理基础。“我们所谓的预定是指上帝以其永恒的旨意决定世上每个人所要成就的。人们被创造的命运并非相同，一些被前定获得永恒的生命，另一些则是永远的惩罚。”^① 按照加尔文教义，上帝自创世以来，就有所选择地将世人分成“选民”和“弃民”，前者注定得到上帝的恩宠而获得救赎，后者注定遭到上帝的抛弃而被永罚，这是人的意志无法改变的，上帝对人的获救有绝对自由权，但上帝的决定对人类是秘而不宣的，没有人能够知道自己是否是上帝的选民。

如何才能成为上帝的选民并获得拯救呢？加尔文教认为，人们可以从上帝的“召唤”(calling) 中感觉到一些信息。即人们可以通过在尘世职业上的成就以获得受到上帝恩宠的确证。如果一个人对自己成为上帝的选民具有坚强的信心，对社会有益的事业刻苦努力，获得成功以增添上帝的荣耀，上帝就通过他选民的劳动的成功而降福于他们，求得上帝的宽恕，从而获得再生。因为“整个尘世的存在只是为了上帝的荣耀而服务。被选召的基督徒在尘世中唯一的任务就是尽最大可能地服从上帝的圣诫，从而增加上帝的荣耀。……为社会的尘世生活而服务的职业中的劳动，也含有这一特性。”^② 这样，劳动成了一种天职，“是最善的，归根到底常常是获得恩宠确实性的唯一手段。”^③ 对清教徒而言，“灵魂的救赎，而且仅仅是灵魂的救赎才是他们生活和工作的中心。他们的道德理想及其教义的实际效果都是建立在这一基础之上的，而且是纯宗教动机的结果。”^④ 为荣耀上帝而获得救赎成为清教职业观的宗教基础。

清教徒普遍接受了这种以职业劳动为惟一内容的天职观，他们相信上帝对其选民的赐福表现为他们的劳动获得的财富，勤劳致富是人能否得到上帝的保佑和拯救的显著标志。所以，只要辛勤劳动，不断积累财富，就能取悦上帝

求得上帝的宽恕，从而获得再生。而生活在修道院里的人们逃离了现世的义务而失去了获救机会。在这种天职观支配下，清教徒都自觉地努力劳动，把做好自己份内的工作视为一种人生乐趣。

但值得注意的是，清教反对把职业视为致富的途径。在一项职业中劳动是为了增添上帝的荣耀，财富是上帝预定对其选民的赏赐。“获得财富是追求神业所得的报酬，是可能成为圣人的外在象征。”^⑤ 贫穷不是一种美德，相反是对上帝赐予的荣耀的贬损。

清教徒更激烈地反对追逐世俗财富。其真实的道德依据是：占有财富将导致放纵懈怠，享受财富会造成游手好闲与屈从于肉体享受的诱惑，最重要的是，它将使人放弃对正义人生的追求。清教徒必须为荣耀而辛劳致富，不可为肉体、罪孽而如此。清教徒对财富的追求实际上是对成为上帝选民的追求。

清教徒特别不能容忍的是有能力工作却靠乞讨为生的行径，这不仅犯下了懒惰罪，而且亵渎了使徒们所说的博爱义务。懒惰或无所事事，就会因为不能给上帝带来荣耀而遭到上帝的不满，即使他原来是上帝的选民也会在他悔罪和自新之前被上帝剥夺了赐予他的天恩，因而不愿意劳动就无法获得上帝的救赎。

在清教徒看来，努力从事某种职业就是为了增加上帝的荣耀。因此，在清教徒那里，信仰职业像信仰上帝一样，热爱工作就像热爱自己的生命一样。^⑥ 一旦操持某种职业后，人就应该坚守它，矢志于它，这是服膺神志的一种责任，虚掷光阴是万恶之首。因为，时光无价，虚掷一寸光阴就丧失一寸为上帝之荣耀而效劳的宝贵时光。因此，清教徒自觉地努力工作，

① 柴惠庭：《英国清教》，上海社会科学出版社1994年版，第204页。

②③④ 马科斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，于晓、陈维刚等译，陕西师范大学出版社2005年版，第58、230、82、140、67页。

⑤ 张友香：《美国人追求财富的文化渊源探析》，《湖北教育学院学报》2007年第5期。

⑥ 詹姆斯·罗宾斯：《敬业》，曼丽译，世界图书出版公司2004年版，封面。

并把做好自己分内的工作视为一种快乐。“清教徒想在一项职业中工作，而我们的工作则是出于被迫。”^①

3 劳动是最好的禁欲方式

禁欲主义宗教伦理是基督教的重要特色，而清教又将其发展到了极致，但清教的禁欲主义与中世纪的禁欲主义之间有着明显的不同。

清教主义所追求的终极目标完全是为了来世的获救。所以，它在根本上对现世是否定的。在基督教看来，人与上帝之间是绝对对立的。人不能通过个人的心性修为达到与神合一，拥有神性。人最大的努力也只能是人，不能变成神，人只是上帝的工具，现世中的人不可能自救，人只有蒙受上帝的恩宠才能获救。而上帝是绝对自由的，人不能影响上帝恩宠的给予，人被拯救与否是上帝在冥冥之中就决定了的，现世的一切都没有意义。“从宗教目的看，显而易见，清教徒有强烈的出世倾向。不过，尽管清教认为现世是罪恶的渊藪，它在追求彼世永恒性时，却不要求回避它。……相反，它把现世当做‘选民’验证自己入选以及成圣和荣耀的场所。”^②清教徒主张用现世的实践去追求彼世的理想。

清教徒认为人只有通过系统的合理行为方式才能窥测得救的讯息，使自己摆脱“自然状态”而处于“恩宠状态”，一切诉诸感官和情感的成分都无助于得救，都会轻易地被怀疑为肉体崇拜，肉体的堕落会导致从事世俗活动的进取心的死亡。而劳动是历来所推崇的禁欲的最高手段。惟有劳作，而非悠闲享乐方可增加上帝的荣耀，获得上帝恩宠，与上帝成为一体。“对于清教徒归结到不洁生活名下的一切诱惑来说，劳动是一种特别有效的抵御手段，它的功效决非是无足轻重的。”^③劳动和劳动本身可以培养人的禁欲和克制品质，使人变得严谨勤俭、一丝不苟、庄重认真。相反，无职业者常常缺乏有条不紊、严谨规矩的性格。

清教伦理所体现的禁欲主义，不是自残自灭的禁欲主义。“清教伦理主张抑制欲望，却不否定现实的人。所以，当性欲用于繁衍后代时，便得到了保护，而娱乐只要不引致道德堕落，

并有助于人的身心健康，也受到了肯定”。^④所以，清教禁欲主义是一种入世禁欲主义。

清教禁欲主义的本质特征是束身自好，严肃庄重的律法精神。^⑤这种禁欲主义的目的是人可能过一种机敏、明智的生活。“清教禁欲主义竭尽全力所反对的只有一样东西——无节制地享受人生及它能提供的一切。”^⑥禁欲主义最迫切的任务在于，通过使其信徒的行为规律化，消除自发的、出于冲动的享乐，让他们能过一种睿智的生活，从而获得上帝的救赎。

清教禁欲主义以理智束缚欲望的特征对清教徒的直接影响，是不允许做任何可能导致挥霍金钱的事情的。如果花费仅仅是为了个人的享受而不是为了增添上帝的荣耀，哪怕花费得很少，结果也是很危险的。清教反对非理性地使用财产，如购买主要用于个人目的的肉体崇拜的奢侈品等。他们的这种做法不是为荣耀上帝的目的服务的。清教反对非理性使用财产，但并不反对合理地获取财富。

清教徒履行这些德行不是出于利他的目的，其终极关怀是为了证实自己处于蒙恩状态，为了赎清自己现世的罪过，以得到上帝的恩宠。对于现世的否定，恰恰是为了来世的得救。“所有构成清教伦理的德行之所以被清教徒承认和追求，是因为这些德行有救赎论上的意义。”^⑦

马科斯·韦伯认为，通过劳动天职观和禁欲主义，人们把限制消费的行为与谋利行为结合起来，促进财富的增长，完成上帝交付的世俗使命。“在构成近代资本主义精神乃至整个近代文化精神的诸基本要素中，以职业概念为基础的理性行为这一要素，正是从基督教禁欲主义中产生出来的。”^⑧

4 所有的人都必须参加劳动

清教徒坚信一切劳动都是神的劳动，一个人能在地球上劳动都是上帝的赐予。神召集每一个男女做某种具体的工作，在这世界上侍

①③⑤⑥⑧ 马科斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，第142、124、129、130、141、124页。

②④⑦ 柴惠庭：《英国清教》，上海社会科学出版社1994年版，第221、224、223页。

奉他。

“信仰不是给懒惰的保证……神让他所有的儿女都要工作……神要祝福我们的勤奋，而不是我们的懒惰。”“把劳动本身作为人生的目的，这是上帝的圣训”。上帝的神意已毫无例外地替每个人安排了一个职业，人必须各事其业，辛勤劳作。不管是富人还是穷人，所有的人都必须服从上帝的安排。不劳动者不得食无条件地适用于每一个人，厌恶劳动属于堕落的表现。^①

三、清教的儿童劳动观

清教对待儿童的基本态度是，儿童必须干活，懒惰就是犯罪。^② 儿童只有通过工作才能得到锻炼并逐渐独立。

清教徒对儿童的这种看法缘于基督教的原罪观。

基督教认为，儿童身上有一种与生俱来的原罪，天性有邪恶的一面，因此，必须从幼年时就对儿童的欲望加以节制，懒惰就是犯罪。“上帝把你带到这个世界上，不是进游戏室，而是进工作室”。^③

在清教徒看来，儿童通过劳动可以慢慢地离开父母。在劳动中逐渐学会什么是节俭、什么是责任，从而避免懒惰，减少犯罪的可能。^④ 由于从小就从事劳动，从某种程度上讲，劳动会成为儿童的第二天性，培养他们成为不知懒惰的人，这对其健康成长是有益的。通过劳动，儿童逐渐实现经济上的独立。所以，在英国许多教区，如果看到年龄已经大到足以去做任何一种工作的贫寒儿童却衣衫褴褛、浑身污垢地在大街上嬉戏玩耍，会被认为是一种耻辱。在欧洲的一些国家中，儿童从5至7岁的幼小年龄开始，就被千方百计地诱导从事一些劳动。格特因说，“在这条水路上行船”，想方设法鼓励儿童参加劳动的，正是“这个时代的最好的人，最热心的慈善家们。”^⑤

同时，儿童劳动还被认为可以增加其家庭收入，改善其家庭经济状况。尤斯蒂说，儿童必须从幼年就开始从事工业劳动。他认为五六岁的儿童可以从事几百种工作。儿童劳动可以增

加其家庭收入，减轻父母每天为面包奔波的辛苦。^⑥

在清教徒看来，使用儿童劳动也是增加国民财富的一种方法。^⑦ 在英国，伊丽莎白时代的济贫法曾允许贫穷的儿童进行“无约束”的劳动，目的是消灭闲置人员和减少国家负担。洛克在1697年提出了家庭应该让孩子早一点工作的思想。汉密尔顿则说得更明白：自从妻子和女儿在制造业中工作后，农夫眼看着因为她们的勤劳工作，家里又多了一个新的收入来源，是制造业使妇女儿童成为更有用的人，是制造业使儿童成为更早变得有用的人。^⑧

清教徒这种对待儿童态度的自然结果，就是强迫儿童参加劳动，并通过法律将儿童置于劳动环境之下。1641年，马萨诸塞州的有关法令中就曾要求，所有的家庭成员（当然包括儿童）都应当勤奋工作。

正是基于清教徒的劳动价值观以及对待儿童的态度，北美殖民地时期使用儿童劳动也就不足为奇了。儿童劳动的身影在农业、矿业、制造业以及家庭佣工等行业中都可以看到。^⑨ 当然，工业部门大量使用儿童劳动也与当时的劳动力缺乏有关。

四、结论

综上所述，清教徒落户北美以后，成为殖民地居民中的大多数。他们在带来资本主义生产方式的同时，也带来了清教的思想。在清教

① 马科斯·韦伯：《新教伦理与资本主义精神》，第124、129、130、141、124页。

②⑦ *American Economic Problem*. New York: The Macmillan Company, 1944, pp. 460, 460

③ *Children for Hire*, Connecticut, London, 2003, p. .

④ *Encyclopedia Americana*; Vol. 16. Americana Corporation, 1980, p. 230

⑤⑥ 约瑟夫·库利舍尔：《欧洲近代经济史》，石军、周莲译，北京大学出版社1990年版，第13章。

⑧ 转引自[美]阿塔克·帕塞尔著《美国经济史，从殖民地时期到1940年》，罗涛等译，中国社会科学出版社2000年版，第182页。

⑨ 详见尹明明《美国内战前的童工问题》，《北京师范大学学报（社会科学版）》2007年第6期。

的观念中，所有的人都必须参加劳动，包括儿童，只有通过劳动才能克服儿童懒惰的习性和养成良好的习惯。这种对待儿童劳动的态度，为殖民地各生产部门大量使用儿童劳动提供了理论依据，使殖民地时期各生产部门使用儿童

劳动合法化。当然，使用儿童劳动与当时殖民地缺乏劳动力也有很大的关系。

本文作者：临沂师范学院社会发展学院教授
责任编辑：赵俊

The Puritan Concept and Child Labor in North American Colony

Lu Yungeng

Abstract: During the process of establishing North America, many Puritans settled in the colony and brought their value with them at the same time. In their view, labor was the only means that God permit to survive, and also the method of salvation and the optimal existing way. Everyone including children should take part in the labor. If children didn't work, he would develop a habit of laziness and even degenerate. The labor viewpoint of Puritanism, especially the idea that child must attend labor, provided a theoretical basis for the use of child labor by production sectors at that time.

Key words: Puritans; concept of working; child labor

观点选萃

明清迎神赛会屡禁不止与商业化

——以江南迎神赛会经济功能为中心的探讨

魏文静

南京大学历史系博士研究生魏文静撰文指出：迎神赛会由民间“社祭”习俗发展而来，兴起于北宋，明朝洪武年间遭禁，成化年间复兴。自明嘉靖以降迎神赛会之风日趋兴盛，到清乾隆年间臻于鼎盛，其间虽有地方官员以“耗业费财”、“盗滥兴赌”为由，屡次颁布相关禁约、禁令，试图严加控制，但民间赛会之风仍屡禁而不断。其原因之一为经济因素。16世纪开始的社会商业化促进了迎神赛会经济功能的深化，主要表现为：迎神赛会的市场功能不断强化，就业功能被广泛认可。市场和就业两大功能的深化是迎神赛会屡禁不止的社会经济根源。

迎神赛会复兴后，在保留原有商品交换功能的同时，逐渐发展出信息沟通、资源整合等更高层次的市场功能，既满足了商品经济持续发展的需要，又激发了商人持续捐资赛会的热情，扩大了商人的社会影响，宣传了商人的价值观念，为士人阶层中“崇奢”思想的产生提供了社会基础。迎神赛会的就业功能最初由“崇奢”论者提出。随着商业化所带来的贫富分化和人口流动加剧，部分士人在道德层面和利益层面都开始认同赛会的就业功能，“崇奢”论的反“禁赛”主张发展为反“禁赛”的社会舆论，迫使地方官府的“禁赛”措施归于失败。与此同时，乾隆帝在“崇奢论”的影响下，也逐渐认识到赛会解决游民生计的就业功能，不仅推行“宽禁”政策，而且公开倡导商人在社会救济中承担相应的社会责任。此后，赛会屡禁不止现象逐渐演变为朝廷“宽禁”甚至弛禁赛会的局面。朝廷政策的转变，说明“崇俭抑奢”的经济思想、“重本抑末”的经济政策正走向没落，而社会商业化的趋势和商人社会地位不断提高的事实已不可逆转。

明清迎神赛会屡禁不止，是由商业化引发社会控制问题。16世纪开始的商业化改变了社会的阶层结构，商人崛起和商人价值观念的传播，冲击了儒家的经济思想和价值观念，动摇了朝廷对民间社会思想控制的理论基础，最终迫使朝廷转变控制的手段，弱化思想控制而强化法律控制。这种控制手段的变化正是由社会经济变迁而引发的，商业化是削弱朝廷对民间社会思想控制的经济根源。即使是在清前中期，皇权强化，对士人思想控制强化的时代，朝廷对民间社会的思想控制仍然呈削弱之势。

(赵俊 摘编)