

国情调研

我国西南地区城乡居民收入 状况分析及对策建议

中国社会科学院研究生院 2011 年国情考察课题组^① 执笔人：张菡洺

【摘要】随着西部大开发战略的深入实施，整个“十一五”期间，西南地区收入水平呈快速增长趋势。2010年西南地区的城乡居民收入水平进一步提高，此次调研的四个城市的人均收入名义增速几乎都超过10%，同比增速显著提高。然而，西南地区的收入水平仍然低于全国同期水平，城乡居民人均收入差距绝对值呈现出逐步“拉大”趋势。西部经济的快速增长拉动了居民收入水平的提高，“马太效应”和城乡二元结构却导致了区域收入不平衡状况、城乡收入差距拉大等问题的凸显。我国应加快西部经济增长步伐以促进人民增收，通过政策倾斜缓解区域收入不平衡，以城乡一体化等手段缩小居民的收入差距。

【关键词】西南地区 城乡居民 收入状况

中图分类号) C915 文献标识码) A 文章编号) 1000-2952 (2012) 02-0011-08

一、课题研究背景、目的和方法

近年来，我国经济高速发展，但同时居民收入差距则不断扩大，由此引发的争议甚至社会矛盾越来越突出，在一定程度上可能会阻滞我国经济发展的进程与成效。这种判断主要源于经济增长与社会公平的一般理论分析，然而，现实居民收入差距的国情如何、造成收入差距的具体成因是什么等问题，必须经过实地调研才能获得实证资料。为此，中国社会科学院研究生院成立了我国西南地区居民城乡收入状况分析的国情调研课题组，旨在通过对我国经济欠发达地区的居民收入状况调查，获得实证数据，并提供政策建议，力求对国家解决居民收入差距问题提供科学依据与政策支持。

本课题研究策略与方法如下：

第一，确定本次国情调研的主要省区——我国西南地区，包括云南、四川两省。其原因主要是基于该地区少数民族较多，居民收入状况是少数民族地区影响民族团结与国家安定的重要因素。

第二，调研分别选取城市与农村两类区域、政府与

居民户两个群体作为调研对象，主要包括以下城市及其农村：昆明、丽江、成都、甘孜。我国二元经济造成了城市与农村的居民收入差距，但程度如何尚不明晰。选择政府部门作为调研对象，一方面可以获得居民收入等方面历年的准确数据，同时也可以了解政府在解决该问题时采取的政策措施。选取居民户进行入户访谈，能够获得第一手资料与数据，同时了解他们对收入差距问题的看法。

第三，调查内容主要涉及地区经济总体状况、居民收入构成比例、城乡居民收入构成及原因、政府为减少收入差距的制度安排等。由于研究经费、时间及相关资源的局限，本次调研覆盖面不大，同时节省了问卷方法。

总体而言，本调研课题定位为了一项解决城乡收入差距问题的初步研究，力图实现以下目标：

^① 中国社会科学院研究生院 2011 年国情考察课题组成员：刘迎秋、葛幼力、文学国、杨燕、李长生、张菡洺、王彩霞、刘文瑞、王铁力、赵燕、安蕾、李蓉蓉、常淑珍、贾萧。

首先,主要为解决相对落后地区的居民收入差距问题的研究提供实证调查数据;其次,探究造成城乡居民收入差距的成因;最后,为相关部门制定政策提出初步建议。

二、西南地区城乡居民收入状况

(一) 2010年西南地区城乡居民收入水平

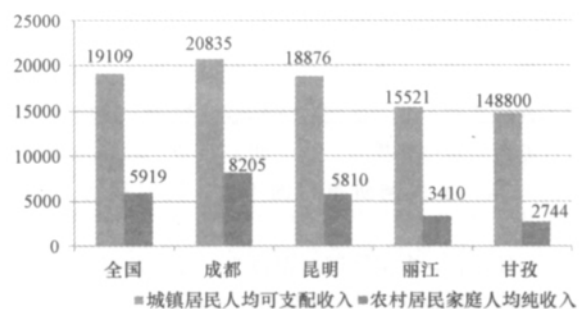
随着西部大开发战略的深入实施,2010年西南地区的城乡居民收入水平进一步提高,此次调研的四个城市的人均收入增速几乎都超过10%,同比增速显著提高。2010年成都市城镇居民人均可支配收入为20835元,突破两万元大关,同比增长11.66%,成都市农民人均纯收入8205元,同比增长15.09%。而2010年昆明市全年城镇居民人均可支配收入为18876元,比上年同比增长14.43%,农村居民人均纯收入5810元,同比增长14.37%。2010年丽江市全年城镇居民人均可支配收入15521元,比上年同比增长7.36%,农村居民人均纯收入3410元,同比增长19.86%。2010年甘孜州全年城镇居民人均可支配收入14880元,比上年同比增长12.70%,农村居民人均纯收入2744元,同比增长23.10%。^①

(二) 西南地区与全国收入水平的对比

2010年我国城镇居民人均可支配收入为19109元,同比增长11.27%;农村居民全年人均纯收入5919元,实际增长10.9%。^②从全国平均水平来看,2010年成都市城乡居民收入略高于全国同期平均水平,而昆明市、丽江市、甘孜州城乡居民收入则略低于全国同期平均水平,但除丽江市外其他三个城市的同比增幅均高于全国水平,增幅较大。同时,虽然除成都市之外的西南地区农村居民人均纯收入低于全国水平,但是2010年的同比增速远超全国水平,西南地区与全国之间的收入水平差距进一步缩小。

图1 2010年西南地区城乡居民收入状况对比

单位:元



从全国大中城市比较情况来看(见表1),2010年成都市和昆明市城镇居民人均可支配收入分别为20835元和18876元,在全国30个大中城市中名列第16和第21位;而成都市、昆明市的农村居民人均纯收入分别为

12

8205元和5810元,在全国29个大中城市中排名第17和第28位,昆明市比排名第1位的宁波市低8451元,相差近2.5倍。总体上看,成都市已经在我国大中城市中处于中等发展水平,而昆明市则仍具有一定的发展空间。

表1 2010年全国30个大中城市城乡居民收入排位表

城市	城镇居民人均可支配收入		农村居民人均纯收入	
	收入(元)	排名	收入(元)	排名
北京	29073	7	13326	3
天津	24293	11	11801	7
石家庄	18290	22	6577	23
太原	17258	26	7611	19
沈阳	20541	18	10005	12
大连	21293	15	12317	6
长春	17922	24	6665	22
哈尔滨	13857	30	6211	24
上海	31838	2	13746	2
南京	28312	8	11128	8
杭州	30035	5	13186	4
宁波	30166	4	14261	1
合肥	19051	19	7118	21
福州	22723	13	8543	15
厦门	29253	6	10033	11
南昌	18276	23	7193	20
济南	25321	9	8903	14
青岛	24998	10	10550	10
郑州	18897	20	9225	13
武汉	20806	17	8295	16
长沙	22814	12	10640	9
广州	30658	3	12676	5
深圳	32380	1	——	——
海口	16720	28	6151	26
重庆	17532	25	5277	29
成都	20835	16	8205	17
贵阳	16597	29	5976	27
昆明	18876	21	5810	28
西安	22244	14	7750	18
银川	17073	27	6161	25

数据来源:中华人民共和国2010年国民经济和社会发展统计公报。

① 本次调研中2010年的数据均为初步统计数。

② 全国数据来源于中华人民共和国2010年国民经济和社会发展统计公报。

(三) “十一五”期间西南地区城乡居民收入变化

“十一五”期间，西南地区收入水平呈快速增长趋势。此次调研的西南四个城市的城镇居民人均可支配收入在“十一五”期间的年均增速均超过10%（数据见表2）。其中，成都市“十一五”期间城镇居民人均可支配收入的年均增速约为13%，收入水平比2005年增加9476元，增长了近83%；昆明市“十一五”期间城镇居民人均可支配收入的年均增速超过14%，收入水平比2005年增加9260元，增长了近96%；丽江市“十一五”期间城镇居民人均可支配收入的年均增速约为11%，收入水平比2005年增加6231元，增长了67%；收入增速最快的是四川省甘孜州，“十一五”期间甘孜州城镇居民人均可支配收入的年均增速超过了16%，收入绝对水平比2005年增加7880元，较于2005年的城镇收入水平翻了一番。

表2 2005年~2010年西南地区城镇居民人均可支配收入变动 单位：元

年份	成都	昆明	丽江	甘孜
2005	11359	9616	9290	7000
2006	12789	10766	10460	8034
2007	14849	12083	11918	10178
2008	16943	14482	13299	11471
2009	18659	16496	14457	13203
2010	20835	18876	15521	14880

表3 2005年~2010年西南地区农村人均纯收入变动 单位：元

年份	成都	昆明	丽江	甘孜
2005	4485	3258	1459	1310
2006	4905	3520	1610	1482
2007	5642	4003	1922	1692
2008	6481	4610	2374	1926
2009	7129	5080	2845	2229
2010	8205	5810	3410	2744

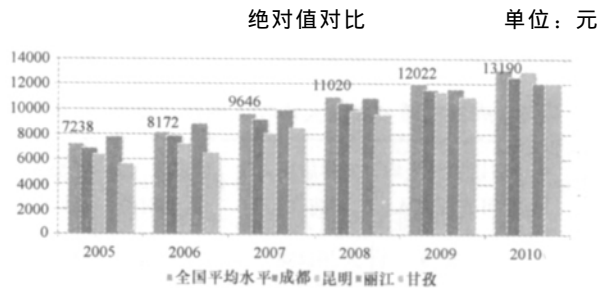
同时，西南地区农民的收入水平在“十一五”期间也得到了迅速的提高。其中，成都市“十一五”期间农村居民人均纯收入年均递增12.8%，收入水平比2005年增长3720元，增长了83%；昆明市“十一五”期间农村居民人均纯收入年均递增12.3%，收入水平比2005年增长2552元，增长幅度达到了78.3%；丽江市“十一五”期间农村居民人均纯收入年均递增18.5%，收入水平比2005年增长2552元，增长幅度高达170%；甘孜州

农村居民人均纯收入水平在“十一五”期间翻了一番，年均递增15.9%，收入水平比2005年提高1434元。

(四) 西南地区城乡居民收入差距变动

“十一五”期间西南地区城乡居民人均收入差距绝对值呈现出“拉大”趋势，但西南地区的城乡收入差距绝对值整体低于全国平均水平，反映出西南地区城乡居民收入分配合理的一面。从图中可以看出，此次调研的四个城市的城乡居民人均收入差距绝对值虽然均先后在2008年、2009年左右突破了万元大关，但是成都、昆明、甘孜“十一五”期间的居民收入差距绝对值均低于全国水平，丽江市在2005年、2006年略高于全国平均水平，但随后其居民收入差距绝对值开始回落，最近4年均低于全国平均水平。

图2 2005年~2010年西南地区城乡收入差距



数据来源：收入差距绝对值数据由调研组测算获得。

表4是此次调研的四个城市城乡收入差距与全国平均水平的对比。从整体上看，成都市的收入差距低于全国平均水平；昆明市城乡收入比例与全国城乡收入比例平均水平相差无几，始终处于一个基本持平的状态；但是丽江市和甘孜州的城乡收入比在“十一五”期间一直高位运行，虽然在最近几年内其城乡居民收入比呈现出回落的趋势，但是仍然不能轻视收入差距扩大化的问题。总之，西南地区的城乡收入差距问题在“十一五”期间并没有得到明显改善。

表4 2005年~2010年西南地区城乡收入比变动

单位：元

年份	全国平均水平	成都	昆明	丽江	甘孜
2005	3.22:1	2.53:1	2.95:1	6.37:1	5.34:1
2006	3.28:1	2.61:1	3.06:1	6.5:1	5.42:1
2007	3.33:1	2.63:1	3.02:1	6.2:1	6.01:1
2008	3.31:1	2.61:1	3.14:1	5.6:1	5.96:1
2009	3.33:1	2.62:1	3.25:1	5.08:1	5.92:1
2010	3.23:1	2.54:1	3.25:1	4.55:1	5.42:1

数据来源：城乡居民收入比数据由调研组测算获得。

具体来看,成都市“十一五”期间城乡居民收入差距呈现持续扩大的趋势。2005年成都市城乡收入差距绝对值为6874元,之后持续升高,2008年突破10000元大关达到了10462元,2010年更是高达12630元。“十一五”期间成都市城乡居民人均收入差距绝对值有持续扩大的趋势,然而成都市城乡居民收入差距比例却呈现出不同的变动趋势。“十五”收官之年时成都市城乡收入比例为2.53:1,2006年至2009年经历了略微上升但是还是比较平稳的状态,到2010年成都市城乡收入比又有一定幅度的下降。如表5所示,2006年城乡收入比例较2005年有所上升,达到了2.61:1,从2006年至2009年成都市城乡居民收入比一直在2.61:1至2.63:1之间徘徊,2010年城乡收入比回落到2.54:1,基本与2005年持平。从总体上看,近6年成都市城乡收入比例基本上处于一个平稳的状态。这说明,昆明市城乡收入差距并没有改善。

表5 成都市城乡居民人均收入数量及差距 单位:元

年份	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城乡收入差距绝对值	城乡收入比
2005	11359	4485	6874	2.53:1
2006	12789	4905	7884	2.61:1
2007	14849	5642	9207	2.63:1
2008	16943	6481	10462	2.61:1
2009	18659	7129	11530	2.62:1
2010	20835	8205	12630	2.54:1

数据来源:收入绝对值来自于成都市2005年—2010年统计年鉴,收入差距绝对值、城乡收入比数据由调研组测算。

从2005年到2010年的6年中,昆明市城乡居民收入差距也呈持续扩大的趋势。2005年昆明市城乡收入差距绝对值为6358元,之后持续升高,2009年突破10000元大关达到了11416元,2010年更是高达13066元。从近6年的情况来看,昆明市城乡居民人均收入差距绝对值有持续扩大的趋势。同时,2005年昆明市城乡收入比例为2.95:1,2006年至2010年经历了先升后降再升的波浪式状态。如表6所示,2006年昆明市城乡收入比例较2005年有所上升,达到了3.06:1,到2007年则下降为3.02:1,之后2年则持续反弹,达到了2009年的3.25:1,2010年则与2009年持平。从总体上看,近6年昆明市城乡收入比例基本上处于一个平稳的状态。但应引起重视的是,昆明市城乡收入差距有进一步扩大的趋势。

表6 昆明市城乡居民人均收入数量及差距 单位:元

年份	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城乡收入差距绝对值	城乡收入比
2005	9610	3258	6358	2.95:1
2006	10766	3520	7246	3.06:1
2007	12083	4003	8080	3.02:1
2008	14482	4610	9872	3.14:1
2009	16496	5080	11416	3.25:1
2010	18876	5810	13066	3.25:1

数据来源:收入绝对值来自于昆明市2005年—2010年统计年鉴,收入差距绝对值、城乡收入比数据由调研组测算。

2005年丽江市城乡收入差距绝对值为7831元,之后持续升高,2008年突破万元大关达到了10925元,2010年更是高达12111元。“十一五”期间丽江市城乡居民人均收入差距绝对值有持续扩大的趋势,然而丽江市城乡居民收入差距比例却呈现出回落的变动趋势。如表7所示,2005年丽江市城乡收入比例为6.37:1,2006年至2010年经历了平稳滑落的状态,到2010年丽江市城乡收入比降低到了4.55:1,较2005年回落了近2个基点。这说明,丽江市城乡收入差距呈现出改善的一面,但是应看到丽江市的城乡收入比还是高于同期全国平均水平,处于高位运行。

表7 丽江市城乡居民人均收入数量及差距 单位:元

年份	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城乡收入差距绝对值	城乡收入比
2005	9290	1459	7831	6.37:1
2006	10460	1610	8850	6.5:1
2007	11918	1922	9996	6.2:1
2008	13299	2374	10925	5.6:1
2009	14457	2845	11612	5.08:1
2010	15521	3410	12111	4.55:1

数据来源:收入绝对值来自于丽江市2005年—2010年统计年鉴,收入差距绝对值、城乡收入比数据由调研组测算。

“十一五”期间甘孜州城乡收入差距绝对值也在持续扩大,2005年甘孜州城乡收入差距绝对值为6874元,之后持续升高,2009年突破10000元大关达到了10974元,2010年更是高达12136元。甘孜州的城乡收入比在“十一五”期间出现了先升后降的起伏状态。如表8所示,2006年城乡收入比例较2005年有所上升,达到了5.42:1,到2007年则上升为6.01:1,之后3年持续回落至2010年的5.42:1。从总体上看,甘孜州的城乡收入差距也呈现出减缓的一面。

表 8 甘孜州城乡居民人均收入数量及差距 单位：元

年份	城镇居民人均可支配收入	农村居民人均纯收入	城乡收入差距绝对值	城乡收入比
2005	7000	1310	5690	5.34:1
2006	8034	1482	6552	5.42:1
2007	10178	1692	8486	6.01:1
2008	11471	1926	9545	5.96:1
2009	13203	2229	10974	5.92:1
2010	14880	2744	12136	5.42:1

数据来源：收入绝对值来自于甘孜州 2005 年—2010 年统计年鉴，收入差距绝对值、城乡收入比数据由调研组测算。

三、城乡居民收入状况原因分析

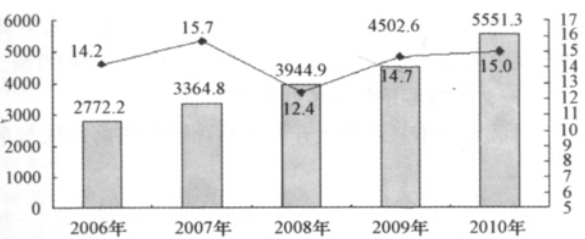
(一) 经济增长拉动居民收入水平提高

随着西部大开发战略的深入实施，西南地区经济快速增长，对西南地区的居民收入增长起到了巨大的拉动作用。虽然在“十一五”期间，我国经济增长受到世界金融危机的影响和冲击，但是西南地区经济依然以高于十个百分点的增速快速增长，拉动了西南地区居民收入水平平稳快速提高。

其中成都市实现地区生产总值 5551.3 亿元，按可比价格计算，比上年增长 15.0%，比全国 GDP 增速平均增幅高 4.7 个百分点，拉动 2010 年成都市人均 GDP 上涨到 48310 元，比全国平均水平高出 18632 元。较于 2009 年，成都市经济增长拉动人均 GDP 上涨 8800 元，涨幅高达 22.3%。

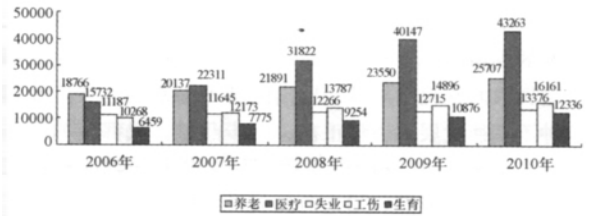
昆明市实现地区生产总值 2120.37 亿元，按可比价格计算，比上年增长 14.0%，比全国 GDP 增速平均增幅高 3.7 个百分点，拉动 2010 年昆明市人均 GDP 上涨到 33339 元，比全国平均水平高出 3661 元。较于 2009 年，昆明市经济增长拉动人均 GDP 上涨 4539 元，涨幅达到了 15.8%。

图 3 2006 年~2010 年成都市生产总值及其增长速度 单位：亿元，%



数据来源：成都市 2010 年国民经济和社会发展统计公报。

图 4 2006 年~2010 年昆明市生产总值及其增长速度 单位：亿元，%



数据来源：昆明市 2010 年国民经济和社会发展统计公报。

丽江市 2010 年实现地区生产总值 143.59 亿元，按可比价格计算，比上年增长 15.2%，比全国、云南省平均增幅高 4.9、2.9 个百分点，位居全省各州市第二位，经济的快速增长拉动丽江市 2010 年人均 GDP 上涨 2086 元，涨幅达到了 21.8%。

甘孜州全州地区生产总值 122.83 亿元，按可比价格计算，增长 14.1%，增速比 2009 年加快 5.1 个百分点，高于全国 GDP 增长 3.8 个百分点。由此拉动甘孜州 2010 年人均 GDP 达到了 11581 元，较 2009 年提高了 1499 元，增幅达到了 14.9%。

经济的迅速增长带来大量的就业岗位，提高了当地居民的收入水平。从城镇居民人均可支配收入各项指标构成来看，工资收入仍然是西南地区城乡居民收入的主要构成部分，通过促进经济发展来拉动居民收入增长和推动就业已经成为西南地区政府的主要发展目标之一。特别是成都、昆明这些发展较好的地区，不是单一地依赖外出务工，而是结合自身的优势，因地制宜地发展区域经济，以务工为主体的工资性收入或者农业生产为主体的家庭经营收入都可以促进当地经济较好发展以及城乡居民特别是农民收入较快地提高。例如，2010 年，成都市农民人均纯收入 8205 元，分别比全国、四川省平均水平高 2286 元和 3065 元，比上年增长 15.1%，高于全国平均水平 4.2 个百分点。从表 9 可以看出，成都市农民人均纯收入四项构成中，工资性收入和家庭经营纯收入仍占据了农民人均纯收入的 80% 以上。

表 9 成都市 2006 年~2010 年农民人均纯收入情况对比表 单位：元

收入构成	2006 年	2007 年	2008 年	2009 年	2010 年
农民人均纯收入	4905	5642	6481	7129	8205
(一) 工资性收入	2080	2381	2752	3234	3776
(三) 家庭经营纯收入	2209	2520	2712	2764	2975
(三) 财产性纯收入	340	446	509	558	722
(四) 转移性收入	276	295	509	573	732

数据来源：成都市 2007 年—2010 年统计年鉴及成都市 2010 年国民经济和社会发展统计公报。

(二)“马太效应”导致区域收入不平衡状况突出

经济学中有一个概念是“马太效应”，其反映的问题是“贫者愈贫，富者愈富，赢家通吃”的经济学收入分配的现象。^①由于“马太效应”的影响，西南地区城乡居民收入状况越来越呈现出区域不平衡的态势，并且这种不平衡发展的态势正在进一步凸显。成都市的工业资源、金融环境、市场体系及居民素质都较西南地区其他城市完善和成熟。加之西部大开发以来，国家和四川省多年的政策倾斜、资金投入，使得成都市经济发展上的“马太效应”极为突出。西部大开发的十年发展不但没缩小成都市和落后地区间的差距，相反由于良好的经济资源、配套的基础设施、优惠的政策等原因，使得成都市等地区 and 落后地区在新一轮发展中的居民收入水平的差异越来越大。

例如，成都市城镇居民可支配收入、农村人均纯收入等远远超过全国平均水平，然而丽江市、甘孜州等落后地区城乡居民收入仍然远低于全国平均收入水平。虽然此次调研的西南四个城市的城镇居民人均可支配收入、农村人均纯收入在“十一五”期间的年均增速均超过10%，但是由于基数的差距，成都市与其他城市的收入水平绝对值的差距却进一步拉大。成都市“十一五”期间城镇居民人均可支配收入的年均增速约为13%，收入水平比2005年增加9476元，增长了83%；而收入增速最快的是四川甘孜州，2010年甘孜州城镇居民人均可支配收入绝对水平比2005年增加7880元，较于2005年的城镇收入水平翻了一番。虽然甘孜州在城镇居民可支配收入增幅方面高于成都市10个百分点，但是两者城镇居民可支配收入的绝对值差距却从2005年的4359元拉大到2010年的5472元。西南地区的城乡居民收入状况不平衡的状况正在进一步凸显。

(三)城乡二元结构导致城乡收入差距拉大

我国自1958年颁布《中华人民共和国户口管理条例》起，就将全国人口分成了城镇居民和农民，在城乡之间人为地筑起了一道“壁垒”。户籍制度的建立和固化，构成了典型的二元社会经济结构。长期存在的二元社会结构导致城乡之间的制度差异，使人们在观念上形成了对农业、农村、农民的歧视，以致在就业、收入、社会保障等方面的政策制定上，对具有城市户籍的居民存在一定的倾斜。

新制度经济学理论认为，农民从事的产业基本上是传统农业，劳动生产率比较低，著名发展经济学家刘易斯认为其只能“维持生计”。农民收入低是传统农业的产物。而城镇居民从事的产业，刘易斯称之为“现代产业”，就是现代制造业、信息业和服务业。现代产业的劳动生产率高，职工能够得到较高的工资收入。^②所以，

从这个意义上说，城乡居民收入存在差距是二元经济结构导致的结果。此外，舒尔茨认为，在欠发达地区，资本收益在个人收入中处于支配地位，人力资本报酬处于次要地位。在现代高收入地区，工资和薪金收入在个人收入中的地位才会越来越重要，土地与资本的收入将会下降。中国二元经济结构下劳动力的无限供给是导致工资性收入占国民收入比例持续下降的主要原因。在二元经济结构下，劳动力市场的无限供给不仅使得工资无法对劳动力市场的供求关系进行反应，同时，也使得劳动生产率和物价的变化对工资的影响不够敏感，因此，城乡二元经济结构还导致城乡居民收入差距不断扩大。

由于城乡二元经济结构的影响，西南地区当前农民纯收入仍远远低于城镇居民人均可支配收入。“十一五”期间，西南地区的城乡收入差距不但没有缓解，反而有进一步扩大的趋势。虽然此次调研的四个城市中成都、昆明、丽江、甘孜整个“十一五”期间城乡居民收入差距绝对值均低于全国水平，但是四个城市的城乡居民人均收入差距绝对值均先后在2008年、2009年左右突破了万元大关。我们观察到，越是落后的地区，其居民收入差距越大。此次调研中，虽然最近几年丽江市和甘孜州城乡居民收入比呈现出回落的趋势，但是其城乡收入比在“十一五”期间一直高位运行，高于同期全国平均水平。整体上看，西南地区的城乡收入差距问题在“十一五”期间并没有得到明显改善，对由城乡二元经济结构导致的居民收入差距特别是落后地区的收入差距需要给予足够重视。

四、政策建议

“十一五”期间，特别是2009年和2010年西南地区城乡居民收入水平有了较大幅度的提高，增收效果明显。西南地区利用自身优势，充分发挥外出务工者农业家庭经营的潜力，保证了家庭经营收入乃至农民人均纯收入较快稳定地增长。但是，与全国其他地区相比，西南地区城乡居民增收任务相当艰巨。同时，根据库兹涅茨的倒U型曲线理论，收入差距过大的态势必定会对经济增长产生负面影响，阻碍西南地区的经济社会发展。因此，让市场充分发挥资源最优配置作用的同时，如何有效调节居民收入实现公平分配，也是对政府职能的一种考验。

(一) 加快经济增长步伐促进增收

继续大力推进西部大开发战略，平衡西南地区与东

^① 朱煜：《马太效应》，中国纺织出版社2007年版，第1~20页。

^② 刘易斯：《二元经济论》，北京经济学院出版社1989年版，第20~85页。

部、中部地区间的经济发展差异。推进西部大开发应着眼于地区城乡人民生活水平的持续稳定提高。坚持从实际出发，充分发挥特色资源优势，加快改革开放步伐，实现经济的持续快速增长。

第一，不断加快产业结构调整步伐。当前西南地区经济结构不合理，增长方式粗放、节能减排任务艰巨等体制性机制性矛盾非常突出。应当逐步将农产品加工、生态旅游等发展成为新的支柱产业，大力发展新材料、新能源、电子信息等高新技术特色产业，提高第三产业的质量和水平，优化升级西南地区的产业结构。鼓励西南地区做好承接发达地区的产业转移，努力吸引国外投资者和东部的资金、技术、人才到中西部地区。第二，我国西南地区应加快产业集群化和园区化集聚发展的步伐，迅速发展各类产业园区和产业基地，打造其成为推动地区经济增长的发动机和增长极，使其成为增加就业、扩大西南地区居民工资性收入的重要载体。第三，打造形成一批旅游特色产业。西南地区自然风光独特、历史文化悠久、民族风情绚丽多彩，应大力发展长江三峡、香格里拉、青藏雪域高原、九寨沟等一批旅游景点逐步成为世界知名旅游精品。同时，应完善我国国内的转移支付制度，保证西南地区用于发展需要的基础性资本投入的财政资金，确保西部地区财力不足的状况得到稳步改善。

（二）政策倾斜缓解区域收入不平衡

针对区域内收入差距过大的状况，必须协调统筹西南地区的区域经济发展，缩小区域内的收入差距。增强对落后地区财政政策的扶持力度，加大国家对落后地区的转移支付力度。

国家政策支持是改善落后地区经济状况的重要手段，落后地区对政策的依赖程度和政策效果也更为明显。现阶段，我国应从中央对省级地方政府的财政支持、区域投资倾斜政策、区域税收政策、特殊性转移支付等政策方面给予落后地区更大的扶持力度，激活和利用西南地区的发展优势，增强这些地区吸引内外资的能力。改变财力状况，减小与区域内发达城市的收入差距。

此外，政府应有针对性地加大对落后地区的转移支付力度。由于我国西南发达城市已经具有较大的经济优势和较快的发展速度，区域内的财力水平差距十分明显。国家应提高对落后地区的税收返还比例，平衡发达城市和不发达城市的财力差距。同时完善现有所得税分享政策，提高中央财政的分享比例，加大中央财政的财力对落后地区的转移支付力度。在增加对落后地区一般性转移支付资金和补助的基础上，从发达城市适当集中财力，建立对落后地区的特殊转移支付制度，弥补其财

力差距。

还应大幅度增加中央对西南地区中的生态脆弱地区和贫困地区的财政转移支付倾斜力度，改变地方财政配套能力不足的格局，尽快探讨既有助于鼓励积极性又不至于人为拉大区域差距的补偿办法，建立健全生态补偿的长效机制。

（三）城乡一体化缩小居民收入差距

西部大开发以后，西南地区农村经济发展迅速，农民收入增长也很快，但是社会保障、医疗、教育、基础设施等使得农村区别于城市的制度、经济因素并没有得到有效地改善。随着我国经济的持续增长，这些因素在制约农村居民收入增长方面不断产生着消极的作用，城乡间的差距已经发展到了令人无法不正视的地步。实现城乡一体化，改变“城乡分治”的制度格局，调整现有户籍、就业、医疗、交通等政策，通过种种手段帮助增加农民收入，为缩小城乡差距创造条件。构建有利于农村劳动力就业和城乡就业协调的机制和环境，缩小城乡居民的收入差距。

第一，加大对农业、农村、农民的财政投入。尽管最近几年国家加大了对农业、农村、农民的财政投入力度，但支农支出在财政总支出中的比例在下降，其比例甚至低于同期农业产值在国内生产总值中的比重。因此，要加大对农村、农业特别是西南地区基础设施的投入力度，改善农村发展环境，提高对农业、农民的财政补贴。加大对农村基层公共支出的转移支付，高度重视农村中的弱势群体，重点帮扶低收入农户。近几年在农村居民收入快速增长的情况下，处于底层的农村居民家庭收入仍增长乏力。农村社会保障制度的缺失或水平低下使得农村中的弱势群体发展受限，难以分享到社会经济进步的成果，应适时予以提高农村的社会保障水平。

第二，要继续调整西南地区经济结构，为农村居民提供更为广阔的就业空间，使农业劳动力不断从第一产业释放出来，并通过实施农村劳动力转移培训，使农村劳动力逐步向第二、第三产业转移，拓宽农村居民就业渠道，实现农村居民收入来源多元化。

第三，加大农业科技费用的投入，使其在农业增产和农民增收方面起到应有的作用，提高农民的收入。在允许的农业补贴范围内，增加发展农业的补贴与支出，促进农业向产业化和科技化发展，减少城乡居民收入差距。

第四，提高农民的文化和科技水平。由于历史、经济原因，我国农村劳动者文化素质普遍较低。其后果就是影响了农业技术的运用、推广和普及，以及对卫生保健知识缺乏相应了解，这不利于城乡居民收入差距的缩小，加剧了城乡贫富分化。因此，国家必须加大对农村

尤其是中西部地区的教育科技投入,大力推行农村九年义务教育,扫除青壮年文盲,扩大农村受教育人口的比例和规模,提高农村居民受教育的层次。搞好科技兴农工作,加强农民实用技术培训,让科学技术在带动农民脱贫致富上发挥重要作用。

本文作者:中国社会科学院研究生院金融硕士中心
执行副主任,经济学博士、博士后、硕士生导师、
副教授
责任编辑:马光

Residents Income Level and Countermeasure of the Southwest Urban and Rural Areas

Zhang Wanming

Abstract: With the deepening implementation of the western development strategy, in the “Eleventh Five Years” period, the southwest regional income level was in rapid rise. In 2010, the level of urban and rural income in southwest regions was further improved, and the nominal growth of the per capita income in these four cities explored is more than 10%, which rises significantly compared to the same period last year. However, the income level is still below the national level over the same period, and the absolute value of per capita income gap between urban and rural residents tends to “widening”. Rapid economic growth in the west stimulates the income level, but the “Matthew Effect” and the dual structure of urban and rural areas has led to the highlights of regional income imbalances, urban and rural income gap and other problems. China should accelerate the pace of economic growth in the western region to promote residents’ income, ease regional income disparities through preferential policies, and reduce income gap through urban and rural integration and other means.

Key words: southwest; urban and rural residents; income level

观点选萃

欧洲债务危机原因、对中国影响及对策

李永刚

上海立信会计学院财政与税务学院讲师、博士李永刚认为:2009年以来,发轫于希腊的债务危机逐渐蔓延至欧洲其他国家。欧洲债务危机不仅直接影响到了欧元区经济的发展,也对全球经济造成了较大冲击。中国作为全球第二大经济体,也受到了欧洲债务危机的影响。

欧洲债务危机爆发不是一个偶然事件,而是由一系列原因共同导致的。引发欧洲债务危机的原因主要包括:全球金融危机的爆发、欧元区货币制度的内在缺陷、欧元区救助机制不完善、高福利制度以及国际信用评级等。

希腊债务危机可以说是欧洲债务危机的导火索,使得债务危机向欧洲扩散,欧洲经济下滑,并影响到世界经济的复苏进程,进而影响到中国宏观经济的运行。

中国政府债务风险应主要是地方政府债务的风险,欧洲债务危机虽然不大通过金融市场影响到中国地方政府债务状况,但却有可能会产生一定的示范效应,加大中国地方政府债务风险。中国地方政府财政收入来源有限,再加上城市建设及医疗教育等方面的开支不断加大,地方政府负债规模逐渐增加。中国社科院预计,2011年地方债务规模将达10~12万亿,到2012年,地方政府融资平台偿债率将超过20%警戒线,达到26.6%。欧洲债务危机爆发后,对政府债务风险的示范效应不容忽视,应加强对中国地方政府债务规模的控制。

欧洲债务危机不仅直接影响到了欧元区经济的发展,也降低了世界经济复苏步伐,并通过世界经济的传导作用,对中国经济也造成了较大影响。主要影响是降低了中国对欧出口规模、使中国外汇资产缩水、压缩了中国货币政策空间、助长了中国通货膨胀。由于欧洲债务危机余波未平,中国应有的放矢地采取相应的对策,避免继续为欧洲债务危机埋单。

(马光 摘编)