

# 论中国经验的马克思主义化及其在理论创新中的作用

肖泳冰

**【摘要】**中国化马克思主义理论成果的形成,一方面是马克思主义理论运用于中国革命、建设和改革实践的过程,另一方面是中国实践经验的马克思主义化过程。在这个过程中,呈现出三种思维及其互动:历史思维、政治思维和逻辑思维及其相互影响、相互作用。随着中国特色社会主义实践经验的不断丰富,中国实践经验的马克思主义化这一路径正日益成为当代中国更加突出的课题,直接影响着马克思主义话语主导地位的巩固及理论自信的建立。

**【关键词】**中国经验 马克思主义化 理论创新

〔中图分类号〕A81〔文献标识码〕A〔文章编号〕1000—2952(2017)01—0013—08

习近平2016年5月17日在哲学社会科学工作座谈会上发表重要讲话,指出:“当代中国正经历着我国历史上最为广泛而深刻的社会变革,也正在进行着人类历史上最为宏大而独特的实践创新。这种前无古人的伟大实践,必将给理论创造、学术繁荣提供强大动力和广阔空间。这是一个需要理论而且一定能够产生理论的时代,这是一个需要思想而且一定能够产生思想的时代。我们不能辜负了这个时代。”<sup>①</sup>这是对我国哲学社会科学工作的期待,更是对新形势下推进马克思主义理论创新的动员。她标志着理论创新不仅仅是马克思主义理论在中国实践中的推导和演绎,更应当是中国实践的总结、归纳和理论升华,是中国经验的“马克思主义化”过程。

## 一、马克思主义经典理论的指导作用及经典理论演绎法的困境

马克思主义的理论创新,在中国就是马克思主义中国化、时代化、大众化的过程,在当代就是中国特色社会主义理论体系随着全面建成小康社会、全面深化改革、全面推进依法治国和全面从严治党的展开而不断完善的过程。通常认为,马克思主义的理论创新,就是以马克思主义的立场、观点和方法分析和解决中国问题。但是在这个过程中,较多的人更加习惯演绎式的思维方法,例如运用马克思主义唯物史观、剩余价值论和阶级斗争理论论证中国革

<sup>①</sup> 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话(2016年5月17日)》,人民出版社2016年版,第8页。

命的正当性，并遵循其思维方式寻找具体方法和策略；在列宁晚年社会主义思想中为社会主义国家改革开放找到必要性、合理性，从而证明中国特色社会主义的实践并没有偏离马克思列宁主义的方向等。这种以演绎为主导的思维方式和论证方法在指导实践和理论创新过程中都发挥了巨大的作用，但是无论是过去还是现在都不同程度地陷入了一定的思维困境。

(一) 马克思主义经典理论在指导实践和理论创新中的作用

中国共产党是马克思主义在中国广泛传播、并与中国工人运动相结合的产物。在党的孕育过程中以及幼年时期，马克思主义的立场、观点和方法等基本原理，阶级斗争、剩余价值、科学社会主义等具体理论，乃至苏联十月革命等具体历史经验都对中国的革命产生了直接的指导、启发和帮助作用。

首先，马克思主义经典理论直接帮助党确立了对真理的坚定信仰和社会主义、共产主义必胜的信念。“95年来，中国共产党之所以能够完成近代以来各种政治力量不可能完成的艰巨任务，就在于始终把马克思主义这一科学理论作为自己的行动指南，并坚持在实践中不断丰富和发展马克思主义。这使我们党得以摆脱以往一切政治力量追求自身特殊利益的局限，以唯物辩证的科学精神、无私无畏的博大胸怀领导和推动中国革命、建设、改革，不断坚持真理、修正错误。无论是处于顺境还是逆境，我们党从未动摇对马克思主义的信仰。”<sup>①</sup>成为特别能吃苦、特别能战斗、特别有韧性的工人阶级先锋队和中华民族的先锋队。

其次，马克思主义经典理论直接帮助中国融入世界。马克思主义经典帮助中国人超越狭隘的民族主义和资产阶级民主主义理念，站在人类历史发展规律的真理高度和世界的视野看待中国革命，并使中国革命和世界革命直接相连，在成为世界革命有机组成部分的同时也对世界革命产生了重大影响。

再次，马克思主义经典理论直接训练了中国人的哲学思维。毛泽东指出，马克思主义“基础的东西”是哲学，“这个东西没有学

通，我们就没有共同的语言，没有共同的方法，扯了许多皮，还扯不清楚。有了辩证唯物论的思想，就省得许多事，也少犯许多错误。”<sup>②</sup>哲学思维，尤其是实践思维和辩证思维为中国共产党观察、分析和解决中国问题，制定出正确的纲领和路线方针政策提供了科学有效的方法论指导。

马克思列宁主义经典理论直接指导和帮助了中国共产党准确分析近代中国的社会性质，科学把握中国革命所处的历史阶段，及时制定和实施基本策略方针。尽管这些认识和决策中有些方面被实践证明并不符合中国实际，有的也给中国革命造成了损失，因而并不完全正确。但不可否认，这些认知中那些被实践证明为正确的部分，如中国近代社会的半殖民地半封建性质、党在资产阶级民主革命阶段的最低纲领，土地革命、武装斗争、统一战线、党的建设等路线方针政策中的有效内容，相当大的程度上都是在马克思主义经典理论指导、列宁主义的启发甚至是共产国际直接帮助下形成的，是中国化马克思主义理论成果重要组成部分。因此，经典理论在中国实践中的运用和理论上的演绎，本身就是推进马克思主义中国化的重要方法和途径，她使中国共产党从一开始就确立了相对于中国其他政党和政治力量在理论上的优势地位，以前所未有的姿态指导着中国革命，并为马克思主义的中国化开辟了道路。但是，这种演绎式的理论创新方法很快就显露出其局限性，随着中国革命的深入发展，这种局限性也变得越来越严重、显得越来越突出。

(二) 经典理论演绎法在指导实践和理论创新方面的局限性

以经典理论指导中国实践，以演绎的方法推进理论创新最显著的局限，是在某个历史阶段，在中国共产党内出现了严重的教条主义并在党内占据了统治地位，给中国革命、建设和

<sup>①</sup> 习近平：《在庆祝中国共产党成立95周年大会上的讲话（2016年7月2日）》，《人民日报》2016年7月2日。

<sup>②</sup> 毛泽东：《在中国共产党全国代表会议上的讲话（1955年3月）》，《毛泽东文集》第6卷，人民出版社1999年版，第396页。

改革事业带来了巨大的危害。

民主革命时期，以王明为代表的“左”倾教条主义者从马克思列宁主义具体理论观点、甚至是个别结论出发，机械地套用阶级斗争理论裁剪中国现实，机械地套用苏联经验指导中国革命，“它抛弃了马克思列宁主义的实质，而把马克思列宁主义书本上的若干个个别词句搬运到中国来当做教条，毫不研究这些词句是否合乎中国现时的实际情况。”<sup>①</sup>给中国革命造成了极其惨痛的损失，教训十分深刻。但这些损失和教训并不是马克思列宁主义理论本身的问题或者过错，事实上，在教条主义占据中央统治地位的同时，以毛泽东为代表的中国共产党人同样依靠马克思列宁主义指导，却开辟了中国革命的新局面。区别在于毛泽东等人并未一味依赖马克思主义经典，不是一味从马克思主义经典理论推导、演绎中国革命的路线方针政策，而是运用了总结、归纳方法践行了马克思主义，并且取得了成功，从而也证明了马克思列宁主义的真理性。由此可见，思维路径的不同可以产生完全不同的结果。处在幼年时期的中国共产党由于党内理论水平普遍不高，在学习和运用马克思列宁主义时，难免产生对演绎式思维路径的过度依赖，加之当时特殊的政治背景，教条主义盛行也就不奇怪了。

对于马克思主义和教条主义的根本区别，党早就给予了充分的总结。邓小平同志曾经指出：马克思主义是打不倒的，但“打不倒，并不是因为大本子多，而是因为马克思主义的真理颠扑不破。实事求是马克思主义的精髓。要提倡这个，不要提倡本本”。<sup>②</sup>但是现实生活中，坚持实事求是的思想路线并不容易，教条主义过去是造成中国革命损失的重要原因，在今天依然是影响和制约中国改革开放和社会主义现代化建设的重要因素。在今天的中国，不仅有打着马克思主义旗号的“经典教条主义”，还有以反对教条主义为旗号的各种非马克思主义的新教条主义、“洋”教条主义，令人眼花缭乱，应接不暇。产生这种现象的原因固然是多方面的，但从思维方法的角度进行分析，马克思主义理论创新还没有摆脱对演绎式思维路径的依赖也是一个重要的方面。

经典理论演绎法的另一个局限，突出表现在对当代中国特色社会主义实践的指导捉襟见肘，在理论创新方面更是难以持续。如果说在民主革命时期，通过对马克思主义具体理论的推导和演绎，还能给中国革命具体实践提供一些行之有效的实际指导，那么作为“老祖宗”的马克思主义经典理论，“在今天依然好用、依然能用、依然管用，但是，对于风云变幻的时代而言，不够用也是事实。”<sup>③</sup>以实践是检验真理的唯一标准来衡量，中国改革开放的巨大成就充分体现了中国特色社会主义道路的正确性，从而也证明了中国特色社会主义理论体系毫无疑问是当代中国最先进的理论，中国特色社会主义制度毫无疑问也是当代中国最先进的制度。问题的关键在于，中国特色社会主义道路、理论体系和制度的很多内容，是很难从马克思主义经典演绎推导出来的。为此，在我国的马克思主义理论建设和创新工程中，一项重要的工作就是通过收集和整理马克思主义各个时期的经典著作并加以翻译、修正，其指向还是在于保存马克思主义历史资料、更加完整准确地把握马克思主义理论体系、挖掘当代中国社会主义实践中的马克思主义理论文本依据，这对于充分发挥经典理论演绎法的作用意义重大，但是试图从中更有说服力地诠释当代中国社会现实、指导中国社会主义实践，其收效甚微也已经是不争的事实。在当代中国的某些学科领域存在的马克思主义被边缘化现象，与其说是在那些学科领域各种非马克思主义理论有多么强大，还不如说是因为那些学科领域从马克思主义的“本本”中确实难以找到具有说服力的诠释、按照经典理论演绎的路径确实难以对那些领域的实践产生直接的指导作用的结果。

经典理论演绎法面临的困境表明，中国的社会主义实践无论是在革命时期、建设时期还是改革时期，“什么都用马克思主义经典作家的

<sup>①</sup> 《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第988页。

<sup>②</sup> 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1991年版，第382页。

<sup>③</sup> 陈曙光：《中国的发展优势如何转化为话语优势》，《光明日报》2014年2月17日。

语录来说话，马克思主义经典作家没有说过的就不能说，这不是马克思主义的态度。同时，根据需要找一大堆语录，什么事都说成是马克思、恩格斯当年说过了，生硬‘裁剪’活生生的实践发展和创新，这也不是马克思主义的态度。”<sup>①</sup>没有马克思主义“本本”在中国的出现和广泛传播，固然难以产生大批经过马克思主义思想熏陶和思维训练的杰出政治家和思想家。但是，如果把马克思主义中国化进程仅仅视作马克思主义经典理论在中国的运用，一味固守经典演绎法的思维路径，其结果可能适得其反。因此，继续推进马克思主义的中国化、时代化和大众化，有必要在尽可能发挥经典演绎法积极作用的同时，努力开辟和拓展理论创新的新方法、新路径。而这个路径事实上也早就存在，这就是以整理、归纳和总结为主要特点的中国经验“马克思主义化”路径。

## 二、中国经验的马克思主义化： 另一条路径及其前景

作为教条主义的对立物，“实事求是”是中国共产党的思想路线。对此，毛泽东给予了相当充分的说明，他指出：“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。而要做到这样，就须不凭主观想象，不凭一时的热情，不凭死的书本，而凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”<sup>②</sup>由此可见，“实事求是”的思维路径主要不是对经典理论的演绎和推导，而是在马克思主义基本原理指导下，对中国实践经验的归纳和总结，是中国经验的“马克思主义化”过程。

（一）经验归纳法：中国实践马克思主义化的历史考察

与经典演绎法不同，中国经验的马克思主义化这一路径的特点在于：在中国革命、建设

和改革的具体实践的开端，并不拘泥于马克思主义经典理论和具体观点，而是吸收借鉴包括共产党人自身经验、中国传统智慧、西方现代理论中一切有利于解决现实问题的思想、理论和方法，在解决现实问题的过程中对所形成的经验进行归纳，在归纳过程中严格遵循马克思主义基本原理进行理论提升，使之“回归”到马克思主义立场、上升到马克思主义理论水平，从而完成特定历史阶段的具体理论创新。

从建党前后一直到抗日战争时期，国内马克思主义著作实际是少量的，尤其在土地革命时期严酷的战争环境下，毛泽东能够读到的马克思主义原著更少，类似“工农武装割据”、“农村包围城市”等后来被实践证明为真理的理论，在当时既无法从马克思主义经典里找到直接根据，也不是共产国际直接指导的结果。在这个时期，直接指导毛泽东进行革命实践的找到这条道路的，既不是马克思恩格斯，也不是列宁斯大林，而是中国历史智慧的积淀、对中国革命经验教训的切身感受以及毛泽东亲身实践和倡导的调查研究成果。这条在中国革命过程中完全由中国共产党人自主闯出来的道路，究竟与马克思主义之间是什么关系？是不是属于马克思主义的范畴？这些问题从经典理论演绎法中是找不到现成答案的。由此就造成了这么一种现象：尽管毛泽东本人并不缺乏马克思主义意识和思维，但是在那些熟练掌握了马克思主义“本本”、又在政治上得到共产国际支持的教条主义者面前，以毛泽东为代表的正确路线却难以取得话语权。为此，在革命形势稍许稳定的延安时期，毛泽东花费了大量的时间钻研马克思主义经典，结合中国革命历史经验创作了一批理论著作，对各个革命时期的经验教训进行整理、归纳和总结，并把这些成果通过马克思主义话语阐发出来、讲述清楚，形成了新民主主义理论、军队建设和战争理论、政策和策略理论、思想政治工作和文化工作理论、

<sup>①</sup> 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（2016年5月17日）》，人民出版社2016年版，第13~14页。

<sup>②</sup> 《毛泽东选集》第3卷，第801页。

党的建设理论等一系列中国化的马克思主义具体理论，马克思主义中国化的第一次飞跃——毛泽东思想才得以正式完成。从直接表现来看，毛泽东在延安时期的理论工作，就是把在马克思主义经典中找不到直接理论根据，但被实践证明为正确、从而实际上也蕴含了马克思主义真理的内容挖掘出来、整理出来、提炼出来，并通过系统的马克思主义话语表达出来的过程，这个过程就是经验归纳法、即中国经验的马克思主义化这一路径发挥作用的过程。

以毛泽东为代表的中国共产党人的理论创新经验表明：马克思主义的中国化，本质上是运用马克思主义立场、观点和方法解决中国实际问题，但是在思维路径上除了经典理论的演绎以外，客观存在着另外一条思维路径，即通过经验归纳法，对中国实践经验进行“马克思主义化”，形成具有中国特色、符合中国实际的具体理论，使之成为党的指导思想。这一路径需要经过实践这个环节，而且直接指导探索阶段实践的未必就是马克思主义经典理论，因此较之于经典演绎法显得不那么直接，不那么方便，但却完全符合马克思主义关于人类认识过程的规律，因此付出的代价更小、结论更加科学、指导更加有效。

## （二）中国实践马克思主义化的现实前景

与经典演绎法陷入难以持续的困境不同，以经验归纳法为主导的中国实践马克思主义化路径在理论创新方面展现出广阔的前景，足以成为担纲新时期推进马克思主义中国化新飞跃的主要路径。

首先，马克思主义已经在相当程度上内化为中国现代社会意识，中国经验的马克思主义化有着扎实的民族心理基础。

马克思主义中国化的过程，同时也是中国社会认同马克思主义、接受马克思主义并将其纳入自身社会心理和社会意识的过程。一个显而易见的事实就是：马克思主义改变了中国人的历史观，使占据了中国人几千年头脑的“历史倒退观”转变为“历史进步论”。在当代中国，即使最为普通的民众，对中国的未来也总是充满了信心。同时也不难发现，即便是各种非马克思主义、反马克思主义的社会思潮，其

在中国的传播仍然离不开马克思主义的话语体系、思维方法和分析工具，因为只要他们离开了马克思主义话语体系，就会成为脱离群众、高高在上的“火星语”，成为所谓“高端学术”和“精英理论”的自弹自唱、自娱自乐。也正因为如此，这些非马克思主义、反马克思主义社会思潮才会想尽一切办法、抓住一切机会试图从根本上否定马克思列宁主义、毛泽东思想的真理性和科学性，而不仅仅是试图推翻其指导地位。这种企图自然会受到中国社会的普遍抵制，于是这些非马克思主义、反马克思主义的社会思潮不得不走向另一个极端，即在其目的无望实现时陷入了对马克思主义、毛泽东思想的无理性歪曲，甚至歇斯底里地丑化、谩骂和污蔑。而这种歇斯底里恰恰反映了马克思主义基本理论已经得到中国人民普遍认同，成为当代中国人民思维方式不可分割的组成部分。因此，中国经验的马克思主义化已经具备了坚实的社会心理和社会意识基础。

其次，思想路线的成熟和改革开放成就为推进中国经验的马克思主义化指明了方向、积累了材料。

马克思主义不仅是中国共产党的指导思想，而且已经在相当程度上内化为中国现代社会意识，但是对“什么是马克思主义、怎样对待马克思主义、如何坚持马克思主义”的问题，还不能说已经搞得十分清楚、弄得十分明白，还需要在“解放思想、实事求是、与时俱进”的思想路线指引下继续探索，这条思想路线实际上就是新形势下继续推进马克思主义中国化的思想路线图。“解放思想”就是要求不能拘泥于马克思主义的“本本”、特别是具体理论的某些观点和结论，不要一开始就去争论具体实践是“姓社”还是“姓资”，是马克思主义的还是非马克思主义的，“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”<sup>①</sup>在

<sup>①</sup> 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1991年版，第373页。

吸收借鉴中形成中国实践经验，为实现理论上的升华奠定基础。

在解放思想大旗下，服务于社会主义改革目标，经济学、法学、管理学、政治学、社会学乃至文化、哲学等社会科学领域在中国呈现出百花齐放的景象，为全面展开中国特色社会主义实践提供了多样的方法和工具，有力推动了改革开放和社会主义现代化事业实践探索，也促进了理论研究的繁荣。与此同时，与民主革命时期同样的问题再次凸显出来，即在改革开放和社会主义现代化建设中所取得的这些成就，跟马克思主义、社会主义究竟是什么关系？这些不是或者不一定是在马克思主义具体理论直接指导下取得的成果，究竟是马克思主义中国化的产物，还是各种非马克思主义理论在中国的成功？当代中国的马克思主义如果不能解释清楚这些问题，理论创新的任务就没有完成。没有解放思想，就无法迈出实践的步伐，中国的经验也就无从谈起，中国经验的马克思主义化也就失去了必要的基础。但解放思想并非是马克思主义中国化过程的终结，而只是实践探索的起点，其意义在于为形成中国经验提供必要的具体理论指引。因此，解放思想还不是理论创新本身，真正意义上的马克思主义理论创新，仍然是“实事求是”，是运用归纳法对中国经验进行马克思主义化。

三十多年的改革开放已经从实践上证明了中国特色的社会主义道路的正确性，中国特色社会主义与资本主义的制度比较优势也日益清晰地显示出来。与此同时，改革开放过程中存在的种种问题和矛盾，也从另外一个侧面为中国经验的马克思主义化提供了足够的反思材料。因此，整理、总结和归纳中国经验并使之“马克思主义化”不仅已经具备了相当的社会意识基础，而且也已经具备了丰富的经验材料，遵循实事求是的思想路线、通过归纳法开展理论创新具有广阔的前景。

### 三、中国实践马克思主义化是历史、政治和逻辑的统一

中国特色社会主义理论体系已经遵循这个

思维路径，在相当程度上实现了中国经验的马克思主义化。但是，与迅猛发展的中国实践相比，马克思主义的理论创新依然显得不够及时、不够充分、不够给力，给各种非马克思主义社会思潮留下了较大的话语空间，使这些社会思潮“尾大不掉”，在诠释中国现象、影响中国实践等方面获得了相当的话语权，在某些领域已经构成对马克思主义指导地位一定程度的挑战。形势的发展迫切需要将中国改革开放实践中蕴含的真理性认识（即便是由其他理论直接指导产生的）挖掘出来，通过马克思主义的话语体系表达出来；同时将可能包含的非马克思主义因素与马克思主义区分开来，剔除出去。这就意味着马克思主义理论创新不是一个单纯的逻辑推导问题，而是历史思维、政治思维和逻辑思维的统一，讲历史、讲政治、讲逻辑是推进中国经验马克思主义化的必然要求。

#### （一）中国经验的马克思主义化必须讲历史

习近平指出：“我们要虚心学习借鉴人类社会创造的一切文明成果，但我们不能数典忘祖，不能照抄照搬别国的发展模式，也绝不会接受任何外国颐指气使的说教。”<sup>①</sup>中华民族历来十分注重历史思维，推进中国经验的马克思主义化也不能脱离历史的思维和历史的基础。中国经验的马克思主义化必须讲历史，主要是指对马克思列宁主义、毛泽东思想的继承关系，在当代突出表现为对毛泽东思想活的灵魂的继承。

作为马克思主义中国化第一次飞跃的成果，毛泽东思想也有具体理论和基本原理之分。毛泽东思想的具体理论有的因为完成了自身的历史使命已经不再对当前中国特色社会主义实践具有直接指导意义（如新民主主义理论），有的还在在不同程度上发挥着重要的指导作用（如党的建设理论，军事战略理论等），因此，毛泽东思想作为当代中国社会主义实践的指导思想之一，其具体理论的指导作用各有不同。但是其活的灵魂：实事求是、群众路线和独立自主，则是连接毛泽东思想和中国特色社会主义理论

<sup>①</sup> 习近平：《坚持和运用好毛泽东思想活的灵魂》，《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第30页。

体系的红线，是中国特色社会主义理论体系与毛泽东思想一脉相承之“脉”。离开毛泽东思想活的灵魂，对中国特色社会主义理论体系的任何诠释都会成为无源之水，无本之木，当然也就可能发生对很多现实“说不清楚”的问题，马克思主义在当代中国的理论创新也就会迷失方向。以归纳法进行马克思主义理论创新、推进中国实践经验的马克思主义化，本质上就是毛泽东思想活的灵魂——实事求是、群众路线和独立自主在思维路径方面的具体体现。

## （二）中国经验的马克思主义化必须讲政治

习近平指出：“西方法学家也认为公法只是一种复杂的政治话语形态，公法领域内的争论只是政治争论的延伸。每一种法治形态背后都有一套政治理论，每一种法治模式当中都有一种政治逻辑，每一条法治道路底下都有一种政治立场。”<sup>①</sup> 不仅法治理论如此，来源于发达资本主义国家市场经济、法治建设等方面的所有经济、政治和社会理论本身都不是简单分析工具，而是包含内在价值取向和政治属性的知识体系，这些内在的价值取向和政治属性和坚持马克思主义指导地位形成了某种程度上的博弈关系，在个别方面和局部领域甚至形成了话语主导，对党的意识形态构成了严重挑战。中国经验的马克思主义化要应对这种挑战，讲政治当然就是题中应有之义。

首先，讲政治就是讲策略。中国经验的马克思主义化既然不是从马克思主义经典理论中获得相应的结论，那么，在此之前的经验材料积累阶段的“兼收并蓄”就是必然的策略选择。所谓“兼收并蓄”是指在改革开放过程中针对具体问题的具体决策，不拘泥于这个决策本身在第一时间内能否在马克思主义“本本”中找到相应的理论观点作为依据，而是只要有助于解决问题，各种理论都可以拿来使用（明显违反马克思主义基本原理和人类基本价值理念的除外），特别是那些在革命、建设和改革进程中从未遇到过、马克思主义“本本”找不到现成答案的，就需要从中国传统历史文化中、从西方丰富的哲学社会科学中、从群众实践经验中寻找相应根据，在这个阶段需要采取“拿来主

义”态度和“实用主义”精神。在这个过程中应当相信，虽然有用的不一定全部是真理，但是真理一定蕴含在人类“有用”的实践之中。既然马克思主义有着包容吸纳任何真理性认知的博大胸怀，那么这个阶段的兼容并包、百花齐放不仅不会妨碍对马克思主义的坚持，反而有利于丰富马克思主义话语体系，有利于实现马克思主义的与时俱进。

其次，讲政治就是讲立场。马克思主义是无产阶级的思想武器，服务于广大人民群众，这是马克思主义的基本立场。“兼收并蓄”不是中国特色社会主义理论创新过程的终点。在兼收并蓄的阶段，各种社会思潮客观上可以指导某些具体实践，但这些社会思潮并不是总能和马克思主义基本立场保持一致，有的已经严重偏离方向，成为资产阶级自由化的重要思想来源。这时就必须通过中国经验的马克思主义化，将包含在这些社会思潮中的、被实践证明为符合我国经济社会发展客观规律的认识归纳、整理和提炼出来，将符合马克思主义基本立场、观点和方法的话语纳入中国特色社会主义理论体系。而对于那些严重偏离马克思主义基本立场，已经给党和人民带来思想混乱，给改革造成严重损害的理论观点，则要旗帜鲜明地给予剔除，并对其造成的消极影响进行理论澄清。在这方面，习近平总书记树立了榜样，他指出：“我们讲的供给侧结构性改革，同西方经济学的供给学派不是一回事，不能把供给侧结构性改革看成是西方供给学派的翻版，更要防止有些人用他们的解释来宣扬‘新自由主义’，借机制造负面舆论。”<sup>②</sup> 并用较大的篇幅详细分析了“供给侧改革”与西方供给学派的区别，系统阐述了“供给侧改革”的必然性、重要性，清晰地呈现了其作为马克思主义经济学的理论属性，成为马克思主义中国化的又一重大理论成果，从方法论的角度看，也是中国经验马克思主义

<sup>①</sup> 中共中央文献研究室编：《习近平关于全面依法治国论述摘编》，中央文献出版社2015年版，第34~35页。

<sup>②</sup> 习近平：《在省部级主要领导干部学习贯彻党的十八届五中全会精神专题研讨班上的讲话（2016年1月18日）》，人民出版社2016年版，第28~29页。

化的典范之作。

### (三) 中国经验的马克思主义化必须讲逻辑

中国经验的马克思主义化从思维路径来说,是以归纳法为特点。而归纳本身也有不少方法,之所以强调中国经验的“马克思主义化”,是说归纳本身必须遵循马克思主义的立场、观点和方法。这个归纳的过程就是从政治到逻辑、从实践上升到理论的过程,是运用马克思主义立场、观点和方法对中国革命、建设和改革中形成的经验进行逻辑梳理和整合的过程。遵循中国经验马克思主义化路径进行理论创新的直接目标,就是要形成逻辑严密的中国化马克思主义话语体系。

首先,讲逻辑就是讲规则。逻辑本身就是由思维规则组成的方法体系,推进中国经验的马克思主义化在每个阶段和每个细节方面都要求遵循相应的规则,脱离这些规则的和辩证不会产生任何积极意义的共识,容易导致思想上的混乱。例如如何认识中国特色社会主义制度的优越性,就需要遵循比较法的规则,要突破“实行资本主义制度的国家一定发达”思维定势,认识到资本主义也有发达和不发达两种具体形态,既然中国的社会主义还处在并将长期处在初级阶段,那么中国特色社会主义制度的优越性就应该体现在对“不发达资本主义”制度的全面优势地位方面,这样的比较才符合逻辑规则。当然,中国特色社会主义不能满足于对不发达资本主义制度的全面优势,而是要努力形成相对于发达资本主义制度的局部优势并持续扩大这种优势,为全面体现社会主义制度的先进性奠定基础。

其次,讲逻辑就是讲严密。逻辑严密是理论的生命,只有具备了逻辑的严密性,理论本身才具有强大的说服力,产生超前的预见性,从而对实践起到有效指导作用。逻辑严密性首先表现在作为理论构成部分的概念、判断和推理不仅要经得起实践验证,而且要经得起学术推敲,不能产生逻辑上的矛盾,或者在矛盾不可避免时有切实可行的解决方案。例如“社会主义市场经济”是中国特色社会主义理论体系

的重要概念,那么就要从逻辑上阐明社会主义和市场经济“为什么能够结合?如何结合?成功结合的标准是什么?”这些都是从经典理论中无法推演出来的,只能从中国的实践中进行总结、提升,并找到逻辑上的结合点、进行严密的逻辑论证才能具有强大的说服力和指导力。其二表现在理论体系的每个局部结论之间紧密衔接,不留缝隙。例如即便是同属于政治领域的政党和政权,其运行机制不同,治理方式和方法不同,因而在理论体系中分属于不同的局部,将两者混为一谈就很难得出科学的结论,“全面从严治党”是执政党治理的逻辑,但是绝不能从中推导出“全面从严治治国治民”的结论,而是要在理论上阐明“全面从严治党”和“全面推进依法治国”之间的关系,形成“从严治党”和“依法治国”之间紧密衔接的逻辑关联,从而为在实践中建立政党治理和政权治理之间有机联系、运行有效的体制机制提供理论先导。

随着中国特色社会主义事业的不断推进,中国特色社会主义理论体系正在逐步完善。这一方面需要对马克思主义经典理论继续深入研究,使之尽可能在指导中国的社会主义实践方面发挥作用。另一方面需要更加关注以经验归纳和总结为特点的“中国经验马克思主义化”这一思维路径,并使这一思维路径成为当代中国马克思主义理论创新的主要路径和主要方法,实现中国特色社会主义理论体系的历史思维、政治思维和逻辑思维的高度统一,形成更加严密的中国化马克思主义的核心话语体系,在指导改革开放和现代化建设实践中发挥更加有效的指导作用,在凝聚人民对中国特色社会主义共识方面更加具有感染力、说服力,在国际政治话语的博弈中争取更加有利的地位。(下转第25页)

本文作者:中共国家税务总局党校政治学教研室主任、副教授,中国社会科学院研究生院马克思主义学院高级访问学者  
责任编辑:周勤勤



文化之“常道”，我们应该传承和弘扬，并且要有所创新和发展。在我看来，以上所说孝悌为本、崇尚道德、克勤克俭、人与天调、自强不息、协和万邦等等，应即是在耕读传统中有重要意义、在当今时代也仍有现实价值的文化之“常道”。

本文作者：中国社会科学院哲学研究所研究员、博士生导师，中国哲学史学会副会长

责任编辑：周勤勤

## The Farming-Reading Tradition of the Chinese Nation and Its Modern Significance

*Li Cunshan*

**Abstract:** By the times of the ancient emperors of Fu Hsi (伏羲) and Shennong (神农), ancestors of the Chinese nation had gradually evolved from the fishing and hunting stage into agricultural civilization. By the times of emperors of Yao (尧) and Shun (舜), they had formed values upholding ethics and morality. By as late as the three dynasties of Xia (夏), Shang (商) and Zhou (周), Chinese children had already enjoyed school education that aimed to “clarify human relations” (明人伦). In brief, the agricultural civilization and the school education focusing on “clarifying human relations” gave rise to China’s farming-reading cultural tradition. The paper points out that such teachings as filial piety to one’s elders being the fundamental precept, adoring morality, being industrious and frugal, mankind living in harmony with the heaven, constantly striving to become stronger and co-operating with neighboring states, constitute the cultural “eternal Tao” that has been shaped by this farming-reading cultural tradition. These doctrines still have important practical significance in contemporary society.

**Keywords:** agricultural country; farming-reading cultural tradition; the cultural “eternal Tao”

---

(上接第 20 页)

## The Marxistization of Chinese Experience and Its Role in Theoretical Innovation

*Xiao Yongbing*

**Abstract:** The formation of Sinicization of Marxism is both a process of applying Marxist theory to the practice of Chinese revolution, construction and reformation, and a process of Marxistizing Chinese practical experience. Three types of interactive thoughts occurred in the process: historical thinking, political thinking and logical thinking. With the accumulation of practical experience in socialism with Chinese characteristics, Marxistization of Chinese practical experience is becoming an increasingly prominent issue in contemporary China, which has a direct impact on the consolidation of the leading role of Marxism and the establishment of theoretical confidence in Chinese Marxism.

**Keywords:** Chinese experience; Marxistization; theoretical innovation