

构建纪检监察学术共同体： 意义、主体和路径

郭为禄

【摘 要】构建纪检监察学术共同体既是适应全面从严治党新形势、新任务的客观需要，也是推进纪检监察事业科学化、规范化、专业化的内在要求。纪检监察学术共同体建设在纪检监察人才培养、理论创新、智库建设等方面都将产生深远影响，对服务党和国家纪检监察事业高质量发展、推进国家治理体系和治理能力现代化、实现中华民族伟大复兴具有重要意义。纪检监察实务专家、高等院校教师以及该领域的国际组织等主体在学术共同体中扮演着最重要的角色，各主体既具有共同的价值目标，又发挥独特的作用。应通过聚焦纪检监察人才培养、搭建高水平学术研究平台、建设高素质创新型教师队伍、建设高水平社会服务智库体系等路径，以多方合力促进纪检监察学术共同体的形成。

【关键词】纪检监察 学术共同体 廉政建设

【作者简介】郭为禄，法学博士，华东政法大学党委书记、教授、博士生导师。

【中图分类号】D262.6 **【文献标识码】**A

【文章编号】2097-1125（2025）08-0005-23

2022年国务院学位委员会、教育部印发《研究生教育学科专业目录（2022年）》，将纪检监察学正式设置为独立的一级学科。设置纪检监察学一级学科，是学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想、深化高等教育综合

改革的重要举措,也是顺应党和国家纪检监察体制改革需要,系统研究阐释习近平总书记关于党的自我革命的重要思想、推动中国自主哲学社会科学体系建设而进行的重大学科设置调整。2025年,一部分高校初步开展纪检监察学硕士研究生、博士研究生招生培养工作,标志着纪检监察学科建设迈入崭新阶段。推进纪检监察学术共同体建设是构建具有中国特色的纪检监察学科体系、学术体系、话语体系的必然要求,而深入探究纪检监察学术共同体的建构机理是引领和推进纪检监察学科有序发展的必然要求。

一、构建纪检监察学术共同体的重要意义

高等教育学科专业设置是一个动态调整优化的过程。2023年,教育部等五部门联合印发的《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》明确指出,“到2025年,优化调整高校20%左右学科专业布点,新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业,淘汰不适应经济社会发展的学科专业”,“在具有一定国际影响力、对服务国家重大战略需求发挥重要作用的学科取得突破”。^①纪检监察学一级学科是在推进全面从严治党的历史进程中应运而生的。随着党和国家反腐败战略不断向纵深推进,纪检监察学科建设肩负着重大使命。习近平总书记指出:“面对全面从严治党进入重要阶段、党面临的风险和考验集中显现的新形势,如何不断提高党的领导水平和执政水平、增强拒腐防变和抵御风险能力,使党始终成为中国特色社会主义事业的坚强领导核心,迫切需要哲学社会科学更好发挥作用。”^②马克思指出,“作为第一个伟大的生产力出现的是共同体本身”,^③“只有在共同体中,个人才能获得全面发展其才能的手段,也就是说,只有在共同体中才可能有个人自由”。^④推动纪检监察学术共同体建设,既是加快培养纪检监察专门人才、繁荣纪检监察理论研究的内在要求,又是贯彻落实习近平总书记关于党的自我革命的重要思想、全面从严治党重要论述的现实需要。纪检监察学术共同体建设的重

① 《教育部等五部门关于印发〈普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案〉的通知》, https://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2023-04/04/content_5750018.htm, 2025年1月20日。

② 习近平:《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》,人民出版社2016年版,第7页。

③ 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社2012年版,第748页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社2012年版,第199页。

要意义体现在多个方面。

第一，理论创新意义。纪检监察学术共同体的理论创新具有鲜明的政治性、实践性和时代性特征。这源于纪检监察学科本身的“监督者”身份定位——它既要研究监督权力，又要接受权力监督，形成了独特的理论自洽性要求，是习近平总书记关于党的自我革命的重要思想的生动体现。纪检监察学术共同体的建立有助于打破学科、单位、地域之间的界限隔阂，广泛聚拢国内外从事廉政建设和反腐败理论研究的机构和人员，搭建更高水平的学术交流互鉴平台，最大限度地整合学术界的研究力量，围绕全面从严治党战略面临的新情况、新问题展开理论创新研究。纪检监察学是一门综合性的新学科，迫切需要积聚多学科的研究力量共同参与建设。一方面，纪检监察学术共同体可以通过深入调查、广泛开展学术交流，推动制度理论、方法技术的创新，产出一系列具有理论深度的研究成果；另一方面，纪检监察学术共同体不断推进马克思主义纪检监察理论的创新发展，为纪检监察实践提供理论遵循与行动指南，在实践中不断实现对理论的检验。

第二，人才培养意义。党的二十大报告强调，要“全面提高人才自主培养质量”，“加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设”，^① 这为推进纪检监察人才培养提供了根本指引。“高素质专业人才是纪检监察事业高质量发展的动力引擎，为纪检监察事业提供高素质人才储备资源，是纪检监察学人才培养体系的重要目标和任务。”^② 纪检监察人才既要有坚定的政治立场和高尚的道德品格，又要有精湛的专业技能和丰富的实践经验。这种“政治性+专业性”的双重高标准要求决定了纪检监察人才培养不能简单移植其他学科的培养模式，必须构建具有纪检监察特色的培养体系。纪检监察学学科建设的重要目标是适应国家对专业化纪检监察人才的重大需求。^③ 纪检监察学术共同体为人才培养搭建了更为广阔的平台，通过整合相关学科专业力量、加强课程教材建设和实践基地建设、组织开展纪检监察干部的系统培训等，培育具有扎

① 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社2022年版，第33~34页。

② 过勇、李尚翼：《纪检监察学人才培养体系构建的思考》，《学位与研究生教育》2024年第4期，第38页。

③ 参见常保国、周艺津：《纪检监察学一级学科建设：视角与任务》，《广州大学学报》（社会科学版）2023年第6期，第16~23页。

实理论功底、丰富实践经验的高素质专业化纪检监察队伍。换言之，纪检监察学术共同体作为一个学术场域，既是造就高层次纪检监察专门人才的“蓄水池”，也是提升纪检监察干部综合素质的“加油站”。

第三，智库建设意义。“纪检监察学实质是中国特色社会主义党和国家监督学，是党的自我革命理论的重要组成部分，植根于新时代全面从严治党、党风廉政建设和反腐败斗争伟大实践，用以解读或者回应纪检监察工作实践问题，发挥维护国家政权、捍卫民族复兴利剑作用。”^①作为反腐倡廉的思想库和智囊团，纪检监察学术共同体积极组织多学科领域的专家学者展开研究、建言献策，为党中央和各级纪检监察机关的科学决策提供智力支持。纪检监察学术共同体亦能通过调查研究、咨询论证等方式，在健全党内法规制度、深化纪检监察体制改革等方面提出专业建议。纪检监察学术共同体作为党和国家反腐败斗争的智囊团，具有直接服务党和国家重大决策的特殊功能。与一般智库不同，纪检监察智库承担着政治风险评估、廉政风险预警等独特职能，其研究成果直接关系到党和国家的政治安全。

第四，学科建设意义。“纪检监察学是法学门类之下的一门以实践为导向、研究范式多元、兼具政治与法学双重属性的新型学科。”^②在党的纪律学、监察法学、廉政学等学科隶属于纪检监察学一级学科之前，学界就已对它们进行了诸多探讨并取得了较为丰硕的研究成果。例如，党的纪律学在党内法规学、马克思主义理论等领域的研究中已有一定积累，监察法学则在宪法学、行政法学、刑法学、诉讼法学等领域长期受到关注。“如果仅仅注重分门别类的研究，即使各自形成了自己的研究路径、理论范式和话语体系，而相互之间缺乏充分的交流、对话与借鉴，其结果必然是淡化纪检监察学科各部分之间的内在联系，削弱纪检监察理论的整体性，一定程度上会弱化纪检监察学科解释问题、解决问题的功能。”^③纪检监察学术共同体可以通过多重视角、采取多元方法、依靠多方力量，实现跨学科、跨领域的研究，对党和国家监督实践面临的新问题、新情况做出积极有效回应的同时，推进纪检监察学科

① 詹复亮：《论纪检监察学科体系建设若干问题》，《中共中央党校（国家行政学院）学报》2023年第2期，第42页。

② 张震、廖帅凯：《一级学科视域下纪检监察学体系论》，《新文科教育研究》2022年第2期，第5页。

③ 王希鹏、蔡志强：《新时代纪检监察一级学科理论体系的科学构建》，《中国纪检监察》2022年第10期，第46页。

体系、学术体系、话语体系建设，形塑纪检监察学科的学术品格和公共形象，加快推动形成学科独立、体系完善、特色鲜明的纪检监察学科。

第五，社会引领意义。“哲学社会科学的发展需要有一个民主、团结和相互探讨的良好氛围。”^① 纪检监察学术共同体发挥着树立清廉价值导向的社会引领作用，它具有强烈的社会示范效应和道德感召力，其成员的言行举止直接关系到全社会对反腐败工作的信心和支持。一方面，纪检监察学术共同体可以通过传播廉洁文化、普及廉政知识以及利用自身公信力、影响力调动更多力量参与到反腐倡廉的伟大事业中，在各领域多方面营造良好的学科发展氛围；另一方面，纪检监察学术共同体成员通过运用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践，在研究宣传党的纪检监察工作方针政策中阐释更多的学术话语，增强纪检监察话语的学理性、哲理性，对巩固党的执政地位、强化党的理论创新大有裨益。

概言之，纪检监察学术共同体建设既是适应全面从严治党新形势、新任务的客观需要，也是推进纪检监察事业科学化、规范化、专业化的内在要求。纪检监察学术共同体在理论创新、学科建设、人才培养、交流合作等方面的独特价值，对服务党和国家纪检监察事业高质量发展、推进国家治理体系和治理能力现代化、实现中华民族伟大复兴具有重要意义。

二、纪检监察学术共同体的主体构成

纪检监察学术共同体指围绕纪检监察理论和实践开展研究和交流，推动纪检监察知识体系发展的社会群体和学术平台，一般包括纪检监察理论和实务研究人员、科研机构、廉政团体等所有纪检监察相关从业人员和机构等。例如，中国纪检监察协会是由纪检监察干部、从事纪检监察理论和实践研究的专家学者及相关单位自愿结成的全国性、专业性、非营利性的社会组织，在凝聚学术力量、推动理论创新等方面发挥重要作用，是纪检监察学术共同体的代表性机构。再如，《中国纪检监察研究》《中国纪检监察》《中国纪检监察报》等刊物是发表纪检监察学术研究成果和反映纪检监察实践动态的重要平台，它们刊发的文章往往既体现了对反腐倡廉实践经验的总结和理论研究

^① 胡锦涛：《在国家社会科学基金项目优秀成果颁奖大会上的讲话（一九九九年九月二十三日）》，《人民日报》1999年9月25日。

的创新,也体现了对纪检监察实践规律的深度思考和把握,是纪检监察学术共同体的重要刊物。纪检监察学术共同体的主体构成呈现“政学结合”的鲜明特色。作为自然人的纪检监察学术共同体主体大多数为党员,体现纪检监察学科“党性与学术性统一”的本质属性。目前,纪检监察学术共同体建设还处于起步阶段,纪检监察实务专家、高等院校教师以及该领域的国际组织在学术共同体中扮演着最重要的角色。

(一) 实务专家是纪检监察学术共同体建设的重要力量

纪检监察学是具有很强的政治性和实践性的学科。纪检监察学科的设立和纪检监察学术共同体建设,是在中国纪检监察实践探索不断深化的过程中提出的,具有强烈的实践导向。纪检监察实务专家是纪检监察学术共同体建设的生力军。这源自纪检监察学科的实践品格——它不仅要解释现象,而且要指导实践。从知识社会学角度看,纪检监察实务专家掌握着独特的实践性知识,这种知识具有情境性、经验性和默会性特征,是理论研究不可或缺的重要资源。实务专家往往从具体问题切入,形成了“问题—理论—实践—再问题”的知识生产模式。“四种形态”理论的提出和发展就是典型。

首先,纪检监察实务专家对反腐败实践经验的理论提炼,能够直接将最新理论研究成果在实践中加以应用检验。“当代中国的伟大社会变革,不是简单延续我国历史文化的母版,不是简单套用马克思主义经典作家设想的模板,不是其他国家社会主义实践的再版,也不是国外现代化发展的翻版。”^① 纪检监察学术共同体建设的有效性,首先要经过实践的检验。一则,“要侧重纪检监察业务中的实际问题,以典型案例为基本线索,构建解决具体纪检监察案件的法理思路”。^② 纪检监察实务专家长期奋战在一线,积攒了丰富的实践经验,能及时总结典型案例、成功做法和规律性认识,为理论研究提供鲜活素材和现实依据,同时也可以将实践中的真知灼见传导给理论研究者,帮助理论研究者深入了解纪检监察工作的运行机制、规律特点等,促使理论研究更加贴近实际、指导实践。二则,纪检监察理论研究成果的应用检验有赖实

① 习近平:《在纪念马克思诞辰200周年大会上的讲话》,人民出版社2018年版,第26~27页。

② 冀文亚、王璘:《纪检监察学科的开创性与自主性——专家学者谈纪检监察学科建设》,《光明日报》2023年10月13日。

务专家。纪检监察实务专家直接面对错综复杂的反腐败斗争形势，对理论成果的运用具有更敏锐的辨识力和判断力，他们将一些前沿性、探索性的理论成果运用到纪检监察工作实践中，在实践中检验理论的科学性、有效性，并通过反馈实践效果，推动理论研究不断完善。简言之，纪检监察实务专家在知识转化中承担着独特的双重“转译者”角色。他们不仅要將抽象的理论转化为具体的实践操作，而且要将复杂的实践经验提炼为系统的理论认知。例如，在推进《中华人民共和国监察法》（以下简称《监察法》）实施过程中，实务专家既要將《监察法》的条文规定转化为具体的执法程序，又要將在执法实践中发现的问题反馈给立法机关，推动法律条文的完善。这一转译过程体现了纪检监察学科理论与实践高度融合的特点。纪检监察实务专家是推动理论与实践的良性互动、实现理论创新和实践创新辩证统一的重要力量。

其次，纪检监察实务专家能够助力人才培养和干部培训，并为国际交流提供实务支撑。“随着全面从严治党深入推进，纪检监察体制改革不断深化，党和国家亟需大量纪检监察理论研究人才和实务人才。高校科研机构现有的相关学科专业设置、理论研究重点、课程体系、教材体系和人才培养模式无法满足当前需要。”^①在纪检监察人才培养中，实务专家的参与体现了独特的“师傅带徒弟”传统，这种传统源自纪检监察工作的特殊性——许多工作技能和经验无法通过书本学习获得，而需要通过言传身教实践传承。一方面，纪检监察实务专家积极参与教学培训工作，可以用鲜活的实践案例和生动形象的语言解析专业问题，弥合理论研究与实践操作之间的缝隙。详言之，面对纪检监察工作中的诸多典型案例，纪检监察实务专家可以总结提炼其中的有效应对之策，为理论研究提供鲜活案例支撑的同时，亦可将其运用到教学培训中，提升纪检监察干部的专业化水平。另一方面，纪检监察工作具有极强的专业性，既是高校人才培养实践教学的重要支撑，也是拓展深化反腐败国际交流互动的重要支撑。在国际交流互鉴中，纪检监察实务专家积极介绍中国特色反腐倡廉制度的最新发展和成就，分享中国共产党惩治腐败的成功经验，讲好中国廉政建设和反腐败故事，彰显中国负责任的大国形象，也是推进纪检监察学术共同体建设的重要内容。

最后，纪检监察实务专家能够为决策咨询提供专业支撑，并对纪检监察

^① 马怀德：《设置纪检监察学科是加快构建中国特色哲学社会科学学科体系的重要成果》，《中国纪检监察报》2022年9月22日。

的制度规范和政策举措进行权威解读。这种决策咨询功能体现了纪检监察学术共同体的政策共同体特征。政策共同体是由具有共同价值观念和利益关切的政策参与者组成的网络。纪检监察学术共同体既是知识共同体，又是政策共同体，其成员不仅生产知识，而且直接参与政策的制定、执行和评估。其一，决策咨询的专业支撑。纪检监察实务专家通过办理信访举报、开展监督检查等日常工作，可以深入了解纪检监察工作存在的突出问题、共性问题并围绕这些实践问题开展理论研究，形成解决问题的系统方案。此外，纪检监察实务专家可以围绕中心工作撰写高质量的调研报告、咨询报告，为党委和纪检监察机关科学、民主、依法决策提供高质量的咨询服务。其二，理论政策的权威解读。纪检监察实务专家通过参加理论宣讲、接受媒体采访、撰写理论文章等方式可以全面准确解读政策法规、权威阐释反腐倡廉理论、及时回应社会舆论关切，以引导社会预期、凝聚反腐共识、营造良好的舆论氛围。此外，在纪检监察战线具有较高威信和影响力的实务专家在学术共同体中能发挥凝聚人心、汇聚力量的桥梁纽带作用，有助于引领推动更多实务工作者投身理论研究，进一步壮大学术共同体的力量。

概言之，纪检监察实务专家在学术共同体的建设中具有多重身份特征：他们既是理论的阐释者，又是实践的推动者；既是知识的生产者，又是政策的参与者；既是经验的总结者，又是规律的发现者。这种多重身份使其成为联结理论与实践、学术与政治、知识与经验的重要桥梁，体现了纪检监察学术共同体区别于其他学科学术共同体的特征。当然，纪检监察实务专家的作用不是孤立的实务专家内部的自循环，而应积极融入纪检监察学术共同体，与其他主体密切配合。纪检监察实务专家也需要不断提升自身理论素养和实践能力，在总结实践经验的同时加强前沿理论学习，积极拓展专业视野，以期在纪检监察学术共同体建设中更有作为。

（二）高校教师是纪检监察学术共同体建设的主力军

高校教师既是纪检监察人才培养的主力军、理论研究的主阵地，也是纪检监察学术共同体建设的主力军。高校设立纪检监察学院或研究院等教学科研机构，积聚一大批教学科研人才，成为纪检监察学术共同体建设的主力军。高校教师在纪检监察学术共同体中承担着独特的“知识守门人”角色。与其他学科相比，纪检监察学科的高校教师面临更为复杂的角色期待：他们既要坚持政治正确性，又要保持学术独立性；既要服务实践需要，又要遵循学术

逻辑；既要传承传统理论，又要创新发展理论。这种多重角色期待使纪检监察学科的高校教师成为学术共同体建设的主力军。

第一，形成了纪检监察基础理论研究与实践应用研究的有效对接。“纪检监察工作取得的实效促进了纪检监察学科的发展；纪检监察学科凝练纪检监察工作实践形成的具有指导意义的理论；这些理论又最终应用于具体实践引领其实现新飞跃。”^① 纪检监察学科的设置和高校纪检监察教学科研队伍的建制形成，是纪检监察学术共同体形成和发展的标志。在高校纪检监察教学研究机构 and 队伍建设过程中，推动理论研究和实践应用有效对接成为必然要求。纪检监察学科的这种理论与实践紧密结合的特点决定了高校教师必须具备双重专业性——既要有深厚的理论功底，又要有敏锐的实践洞察力。纪检监察学科高校教师更像是“理论工程师”，需要将抽象的理论转化为可操作的实践方案。一方面，高校教师是纪检监察理论创新研究的重要力量。纪检监察学的研究内容具有很强的综合性，绝非单一学科能覆盖，既需要结合本国政治法律制度、经济社会发展实际和科技进步的挑战等多方面情况，也需要融合多学科理论和方法，实现对纪检监察行为的整合性研究，体现新的科学探索范式。^② 以反腐败国际合作研究为例，该领域需要同时运用国际法学、涉外法治、国际关系学、国际政治学、犯罪学、经济学等多学科知识。党的二十大报告强调：“问题是时代的声音，回答并指导解决问题是理论的根本任务。”^③ 高校教师身处教学科研第一线，以理论素养和学术研究能力见长，纪检监察教学科研队伍集聚了马克思主义理论、中共党史党建学、法学、政治学、公共管理学等学科领域的专家学者，其中不乏有深厚造诣、洞悉国内外相关理论研究前沿动态的专家。高校教师立足中国特色社会主义伟大实践，系统研究纪检监察工作的重大理论和现实问题，对推动马克思主义纪检监察理论创新发展、促进创新理论反哺纪检监察实践具有重要作用。另一方面，高校教师通过教育教学实践活动将理论研究成果转化为实践运用，促成理论与实践的良性互动。高校教师通过参与纪检监察干部教育培训，把纪检监察理论研究的最新进展

① 张震、廖帅凯：《纪检监察作为一级学科的理论逻辑》，《重庆大学学报》（社会科学版）2022年第6期，第198页。

② 参见童德华、王一冰：《纪检监察学学科建设的路径选择》，《新文科教育研究》2022年第2期，第47~59页。

③ 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社2022年版，第20页。

及时传导给纪检监察干部，帮助其更好地运用理论指导纪检监察实践创新发展，有效应对纪检监察实践疑难问题；同时，高校教师与纪检监察干部之间的教学互动，亦可将纪检监察实践的新情况、新问题、新经验及时反馈给学术界，为理论研究提供丰富的实践素材，促进理论研究坚持实践导向，形成理论研究与实践探索的良性互动。

第二，培养纪检监察理论与实务人才。“中国特色纪检监察学科建设进入新阶段，肩负新使命，其重要职责之一就是培养专业化的纪检监察人才，为党风廉政建设和反腐败斗争提供更专业的人才保障和更科学的理论指引。”^①高校承担着培养纪检监察后备人才和培训纪检监察干部的职责，是推动纪检监察学术共同体持续健康发展的重要保障。高校教师肩负着培养纪检监察人才的职责使命，他们在教学实践中融入多元的纪检监察元素，通过不断完善培养方案和课程体系、更新教学内容、创新教学方式、改进教学方法等，提高学生的专业素养和实践能力，为纪检监察事业高质量发展持续输送政治素质过硬、专业能力精湛、实践本领高强的纪检监察人才。此外，纪检监察学的综合性要求纪检监察理论研究者精准把握包括纪法关系在内的多学科知识且熟悉纪检监察实践活动。在纪检监察学科起步阶段，学科师资和理论研究型人才短缺是制约纪检监察学科发展的瓶颈。^②高校人才培养尤其是研究生教育的发展，不仅是纪检监察机关干部队伍建设的需要，而且是纪检监察理论研究后备队伍建设的需要，对整体纾解纪检监察理论研究人才匮乏问题、推动纪检监察学术共同体发展具有重要作用。

第三，推动纪检监察学科建设。纪检监察学科建设面临构建纪检监察学自主知识体系的重大任务。与西方反腐败理论主要关注制度设计和技术手段不同，中国的纪检监察学更强调政治引领和价值导向。这要求高校教师不仅要批判吸收西方理论，更要立足中国实践，构建具有中国特色的理论体系。近年来，纪检监察领域的原创性概念和理论不断涌现，体现了纪检监察学科自主性的不断增强。习近平总书记指出：“完善党和国家监督体系，总要求是党统一领导、全面覆盖、权威高效，着力点是增强监督严肃性、协同性、有

① 谭宗泽：《纪检监察人才培养的政治素质论》，《新文科教育研究》2023年第2期，第90页。

② 参见蒋来用：《纪检监察学科理论人才短缺的形成与解决——基于中国博士和硕士学位论文全文数据库的考察》，《中共中央党校（国家行政学院）学报》2023年第5期，第12~23页。

效性。”^① 纪检监察学科与多个学科领域紧密相联，其协同性和有效性要求纪检监察学科建设应当充分开展跨学科交叉研究，以形成纪检监察自主知识体系，而非各类学科知识的简单“拼盘”。纪检监察学科体系建设正值起步阶段，许多基础理论问题有待深入探究，学术体系、话语体系都有待建构。高校教师实际上掌握着学科发展的主动权，可以围绕纪检监察学科基础理论、学科分支体系、学科评估体系等重大问题组织课题攻关，推动学科基础理论、基本范畴、基本概念的凝练形成，持续深化对纪检监察基本规律的认识，丰富和发展马克思主义党建理论、廉政理论，加快构建中国特色纪检监察学学科体系、学术体系、话语体系，推动形成中国纪检监察学自主知识体系。

第四，为纪检监察事业高质量发展建言献策。学习宣传研究阐释中国特色纪检监察理论、制度和党的方针政策是高校纪检监察学术共同体建设的重要使命。高校教师具有理论思维和学术素养等方面的优势，可以围绕全面从严治党和党的自我革命理论与实践积极主动开展前瞻性、针对性、储备性的理论研究，为健全党和国家监督体系、深化纪检监察体制改革等重大决策部署建言献策，为党中央科学决策提供理论支持和决策参考。

第五，推动国内外学术交流互鉴。高校教师是纪检监察学术共同体最活跃的群体之一，对丰富学术交流互鉴、推动学术繁荣发展发挥着重要作用。其一，有助于反腐倡廉等纪检监察知识的普及教育。高校教师可以通过举办专题讲座、参加理论研讨等多种途径，宣传阐释习近平新时代中国特色社会主义思想、党中央全面从严治党方针政策、党纪国法的内涵，进而有效引导党员干部和广大师生增强纪律规矩意识，营造遵纪守法、崇尚廉洁的校园政治生态。高校教师亦可通过课题研究、发表学术论著等方式，多方位展示我国全面从严治党和反腐败斗争的理论研究成果。其二，深化纪检监察研究的国际学术交流。高校教师可以通过参加国内外学术会议、研修访学等方式，与国内外同行展开学术交流，在更多认识了解国外反腐败治理理念和实践的同时，“向全球讲好中国共产党全面从严治党的伟大成就和勇于自我革命的道理，用学术语言讲好中国反腐败故事，能够加深各国对中国实践和中国方案

^① 习近平：《以全面从严治党新成效推进国家治理体系和治理能力现代化（二〇二〇年一月十三日）》，中共中央党史和文献研究院编：《十九大以来重要文献选编（中）》，中央文献出版社2021年版，第389页。

的理解与支持,提高中国反腐败的国际影响力和话语权”。^① 纪检监察学科的国际交流具有特殊的政治性和复杂性,而纪检监察领域的国际交流往往涉及政治制度、价值观念等话题,高校教师具备研究者的身份和深厚的理论功底,在这种交流中发挥着重要的“文化使者”作用。

总之,高校教师在推动纪检监察理论创新、人才培养、学科建设等方面大有可为,对纪检监察学术共同体建设具有重要作用。因此,要科学合理布局高校纪检监察学科设置,搭建高水平、多层次的教学科研平台,推动建设一支规模适当、结构合理、素质优良、专业精深的教师队伍。同时要建立完善纪检监察机关与高校的协同创新机制,建立高校纪检监察教学科研机构与纪检监察实务部门联合攻关的合作机制,围绕重大课题开展协作,加快推进理论创新成果的转化应用。只有这样,高校教师在纪检监察学术共同体建设中的基础性、先导性作用才能得到持续强化,才能推动纪检监察学术共同体建设迈上新台阶。

(三) 国际组织是纪检监察学术共同体建设不可或缺的力量

廉政建设和反腐败是全球性话题,而国际组织是纪检监察学术共同体建设不可或缺的力量,发挥着独特的桥梁和平台作用。从全球治理理论角度看,国际组织不仅是知识传播的载体,而且是规范扩散的推动者和制度建构的参与者。在反腐败全球治理中,国际组织既是议题设置者,又是规则制定者,在纪检监察学术共同体建设中具有特殊的影响力。纪检监察学术共同体建设既要扎根中国大地、立足中国实际,又要面向世界,积极开展国际对话交流。

第一,搭建国际交流合作平台,促进价值理念传播和实践经验交流。“腐败是全球性顽疾,反腐败也是历史性、世界性难题。伴随着腐败全球化特征的出现,反腐败成为全球治理的重要内容,也是各个国家都十分关注的重要议题。”^② 在联合国反腐败公约缔约国会议、国际反腐败学院缔约方大会等重要国际会议中,关于中国反腐败经验的专题讨论日益增多,体现了国际社会对中国反腐败实践的日益关注。其一,国际组织是反腐败执法合作、追逃追赃、信息共享的重要主体。国际组织通过举办国际反腐败会议、廉政论坛等

^① 冀文亚、王璘:《纪检监察学科的开创性与自主性——专家学者谈纪检监察学科建设》,《光明日报》2023年10月13日。

^② 过勇:《建设中国特色纪检监察学科 增强反腐败对外合作话语权》,《中国纪检监察报》2022年9月29日。

活动，为各国反腐败研究、廉政建设等领域的研究者提供了交流平台。国际组织发布的出版物、举办的培训项目等，是传播廉政建设和反腐败领域的前沿理论与实践经验的重要平台，有助于各国在国际腐败治理共同面对的实践问题上凝聚共识。其二，有助于拓展纪检监察学术共同体的视野。国际组织在反腐败理论创新中发挥着重要的“催化剂”作用。例如，世界银行提出的治理指标体系、透明国际发布的清廉指数等都对全球反腐败理论发展产生了重要影响。这些理论工具不仅为各国反腐败实践提供了参考标准，而且为学术研究提供了分析框架。虽然各国的国情不同，但是廉政建设和反腐败是全人类共同的课题。许多国家在反腐败理论研究和实践探索中积累的经验、形成的理论和制度，以及一些国际组织在全球范围内倡导的廉洁奉公等价值追求，都有助于增进中国纪检监察学术共同体对世界反腐败理论和实践的认识。此外，一些国际组织围绕反腐败的共性问题开展合作攻关，形成更具共识的理论认知，也有助于我们推动纪检监察理论创新。其三，有利于在国际反腐败舞台上讲好中国故事。中国的廉政建设和反腐败事业一直是国际社会关注的焦点，也受到外部世界不同程度的误解，甚至成为一些西方国家抹黑中国的重要话题。习近平总书记指出：“在解读中国实践、构建中国理论上，我们应该最有发言权，但实际上我国哲学社会科学在国际上的声音还比较小，还处于有理说不出、说了传不开的境地。”^① 纪检监察学术共同体在对外交流合作中，围绕纪检监察中心任务，积极而有选择、有重点地开展国际交流合作，有助于“以更深厚的理论力量在反腐败国际规则博弈中赢得主动权和话语权，占据真理和道义制高点，应对个别国家滥施‘长臂管辖’，讲好中国故事，体现中国制度模式的鲜明优势”。^②

第二，提升纪检监察机关的履职能力，并为制定纪检监察规则提供政策指导。一方面，有助于提升纪检监察机关的履职能力。例如，联合国毒品和犯罪问题办公室重视开展反腐败能力建设，在健全法律制度、加强反腐机构建设、开展反腐教育等方面提供了良好示范。积极参与相关项目，了解借鉴先进理念和有效方法，有助于提升我国纪检监察机关的履职能力。不宁唯是，许多发展中国家的反腐败能力仍较为薄弱，迫切需要国际援助和支持。中国在反腐败理论研究、法治建设、体制机制创新等方面积累了丰富的经验，纪

① 习近平：《习近平谈治国理政》第2卷，外文出版社2017年版，第346页。

② 王希鹏：《纪检监察学科建设前瞻》，《中国纪检监察报》2022年1月20日。

纪检监察学术共同体可以通过积极参与国际组织开展的反腐败能力建设项目,分享中国经验,提供中国帮助,为促进全球反腐败能力建设贡献中国力量。另一方面,国际经验也有助于我国制定和完善纪检监察规则。国际组织是全球治理的重要平台,在制定反腐败国际规则、构建反腐败国际制度方面发挥着重要作用。一些权威的国际组织,如世界银行、联合国等,长期关注腐败治理议题,纪检监察学术共同体通过积极参与相关国际规则和标准的研究、讨论和制定,既可以为国内的纪检监察工作规则制定提供有益借鉴,也可以在国际规则制定中充分反映中国诉求,维护中国利益,推动构建更加公正合理的国际反腐败秩序。

第三,优化纪检监察人才培养模式。“纪检监察专业人才应具有国际眼光,不仅关注中国自身反腐败的创新发展,也聚焦国际社会共同关注的腐败问题,在坚持中国特色基础上,提出易于为国际社会所理解和接受的反腐败新概念、新范畴、新表述,不断增强纪检监察学科的国际影响力。”^①我国纪检监察教育培训工作的国际化水平还有一定的提升空间,纪检监察专业人才的国际视野尚待进一步拓展。通过加强与国际组织在纪检监察人才培养方面的交流合作,借鉴域外培训理念、课程设置、教学方式等,有利于我国培养具有全球视野、熟悉国际规则、能够参与国际事务的纪检监察人才。同时,我们可以通过与国际组织合作,选送纪检监察骨干参与国际交流培训、吸引境外高水平专业人才来华交流访学,鼓励中外学者开展反腐败联合研究,进而培育一批具有全球视野、通晓国际规则、精通国际反腐败实务的高素质纪检监察人才,增强我国纪检监察学术共同体在国际上的学术影响力。

在全球反腐败治理中,中国既是重要的参与者,也是重要的贡献者。纪检监察学术共同体在全球反腐败治理中发挥着独特的智力支撑作用。国际组织在纪检监察学术共同体中发挥着独特的窗口和桥梁作用:它既是了解世界的窗口,又是走向世界的桥梁;既是学习借鉴的平台,又是展示交流的舞台;既是合作共赢的载体,又是竞争博弈的场域。上述多重功能使国际组织成为纪检监察学术共同体不可或缺的力量,体现了纪检监察学科“中国立场、世界眼光”的时代特征。概言之,国际组织通过多元渠道为全球反腐败治理最大限度地凝聚各国共识,持续促进纪检监察学术共同体发展与壮大。也正

^① 冀文亚、王璘:《纪检监察学科的开创性与自主性——专家学者谈纪检监察学科建设》,《光明日报》2023年10月13日。

是得益于国际组织搭建的交流平台，我国才能在讲好中国全面从严治党故事的同时，积极学习人类反腐败文明成果，全面提升我国在全球反腐败治理中的话语权和影响力，为推动构建人类命运共同体、推进国家治理体系和治理能力现代化作出新的贡献。

三、纪检监察学术共同体建设的主要路径

任何学术共同体的建设都不是一蹴而就的。作为具有鲜明政治属性和实践导向的学科，纪检监察学术共同体建设必须遵循党的自我革命理论逻辑，体现全面从严治党的战略要求。为此，需要注意以下几个方面：一是政治性与学术性的关系，既要有坚定的政治立场和全局观，又要保持学术的独立性和批判性；二是开放性与保密性的平衡，既要推进学术开放交流，又要确保信息安全和国家安全；三是理论性与实践性的融合，既要构建自主知识体系，加强理论研究，又要考虑实操性，能够直接指导纪检监察实务。这些特殊性决定了纪检监察学术共同体的建设路径必须具有鲜明的纪检监察特色。纪检监察学术共同体建设具有长期性、系统性和复杂性特点，在不同历史时代背景下还会呈现阶段性特征，需要不断深化对其内涵和形式的认识，不断探索实现途径。在纪检监察学术共同体建设的起步阶段，其主要任务和基本路径包括以下几个方面。

（一）聚焦纪检监察人才培养

党的二十大报告指出，“全面从严治党永远在路上，党的自我革命永远在路上”。^① 全面建设社会主义现代化国家，必须有一支政治过硬、适应新时代要求、具有领导现代化建设能力的干部队伍。习近平总书记强调，要“努力建设一支政治素质高、忠诚干净担当、专业化能力强、敢于善于斗争的纪检监察铁军”。^② 这是推动新时代纪检监察工作高质量发展的组织保障，也是正

① 习近平：《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗：在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》，人民出版社 2022 年版，第 64 页。

② 《习近平在十九届中央纪委五次全会上发表重要讲话强调 充分发挥全面从严治党引领保障作用 确保“十四五”时期目标任务落到实处》，《人民日报》2021 年 1 月 23 日。

风肃纪反腐和全面从严治党不断取得实效的关键所在。纪检监察学术共同体建设最首要也是最基本的任务就是着眼“纪检监察铁军”建设的需要,聚焦纪检监察专业人才培养。

首先,科学建构纪检监察人才培养体系。纪检监察人才培养必须立足党和国家纪检监察事业高质量发展的战略需求,必须基于对纪检监察学科建设和人才培养的基本问题和基本规律的科学认识 and 把握。在纪检监察学科起步阶段,对纪检监察专业人才需求的结构性和趋势性的研究还比较薄弱。一方面,纪检监察学专业建设还处于从零到一的阶段,要以鼓励推动建设为主,推动逐步形成本科、硕士、博士衔接贯通的人才培养体系;另一方面,要加强战略性、前瞻性的研究,着眼纪检监察干部队伍建设规划,研究纪检监察储备人才建设规划,处理好谋长远和利当下的关系。2025年,一批高校正式开展在纪检监察学一级学科目录下的硕士研究生、博士研究生招生培养工作,而另一批高校已经开展本科专业招生,加强纪检监察学科专业建设规划的紧迫性进一步凸显。在人才培养层面,高校在明确培养目标的同时,还要解决招生的条件设置、本硕博培养之间的衔接、招生培养与就业之间的衔接等问题。其中既有纪检监察学科政治性的特点要求,也有纪检监察学科作为新建学科的特点要求。在人才选拔层面,高校需要解决如何把明确的培养目标转化为具体的考核标准的问题。例如,在硕士研究生招生考试初试环节,探索建立一套相对统一的考核标准,包括考试科目、内容和方式等,促使各高校纪检监察学硕士的初试考核尽可能围绕纪检监察专业人才应具备的核心素养和关键能力展开。再如,在硕士研究生招生考试复试调剂环节,打破各高校之间的招生制度壁垒,形成纪检监察学科范畴内的招生调剂模式,形成更有利于学科人才培养的成熟模式,选拔更多有志于从事纪检监察事业的高素质生源。要积极总结首批纪检监察学一级学科学位授权点单位的招生工作经验,逐步形成一套符合纪检监察人才培养需要的招考制度。

其次,制定实施课程教材建设计划。课程体系是实现人才培养目标的核心载体,也决定着知识结构设计和能力培养路径。教材体系是课程体系的具体实现方式。纪检监察学是新兴学科,故而推进教材建设是纪检监察学术共同体建设最基本也是最重要的任务。习近平总书记指出,“学科体系建设上不去,教材体系就上不去;反过来,教材体系上不去,学科体系就没有后劲”,“要抓好教材体系建设,形成适应中国特色社会主义发展要求、立足国际学术

前沿、门类齐全的哲学社会科学教材体系”。^① 纪检监察学科教材建设必须体现中国特色社会主义制度优势，突出党的自我革命理论的指导地位。与其他学科教材相比，纪检监察学科教材具有三个鲜明特点：一是政治性强，必须体现马克思主义立场观点方法；二是实践性强，必须紧密结合纪检监察工作实际；三是时效性强，必须及时反映反腐败斗争的新形势新要求。纪检监察学科教材的自主性是建立在融合性的基础上的，在统编教材的基础上，进一步合作开发学科基础课程教材、专业核心课程教材、方向选修类课程教材以及通识性知识教材，推动形成以统编教材为主、其他教材为辅的多层次、立体化的教材体系，这就对纪检监察教材的体例安排、篇章结构、知识板块设计等方面提出了较为严格的要求。^② 对纪检监察学术共同体建设而言，加快推进教材建设既是一项长期的学术使命，也是当前最紧迫的政治任务。围绕纪检监察学术共同体的使命任务，针对纪检监察人才培养遇到的问题和困难进行联合攻关，有组织地开展纪检监察学科教学科研合作，推动资源共享，共同开发纪检监察学科基础课程教材、通识性教材，是全面推进纪检监察学科课程教材体系建设的必由之路。

最后，探索建构实习实践体系。习近平总书记指出，“我们正在从事的中国特色社会主义事业是伟大而波澜壮阔的，是前人没有做过的。因此，我们的学习应该是全面的、系统的、富有探索精神的”，“既要向书本学习，也要向实践学习”，^③“学习的目的全在于运用。领导干部加强学习，根本目的是增强工作本领、提高解决实际问题的水平”，^④“只有聆听时代的声音，回应时代的呼唤，认真研究解决重大而紧迫的问题，才能真正把握住历史脉络、找到发展规律，推动理论创新”。^⑤ 实习实践是洞悉纪检监察实践问题、推动纪检监察理论创新的关键步骤。“纪检监察工作或反腐败工作有着严苛的授权和很高

① 习近平：《习近平谈治国理政》第2卷，外文出版社2017年版，第345、346页。

② 参见王旭：《建构中国自主的纪检监察学知识体系》，《求索》2022年第6期，第22~30页。

③ 习近平：《习近平谈治国理政》第1卷，外文出版社2018年版，第404页。

④ 习近平：《在中央党校建校80周年庆祝大会暨2013年春季学期开学典礼上的讲话》，人民出版社2013年版，第10页。

⑤ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第14页。

的保密要求，这都增加了提供实习机会的难度。”^① 纪检监察人才培养必须避免从校门到校门、从书本到书本的套路，而应把实习实践和案例教学深度融入人才培养的全过程。部分高校受地域等因素影响，实习实践资源有限，而且高校与纪检监察实务部门的合作还存在体制和制度等多方面的约束，因此，纪检监察学术共同体建设在推动实习实践资源拓展、整合、共享等方面大有可为。一方面，通过建立高校纪检监察学科建设联盟，建立全国性、联通性的学生线下实习实践基地联盟，推动探索构建实习实践资源共享机制，最大限度地满足各成员高校不同地域学生的学习实践需求；另一方面，通过高校与纪检监察实务部门共建实习实践基地，建立“走出去”和“请进来”双向奔赴的合作机制，支持高校师生到实务部门实习实践以及实务部门专家走进高校授课指导。在人工智能时代，高校纪检监察学实习实践也要积极探索建设实验室，运用现代科技手段，把纪检监察领域“打虎”“拍蝇”“猎狐”惩治腐败的案例转化为学生思想政治教育的生动素材，转化为学生认识理解我们党刀刃向内的自我革命精神的生动教材，帮助学生深刻认识党风廉政建设和反腐败斗争的长期性、复杂性、艰巨性，深刻认识全面从严治党永远在路上、自我革命永远在路上。探索采取共享优质的线上教学实践资源等形式，提供海量的实习实践机会，适应纪检监察专业人才的规模培养 and 高质量发展。

（二）搭建纪检监察学术研究平台

学术研究平台是学术共同体存在和发展的基本条件。在纪检监察学科起步阶段，更需要积极构建多层次、高水平的学术研究平台，有力推动学术共同体发展繁荣。

第一，推动学术组织建设。纪检监察学是中国特色哲学社会科学学科体系的重要组成部分，要把握哲学社会科学学术共同体发展的基本规律，遵循学术共同体建设的规范要求，结合纪检监察学科的特点系统谋划、全面推进。国务院学位委员会设立纪检监察学科评议组，明确了学科设置的基本要求和人才培养的基本规格。在此基础上，应该积极推进建立纪检监察学教学指导委员会，加强对人才培养工作的宏观指导与管理，推动教育教学改革创新，提高人才培养质量；应该积极推动中国纪检监察学会建设，促进哲学社会科学界特别是纪

^① 任建明：《纪检监察学学科发展：历程回顾、理论分析与对策建议》，《广州大学学报》（社会科学版）2023年第6期，第14页。

纪检监察学各二级学科以及相关学科的学者投身纪检监察理论研究和实践探索，深化对习近平总书记关于党的建设和自我革命的重要思想的体系化、学理化研究阐释，构建中国特色纪检监察学科知识体系；应该积极通过学术组织开展学科专业建设经验交流与资源共享，推进课程教材建设，不断提高学科人才培养质量；应该搭建跨学科交流平台，促进纪检监察学与马克思主义理论、中共党史党建学、法学、政治学、公共管理学、公安学等学科交叉合作。

第二，推进学术期刊和网络平台建设。创办一批学术期刊，是学术共同体建设不可或缺的重要任务。习近平总书记指出，加快构建中国特色哲学社会科学，要“体现系统性、专业性”。^① 构建中国特色纪检监察学科体系同样是一项系统工程。纪检监察学作为新设立的一级学科，构建相关领域的学术期刊对其学术共同体建设尤为重要，也备受关注。习近平总书记指出：“要加强优秀外文学术网站和学术期刊建设，扶持面向国外推介高水平研究成果。”^② 学术期刊是研究阐释习近平新时代中国特色社会主义思想的重要阵地，也是学术共同体的重要载体，“高品质的学术期刊就是要坚守初心、引领创新，展示高水平研究成果，支持优秀学术人才成长，促进中外学术交流”。^③ 《中国纪检监察研究》杂志的创刊构建了一个新平台，对纪检监察学术共同体建设具有标志性意义。需要植根高校纪检监察学科建设，组织专家队伍建设若干学术期刊，形成更多纪检监察学术共同体交流对话的高水平理论阵地和学术平台。同时，需要加强网络平台建设，方便信息共享。习近平总书记指出：“要运用互联网和大数据技术，加强哲学社会科学图书文献、网络、数据库等基础设施和信息化建设，加快国家哲学社会科学文献中心建设，构建方便快捷、资源共享的哲学社会科学研究信息化平台。”^④ 在数字化时代，高品质的学术期刊建设离不开现代科技成果的运用，拓展纪检监察学术研究沟通交流渠道也就自然与高科技、大数据紧密相连。可以通过构建线上线下相结合的交流互动渠道，如举办高端论坛、研讨会等，探讨前沿理论和实践问题，促

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第22页。

② 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第24页。

③ 《习近平给〈文史哲〉编辑部全体编辑人员回信》，《人民日报》2021年5月11日。

④ 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第25页。

进学术界与实务界的沟通对话,开辟纪检监察学术研究新通道。

第三,拓展纪检监察研究基地建设。一方面,发挥高校和科研院所人才密集的优势,集聚一批具有深厚马克思主义理论素养的学科带头人和多学科中青年学术骨干,建设一批高水平纪检监察研究基地,构筑学生、学术、学科一体发展的综合发展体系;另一方面,建立科研课题联合攻关制度,围绕纪检监察学科研究前沿、纪检监察体制机制改革实践需要,通过科研项目投入机制,带动重大项目申报、科研团队培养、课程能力开发、青年教师成长,形成“全链式”整体联动效应,推动纪检监察学术研究尽快融入哲学社会科学研究的“五路大军”中。

(三) 建设高素质创新型教师队伍

要打造“纪检监察铁军”,就必须按照要求建设纪检监察教师队伍。加强教师队伍建设是纪检监察学术共同体建设的重要职责和长期任务,必须坚持以习近平总书记关于教育的重要论述为根本遵循,着力创新评价指标体系改革,助力建设政治素质过硬、学术水平卓越、育人能力高超的高素质创新型教师队伍。

首先,坚持师德师风第一标准。“当前的学术管理和评价体制,以及各高校、科研机构对获取现实利益的诸多规定与条件,在客观上使得作者不是为了学术而写作,而是有意无意地推动他们为了功利、为了迎合评价体系、为了追求评价指标,为了学术的物化价值而写作。”^① 纪检监察教师队伍建设必须顺应高等教育评价改革趋势,着眼建设“纪检监察铁军”的根本任务,高度警惕并努力克服学术管理和评价体系的弊端,坚持师德师风第一标准。改革完善纪检监察学教师队伍评价指标体系,要抓住以下几个重点。一要重视教师育德意识和育德能力。习近平总书记强调:“培养社会主义建设者和接班人,迫切需要我们的教师既精通专业知识、做好‘经师’,又涵养德行、成为‘人师’,努力做精于‘传道授业解惑’的‘经师’和‘人师’的统一者。”^② 要突出对教师育德意识和育德能力的考核,推动教师深入学生一线,成为学

① 刘曙光:《中国自主知识体系建构的方法论自觉》,《北京大学学报》(哲学社会科学版)2023年第5期,第16页。

② 《习近平在中国人民大学考察时强调 坚持党的领导传承红色基因扎根中国大地 走出一条建设中国特色世界一流大学新路》,《人民日报》2022年4月26日。

生的知心人、引路人。二要大力弘扬优良学风。习近平总书记强调：“要大力弘扬优良学风，把软约束和硬措施结合起来，推动形成崇尚精品、严谨治学、注重诚信、讲求责任的优良学风，营造风清气正、互学互鉴、积极向上的学术生态。”^① 培育纪检监察高素质教师队伍要高度重视学风和学术道德建设，培育严谨、求实、包容的优良学风，对学术不端行为要旗帜鲜明亮剑，维护风清气正的学术生态。同时要建立科学、开放、兼容并蓄的学术规范，为学术创新营造宽松环境。三要突出教学实践评价。要坚持把提高人才自主培养质量作为教师考核的最核心指标，引导教师把主要精力放在教学实践工作中。要坚持把实践导向作为科研贡献的最核心指标，引导教师带领学生积极参与纪检监察实习实践活动，研究真问题，真研究问题。要充分考虑纪检监察学的学科特点和教师发展规律，建立长周期发展评价与阶段性任务评价相结合、个体工作评价与团队业绩评价相结合，教书育人评价与科研成果评价综合考量、学术成果评价与社会服务贡献评价综合考量，符合纪检监察学科专业特点的教师考核评价制度。

其次，创新学科学术评价机制。纪检监察学是一门新兴学科，目前尚未建立与纪检监察学科特点相适应的学科学术评价体系。因此，既要充分重视在哲学社会科学领域已经形成普遍共识的学术评价体系，尤其是马克思主义理论、中共党史党建学、法学、政治学、公共管理学等相关学科的学术评价体系，也要避免简单采用其他学科的学术评价尺度，应着力从纪检监察学科自身出发，构建具有鲜明学科特征的评价机制。学术期刊建设是纪检监察学科学术评价体系建设面临的重要课题。一方面，应当突出本学科学术刊物的地位。例如，加强《中国纪检监察研究》等刊物建设，推动在本学科领域形成若干权威学术期刊。还应当重视《中国纪检监察》《中国纪检监察报》等本领域理论刊物和机关刊物的地位，为纪检监察学术共同体提供更多学术成果发表交流的平台。另一方面，随着纪检监察体制改革的不断深化，构建新时代纪检监察学科体系的任务日益紧迫。改革后监督执纪执法工作中出现的大量新情况新问题迫切需要理论给出回应。纪检监察学术期刊建设应当以中国纪检监察实践为观照，以新时代反腐倡廉需求为导向，重点支持那些真研究问题、研究真问题的创新学术成果。要注重高质量论文的遴选、推介、集聚，

^① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第29页。

展示优秀研究成果,有效引导教师关注纪检监察领域的重大理论和实践问题,强化协同创新意识。

最后,建立完善学术交流研讨机制。学术交流研讨是学术共同体的存在方式,也是学术共同体发展的活力所在。纪检监察学作为一个年轻的学科,尤其需要着力推进学术交流研讨机制建设。一方面,应当重视汇聚本学科和多学科的学术力量,精准把握构建中国特色社会主义纪检监察理论体系的着力点和侧重点,加强对以习近平同志为核心的党中央治国理政新理念新思想新战略的研究阐释,提炼纪检监察领域的新理论,概括纪检监察领域的新实践规律,推动构建学术化、学理化、学科化的纪检监察学术体系和话语体系,指导并推进纪检监察工作规范化、法治化、正规化。另一方面,建立完善中国纪检监察学术共同体,要有一个宽广的视野,既要放在中国的发展历史中去看,也要放在世界的格局中去看。“在各国前途命运紧密相连的今天,不同文明包容共存、交流互鉴,在推动人类社会现代化进程、繁荣世界文明百花园中具有不可替代的作用。”^①“纪检监察学科建设要注重话语体系的创新建构,善于提炼具有标识性的纪检监察概念,在坚持中国特色基础上,提出易于为国际社会所理解和接受的反腐败新概念、新范畴、新表述,引导国际学术界展开研究和讨论。”^②纪检监察学科共同体应当面向党的百年奋斗历程和党的自我革命的时代要求,积极回应世界反腐败的共同难题,加强纪检监察理论和实践研究,组织开展国家重大课题研究,形成高水平理论成果、学术成果和智库成果,为逐步形成具有鲜明中国特色的纪检监察学科研究范式奠定基础。构建纪检监察学术共同体应当关注国外廉政建设和反腐败领域的教学研究机构,建立常态化的学术交流合作机制,就廉政建设和反腐败的理论与实践问题开展交流研讨,并组织翻译出版一批国外优秀著作,拓宽教师的学术视野,提升纪检监察教师队伍的国际对话能力。

(四) 建设高水平社会服务智库体系

纪检监察学术共同体建设,要坚持跳出高校建学科的思路,在服务党和

① 《习近平出席中国共产党与世界政党高层对话会并发表主旨讲话》,《人民日报》2023年3月16日。

② 过勇:《建设中国特色纪检监察学科 增强反腐败对外合作话语权》,《中国纪检监察报》2022年9月29日。

国家纪检监察事业高质量发展中推进学科发展。

第一，建设纪检监察理论和实践研究平台。习近平总书记强调，“我国哲学社会科学应该以我们正在做的事情为中心”，“提炼出有学理性的新理论，概括出有规律性的新实践”。^① 纪检监察工作是党和国家工作的重要组成部分。建设纪检监察理论和实践研究平台，是纪检监察学术共同体积极服务党和国家纪检监察事业高质量发展的重要组织形式。从人才培养需要看，“纪检监察学人才培养既不同于哲学等纯粹思辨学科的教育，也不同于侧重技术技能培养的职业教育，而是要向学生系统传授纪检监察的理论、制度与实践知识，这就要求纪检监察学人才应同时具备理论和实践能力”。^② 从科研和社会服务需要看，纪检监察理论研究要积极对接各级纪检监察机关、司法机关和国有企事业单位，深入基层治理一线开辟服务新领域、新赛道，建立并落实合作交流协议，打通制度梗阻和体制机制壁垒，推进形成一批实务应用导向鲜明的协同创新基地。同时，聚焦纪检监察工作中的重点难点问题，组织跨学科、跨领域的联合研究，整合各方面优势资源，提升理论研究深度与广度。此外，还应当鼓励纪检监察机关在合适的范围内展开内部数据共享，合作开展实证研究。

第二，服务纪检监察干部教育培训。“加强纪检监察干部队伍建设是推动新时代纪检监察工作高质量发展的组织保障，是全面从严治党、正风肃纪反腐取得实效的关键。”^③ 党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视纪检监察干部队伍建设，新时代纪检监察干部队伍建设的制度化、规范化水平取得了较为显著的进步。保持纪检监察干部教育培训的良好态势，应当持续加强教育培训工作制度建设，积极开发更多元化的服务项目，实现高校之间优质课程资源和师资队伍共建共享、高校与纪检监察机关的教育培训资源共建共享，全面提升教育培训对人才培养和队伍建设的支撑力和贡献度。

（责任编辑：方 军）

① 习近平：《习近平谈治国理政》第2卷，外文出版社2017年版，第344页。

② 过勇、李尚翼：《纪检监察学人才培养体系构建的思考》，《学位与研究生教育》2024年第4期，第42页。

③ 王希鹏、吕曼：《建设纪检监察学科是中国特色开创性事业——〈纪检监察学〉概要》，《中国纪检监察研究》2024年第1期，第45页。