

背景异质性、创业态度与创业倾向关系的实证研究

——以高校研究生为研究对象

王玉燕 林汉川 王建秀

【摘要】通过文献回顾与研究假设,构建了异质性背景下高校研究生创业态度与创业倾向的关系模型,对八所高校在校研究生进行问卷调查,根据问卷信度与效度检验结果,提取数据建立定序Logit模型,探析异质性背景下创业目的、创业素质、创业能力、创业环境认知等创业态度因素对创业倾向的影响。研究表明,高校研究生创业倾向符合“二力驱动”模型。具体而言,研究生创业倾向在性别、父母创业经历以及家庭收入方面存在背景差异效应;创业态度对创业倾向的提升存在内在的动机诱导效应、素质强化效应、能力集聚效应以及外在的环境约束效应。

【关键词】创业倾向 创业态度 背景异质性 研究生 定序Logit模型

【中图分类号】F272 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2014)01-0068-11

一、问题的提出

十八大报告指出,大学生创业对我国经济的发展起着至关重要的作用,大学生创业不仅可以解决自身的就业问题,而且能提供更多的就业机会。在这种战略背景下,高校大力培养创业型人才已经成为必然趋势。而研究生是我国高等教育培育的高层次、高素质型人才,是我国未来科技创新的主力军,是我国经济和社会建设的高端后备人才。为了适应时代的进步和经济的发展,当前我们高校不但要培养能够搞科研的学术型研究生人才,同时也要特别注重培养经济社会需求的高素质创业型人才。

而个体之所以能成为创业者,是因为比非

创业者有着诸多不同的特征与优势,对研究生群体同样如此。创业倾向是对个体创业意愿的表述,是潜在创业者是否从事创业活动的主观态度。衡量创业可能性的大小,在联结个体动机与创业行为中起着重要的桥梁作用,决定了创业行为的实施与否。创业倾向受主观因素与客观因素的综合作用,而主观因素与客观因素也决定了高校研究生的创业态度。创业态度就是人们对创业的认识程度和认同程度,包括对独立、挑战、成就、权力、财富和社会认可度的态度(向春、雷家骥,2011)。^①为此,创业

^① 向春、雷家骥:《大学生创业态度和倾向的关系及影响因素——以清华大学学生为研究对象》,《清华大学教育研究》2011年第5期。

态度主要包括对创业目的性、创业素质构成、创业能力构成以及创业环境的认识。Robinson et al. (1991)、^① Phan et al. (2002)、^② Luthje & Franke (2003)、^③ 陈劲等 (2007)^④ 和向春与雷家骕 (2011) 等多位学者研究发现创业态度与创业倾向存在明显的正相关关系，树立良好的创业态度有利于创业倾向的提升。钱永红 (2007) 发现影响创业意向的因素包括个体特质水平和资源水平。^⑤ 叶映华 (2009) 认为人格特质、社会资源与先前知识影响大学生的环境与自我认知，从而决定创业意向的大小。另外，在校研究生诸如性别、专业、家庭等背景因素存在一定的差异，而背景差异的存在会影响个体创业态度的形成，从而导致个体创业倾向的差异。^⑥

那么，问题便应运而生：高校研究生这一特殊知识群体的创业态度如何？他们对于创业目的、创业能力、创业素质以及创业环境的认识又是怎样的？异质性背景下高校研究生的创业态度与创业倾向存在着何种关系？这些都是值得深入探讨的问题。本研究以高校研究生为研究对象，探讨研究生异质性背景、创业态度与创业倾向的关系，在此基础上研究创业态度对创业倾向的关系效能。现有文献对研究生创业态度与创业倾向的研究少之又少，本研究将为深入探讨高校研究生创业倾向奠定一定的基础，为丰富研究生创业管理理论提供有效的参考。

二、理论发展与研究假设

创业态度主要包括对创业目的性、创业素质构成、创业能力构成以及创业环境的认识。而个体的背景异质性导致创业态度的差别，因此，创业态度的各个因素在不同的背景因素下均不同程度地影响创业倾向。

(一) 背景异质性

与创业相关的高校研究生的背景因素主要包括性别、专业、父母创业经历以及家庭收入等。而背景异质性的存在会影响个体创业态度的形成，从而导致个体创业倾向的差异。Matthew & Moser (1996) 分析随着时间的推移，

背景因素对小企业所有者兴趣的影响。研究发现，男性企业家的兴趣相对持久，而女性的兴趣随着时间的推移而减少，这表明男性的创业态度比女性更持久和稳定。^⑦ 范巍、王重鸣 (2004) 探讨了性别、学历层次、专业背景、年龄等背景因素对大学生创业倾向的影响，结果发现不同学历层次、专业以及年龄的大学生创业倾向存在一定的差异。^⑧ 陈劲等 (2007) 以浙江大学在校学生为调查对象，探讨背景因素对学生创业态度和创业倾向的影响。研究表明，性别、来源地、专业背景和创业竞赛经历的差异都会对学生创业态度和创业倾向产生显著的影响。刘海鹰 (2010) 发现父母有创业经历的大学生的创业意愿明显高于父母没有创业经历的大学生，高年级的学生在创业准备方面显著高于其它群体，而且男女性别在创业意愿方面表现出显著差异。^⑨ 为此，本文就高校研究生的性别、专业、父母创业经历以及家庭收入等背景因素提出如下假设：

- ① Robinson, P., Stimpson, D., Huefner, J., and Hunt, H., An Attitude Approach to the Prediction of Entrepreneurship, *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 15 (4), 1991, pp. 13-31.
- ② Phan, P. H., Wong, P. K. and Wang, C. K., Antecedents to Entrepreneurship among university students in Singapore: Beliefs, Attitudes and Background, *Journal of Enterprising Culture*, 10 (2), 2002, pp. 151-174.
- ③ Luthje, C. and Franke, N., The making of an entrepreneur: testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT, *R&D Management*, 33 (2), 2003, pp. 135-147.
- ④ 陈劲、贺丹、邱嘉铭：《背景差异对学生创业态度和倾向的影响——以浙江大学在校学生为研究对象》，《中国青年科技》2007年第3期。
- ⑤ 钱永红：《创业意向影响因素研究》，《浙江大学学报（人文社会科学版）》2007年第4期。
- ⑥ 叶映华：《大学生创业意向影响因素研究》，《教育研究》2009年第4期。
- ⑦ Matthews, Charles H and Moser, Steven B., A longitudinal investigation of the impact of family background and gender on interest in small firm ownership, *Journal of Small Business Management*, 34 (2), 1996, pp. 29-43.
- ⑧ 范巍、王重鸣：《创业倾向影响因素研究》，《心理科学》2004年第5期。
- ⑨ 刘海鹰：《大学生创业意向影响因素研究》，《科技进步与对策》2010年第9期。

假设 1a: 男性研究生的创业倾向明显高于女性。

假设 1b: 不同专业背景的高校研究生创业倾向存在显著的差异。

假设 1c: 父母有创业经历的研究生创业倾向显著高于父母没有创业经历的研究生。

假设 1d: 家庭收入高的研究生创业倾向高于家庭收入低的研究生。

(二) 创业目的

创业目的主要包括解决就业问题、积累财富、实现人生理想、锻炼自己、为社会做贡献等几个方面,也就是出于相应的动机进行创业。马斯洛需求理论表明,人的需要包括生理需要、安全需要、归属需要、自尊需要和自我实现需要等五个层次。有鉴于此,创业目的或动机也可以归纳为经济需求与社会需求,经济需求是指出于生理和安全方面的需要,如就业问题、积累财富;社会需求则是指尊重和自我实现的需要,比如实现人生理想或者为社会做贡献等(窦大海、罗瑾琮,2011)。^① Robichaud et al. (2001)把创业动机看作是创业家通过经营所属的企业来寻求达到的目标,创业家的目标决定了其行为模式,进而决定了创业是否成功。^② Fatoki (2010)通过对701名南非学生的调查发现,学生的创业动机主要包括就业、自主性、创造性、经济和资本等五种激励。^③ 段锦云等(2012)通过构建模型发现,创业动机存在不同的类型,其影响机制也就不同,不同的个体可能受到不同类型创业动机的激励而进行创业,是个体创业行为发生的有效预测变量。^④

由此可知,创业目的或动机是影响与激励创业行为的重要动力,创业目的明确或者具有较强的创业目的性能够有效提升个体创业倾向,从而诱导创业行为的开展。为此,本文提出如下假设:

假设 2: 在校研究生拥有较强的创业目的能够刺激创业倾向的提升。

(三) 创业素质

创业素质是对高校研究生的全方位的考验,是创业者应具备的意识与精神。创业素质有广义与狭义之分,广义的创业素质包括一切能促进创业者成功的素质类别,例如创业能力、心

理品质、知识结构等;而狭义的创业素质指创业者应具备的意识与精神,不包括创业能力。本文研究的是狭义的创业素质,主要包括心理素质与文化素养等。Kristiansen & Indarti (2004)、^⑤ Linán & Chen (2009)^⑥ 和林嵩、姜彦福(2012)^⑦ 发现拓展的计划行为理论模型的核心仍然是微观层面的个体心理特征,这种特征是创业倾向形成的最直接影响因素。还有学者发现创业者的个人特质较大程度地影响创业意向的大小(姜海燕、余如英,2012)。^⑧ 西凤茹等(2012)通过构建模型与实证检验发现,个人特质对个体的创业倾向有显著的影响,应当培养大学生系统思考、独立行动、追求创新、积极向上、勇于承担风险和自我控制等方面的优良品质。^⑨ 因此,本文提出假设:

假设 3: 在校研究生良好的创业素质能够促进创业倾向的提升。

(四) 创业能力

创业能力是创业者成功创业应具备的主观条件,创业能力是一种核心能力,对激发个人

① 窦大海、罗瑾琮:《创业动机的结构分析与理论模型构建》,《管理世界》2011年第3期。

② Robichaud Y., McGraw E. and Roger A., Toward the development of a measuring instrument for entrepreneurial motivation, *Journal of Developmental Entrepreneurship*, 6, 2001, pp. 189-201.

③ Fatoki, Olawale Olufunso, Graduate Entrepreneurial Intention in South Africa: Motivations and Obstacles, *International Journal of Business and Management*, 5 (9), 2010, pp. 87-98.

④ 段锦云、王朋、朱月龙:《创业动机研究:概念结构、影响因素和理论模型》,《心理科学进展》2012年第5期。

⑤ Kristiansen, Stein and Indarti, Nurul., Entrepreneurial Intention among Indonesian and Norwegian Students, *Journal of Enterprising Culture*, 12 (1), 2004, pp. 55-78.

⑥ Linán, F. and Chen, Y. W., Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions, *Entrepreneurship: Theory & Practice*, 33 (3), 2009, pp. 35-47.

⑦ 林嵩、姜彦福:《创业活动为何发生:创业倾向迁移的视角》,《中国工业经济》2012年第6期。

⑧ 姜海燕、余如英:《地方高校大学生创业倾向影响因素研究》,《教育发展研究》2012年第1期。

⑨ 西凤茹、代凤美、唐志丹:《大学生创业倾向影响因素的结构方程模型分析》,《现代教育管理》2012年第3期。

创造力和革新性具有至关重要的作用。Krueger, Reilly & Carsrud (2000)^① 和 Man, Lau & Chan (2002)^② 认为创业能力是企业家的关键技能和隐性知识,是决定创业是否发生的重要因素。有学者发现,长期以来我国高校培养的大多是传统的就业型人才,缺乏创业意识和创业能力,在新的时代背景下难以应对充满机遇和挑战的社会环境,为此高校必须通过创业教育挖掘大学生的创业潜能与完善创业能力(张剑英、回娅冬,2007)^③。纪玉超、林海涛(2011)认为创业能力是能够完成事业的主体心理条件,具有个性、综合性、创新性与实践性,它直接影响创业实践活动效率,从而能够促使创业活动顺利进行。^④王饮寒、李伟(2011)认为创业是否成功不仅取决于创业激情,更重要的是取决于创业能力的高低,而创业能力主要包括领导沟通能力、自主学习能力、挫折抗压能力、情绪控制能力和决策影响能力五大类。^⑤

文亮、李丽娜(2010)研究表明,创业意识是创业的根基,而创业能力则是创业意识的后盾,因而培养创业能力既是创业培训的核心内容,又是培育创业意识的重要途径。^⑥因此可以看出,创业能力的高低一定程度上决定了在校研究生创业倾向的大小,为此本文提出如下假设:

假设4:高校研究生创业能力的高低与创业倾向大小呈正相关关系。

(五) 创业环境

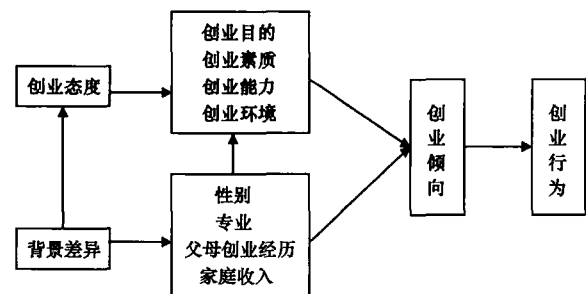
创业环境则是一种外在的驱动力,是个体对外在环境是否有利于创业活动的认知。Gartner(1985)从个人、组织、流程和环境四个方面剖析企业创造框架。他认为,创业环境是由资源的可用性、周围的大学和研究机构、政府的干预和积极进取的态度所组成的。^⑦Henri(2004)认为影响创业活动的外部因素分为感性的环境要素和理性的环境要素。^⑧吴启运、张红(2008)通过调查研究发现,大学生创业倾向与当地创业配套服务、政策完善、校园创业文化氛围、大学品牌、家庭的鼓励帮助、亲戚的鼓励帮助、朋友的鼓励帮助以及教育对创业的鼓励存在显著性正相关关系。^⑨叶映华(2009)发现,大学生可以通过对周围社会资源的认知,

获得对创业有利的助力、资源以及资讯,从而影响自身的创业意向。朱永跃等(2012)认为创业环境是一切影响创业活动的各种外部因素的组合,直接关系到创业活动的开展与绩效。^⑩因此,本文提出如下假设:

假设5:合理、完善的创业环境能够刺激在校研究生的创业倾向。

通过文献回顾,本研究提出异质性背景下高校研究生创业态度与创业倾向的关系模型假说(图1)。

图1 异质性背景下高校研究生创业态度与创业倾向关系模型假说



- ① Krueger, N. F., Reilly, M. D. and Carsrud, A. L., Competing models of entrepreneurial intentions, *Journal of Business Venturing*, 15 (5), 2000, pp. 411-432.
- ② Man, T. W. Y., Lau, Theresa and Chan, K. F., The competitiveness of small and medium enterprises: A conceptualization with focus on entrepreneurial competencies, *Journal of Business Venturing*, 17 (2), 2002, pp. 123-142.
- ③ 张剑英、回娅冬:《论高校创业教育与大学生创业能力培养》,《中国成人教育》2007年第2期。
- ④ 纪玉超、林海涛:《大学生创业能力的内涵解析及多维培养方式》,《教育与职业》2011年第10期。
- ⑤ 王饮寒、李伟:《大学生创业能力指标构建及提升路径》,《人民论坛》2011年第6期。
- ⑥ 文亮、李丽娜:《创业意向影响因素分析》,《求索》2010年第9期。
- ⑦ Gartner, William B., A conceptual framework for describing the phenomenon of new venture creation, *Academy of Management*, 10 (4), 1985, pp. 696-706.
- ⑧ Henri. G., *Entrepreneurial intentions and the entrepreneurial environment*, Helsinki: Helsinki University of Technology, 2004, pp. 40-48.
- ⑨ 吴启运、张红:《创业环境对大学生创业倾向影响的实证研究》,《黑龙江高教研究》2008年第11期。
- ⑩ 朱永跃、胡蓓、孙鹏:《基于因子分析法的大学生创业环境评价研究》,《黑龙江高教研究》2012年第3期。

三、研究方法

(一) 研究样本

笔者通过设计《高校研究生创业型人才培养现状》的问卷,调查高校研究生的基本信息、创业倾向、创业目的、创业素质、创业能力、创业环境等内容。本次问卷调查的对象均为在校硕士研究生,共发放400份问卷,回收312份,回收率78%,其中有效问卷249份,有效率为79.81%。有效样本问卷的地区分布为:华北地区59份、华中地区53份、华东地区46份、华南地区46份、西南地区45份。^①另外,研究样本分性别、专业、年级、父母创业经历以及家庭收入不同,分别统计对应调查样本的创业态度与创业倾向的情况,详细内容见表1所示。

表1 调查样本的基本背景信息

类别	项目	人数	比重
性别	男	171	68.67%
	女	78	31.33%
专业类别	哲学历史类	10	4.02%
	经济管理类	74	29.72%
	文法类	17	6.83%
	理工类	128	51.41%
	教育类	15	6.02%
	其他	5	2.01%
年级	研一	74	29.72%
	研二	79	31.73%
	研三	96	38.55%
父母创业经历	有	118	47.39%
	没有	131	52.61%
家庭月收入	1000以下	32	12.85%
	1000~5000	88	35.34%
	5000~10000	69	27.71%
	10000~50000	39	15.66%
	50000以上	21	8.43%

(二) 变量设计与测量

(1) 因变量。本文分析创业目的、创业素质、创业能力、创业环境等因素对创业倾向 (*Entrepreneurial Intention*) 的影响,故用因变

量 Int_i 测度调查样本创业倾向的高低。问卷通过对“您会自主创业吗?”问题设计五个答案,分别是“完全没有考虑过”、“考虑过,但是不会去创业”、“有机会可能会创业”、“很可能会创业”、“一定会选择创业”,然后根据五个答案中创业意向的程度分别赋予1~5分,以衡量该样本创业倾向的大小。本文涉及的所有变量基本说明见表2所示。

(2) 自变量。本文分析创业态度与背景因素对创业倾向的影响,故自变量主要是对创业目的、创业素质、创业能力以及创业环境的认知。本文借用五层次 Likert 量表来测量高校研究生的创业态度,也就是对创业目的、创业素质、创业能力以及创业环境的重要性程度的认识。量表分为五个等级:调查表中“5”代表程度很高、“4”代表程度比较高、“3”代表程度一般、“2”代表程度比较低、“1”代表程度很低。在本文的分析过程中,对于从5到1不同程度的结果分别赋予5到1的分值,以量化相应变量的大小。

创业目的 (*Entrepreneurial Purpose*)。本文认为创业目的主要包括解决就业问题、积累财富、实现人生理想、锻炼自己、为社会作贡献,问卷用量表要求调查对象对每种目的的重要性程度进行打分,本文用五种目的得分的均值表示创业目的性的强弱,即创业目的 Pur_i 。

创业素质 (*Entrepreneurial Quality*)。创业素质主要包括积极乐观的生活态度、吃苦耐劳的工作精神、良好的心理素质、一定的文化素养、良好的科学素养、社会责任感,同样可以用量表测量调查对象每种素质所具备的程度,也用所有素质要素得分的均值表示创业素质 Qua_i 的高低。

创业能力 (*Entrepreneurial Competence*)。本文定义创业能力包括学习能力、机会识别与把握能力、语言表达能力、创新能力、企业管

① 其中华北地区包括北京大学、清华大学、对外经济贸易大学、中国人民大学;华中地区包括武汉大学、华中农业大学、中南财经政法大学、中国地质大学(武汉);华东地区包括浙江大学、中国科学技术大学、安徽大学;华南地区包括中山大学、暨南大学;西南地区包括重庆大学、西南大学。

理能力、社交与人际沟通能力、应变能力、决策能力、团队合作能力、整合资源能力，同样通过量表测度调查对象所具备的程度，以得分的均值代表创业能力 Com_i 的高低。

创业环境 (*Entrepreneurial Environment*)。本文从支持主体的角度定义创业环境，包括政府支持、高校支持、金融机构支持、创业培训机构支持和社会网络支持等五个方面，用量表测度所有分值的均值表示创业环境 Env_i 。

(3) 控制变量。显然创业倾向与创业目的、创业素质、创业能力、创业环境等因素均受到调

查样本背景因素的影响，因此在分析创业态度对创业倾向的影响过程中应考虑背景因素对因变量的影响，故本文引入性别 (*Gender*)、专业 (*Major*)、父母创业经历 (*Entrepreneurial Experience*) 以及家庭收入 (*Income*) 等变量作为控制变量，各变量均用二分类的哑变量表示。性别因素 Gen_i 取 1 表示男性，取 0 则表示女性；专业因素 Maj_i 取 1 表示理工类，取 0 表示其他专业；父母创业经历 Exp_i 取 1 表示有创业经历，取 0 则表示没有；家庭收入 Inc_i 取 1 表示月收入大于 5000 元，取 0 则代表月收入低于 5000 元。

表 2 变量基本说明

变量	符号	定义	资料来源
因变量	Int_i	创业倾向，根据问卷答案的程度高低分别赋予 1~5 分。	范巍、王重鸣，2004；陈劲等，2007；李永强等，2008
自变量	Pur_i	创业目的，“解决就业问题、积累财富、实现人生理想、锻炼自己、为社会做贡献”五个目标的五层次 Likert 量表得分均值。	Robichaud et al., 2001；顾桥等，2005；窦大海、罗瑾璐，2011；Fatoki, 2010；段锦云等，2012。
	Qua_i	创业素质，“生活态度、工作精神、心理素质、文化素养、科学素养、社会责任感”六种素质的五层次 Likert 量表得分均值。	Kristiansen & Indarti, 2004；Linán & Chen, 2009；叶映华，2009；姜海燕、余如英，2012；西凤茹等，2012；林嵩、姜彦福，2012。
	Com_i	创业能力，“学习能力、机会识别与把握能力、语言表达能力、创新能力、企业管理能力、社交与人际沟通能力、应变能力、决策能力、团队合作能力、整合资源能力”十种能力的五层次 Likert 量表得分均值。	Krueger et al., 2000；Man et al., 2002；张剑英、回娅冬，2007；纪玉超、林海涛，2011；王饮寒、李伟，2011；文亮、李丽娜，2010。
	Env_i	创业环境，“政府支持、高校支持、金融机构支持、创业培训机构支持和社会网络支持”五种环境的五层次 Likert 量表得分均值。	Gartner, 1985；Henri, 2004；启运、张红，2008；叶映华，2009；朱永跃等，2012。
控制变量	Gen_i	性别因素，取 1 表示男性，取 0 则表示女性。	Brockhaus, 1980；Matthew & Moser, 1996；Franke & Luthje, 2004；范巍、王重鸣，2004；陈劲等，2007；刘海鹰，2010。
	Maj_i	专业因素，取 1 表示理工类，取 0 表示其他专业。	
	Exp_i	父母创业经历，取 1 表示有创业经历，取 0 则表示没有。	
	Inc_i	家庭收入，取 1 表示月收入大于 5000 元，取 0 则代表月收入低于 5000 元。	

(三) 信度与效度分析

1. 信度分析。要确定样本的稳定性以及可靠性，需要进行信度检验。Hair et al. (1998) 认为 Cronbach's Alpha 值大于 0.7，表明可靠性较高；计量指标个数小于 6 时，Alpha 值大于 0.6 也是可信的。^① 表 3 列示了创业态度以及其构成（创业目的、创业素质、创业能力、创业

环境认知）的信度检验结果，显然观测变量数大于 6 个的创业态度、创业素质、创业力量表的 Alpha 值均大于 0.7，观测变量数小于 6 个

① Joseph F. Hair, Rolph E. Anderson, Ronald L. Tatham, and William C. Black., *Multivariate data analysis (Fifth edition)*, Upper Saddle River, 1998, p. 449.

的创业目的、创业环境量表的 Alpha 值也大于 0.6。各变量的量表信度均在有效范围之内,表明问卷的信度较高。

表 3 创业态度的信度检验结果

变量	观测变量数	Alpha 信度系数
创业态度	26	0.869
创业目的	5	0.698
创业素质	6	0.712
创业能力	10	0.901
创业环境	5	0.843

2. 效度检验。从内容效度来看,创业态度的量表是根据国内外学者已有研究中常用的测量项目设计而成的(见表 2),并根据专家意见进行多次修改,且在预测试后总结被试者的意见基础上,反复考虑问卷内容,最后修改而成,为此对创业态度的测量问卷具有较高的内容效度。从结构效度来看,首先对创业态度的样本数据进行探索性因子分析(见表 4),KMO 和 Bartlett 的检验结果显示,创业态度以及其构成(对创业目的、创业素质、创业能力、创业环境的认知)的 KMO 值均大于 0.7,均适合做因子分析。根据特征值大于 1 的原则,创业态度变量共提取 4 个因子,累计方差贡献率高达 86.863%。根据内容效度与结构效度检验,表明创业态度变量的测量具有较好的效度。

表 4 创业态度的 KMO 和 Bartlett 的检验

变量	KMO	Bartlett 球形度检验		
		近似卡方	df	Sig.
创业态度	0.811	3669.039	325.000	0.000
创业目的	0.725	216.115	10.000	0.000
创业素质	0.714	545.831	15.000	0.000
创业能力	0.887	1273.492	45.000	0.000
创业环境	0.728	561.428	10.000	0.000

(四) 模型与数据处理工具

本文的因变量是创业意向的程度(1=“完全没有考虑过”、2=“考虑过,但是不会去创业”、3=“有机会可能会创业”、4=“很可能会创业”、5=“一定会创业”),属于定序变量。

若利用线性回归模型对定序变量因变量进行拟合,会导致估计结果存在偏误,^①故应采用定序变量 Logit 模型(Ordered Logit Models, OLM)。定序 Logit 模型的累积概率函数为:

$$F_j(X_i) = P(Y_i \leq j | X_i) = \frac{\exp(\alpha_j + \beta X_i)}{1 + \exp(\alpha_j + \beta X_i)} \quad (1)$$

令 $L_j(X)$ 表示 $Y_i \leq j$ 相对于 $Y_i > j$ 的累积 Logit,那么:

$$L_j(X_i) = \log \text{it} [F_j(X_i)] = \log \left[\frac{P(Y_i \leq j | X_i)}{P(Y_i > j | X_i)} \right] = \log \left[\frac{P(Y_i \leq j | X_i)}{1 - P(Y_i \leq j | X_i)} \right] = \alpha_j + \beta X_i \quad (2)$$

式(1)与(2)中, i 表示样本个体, j 表示研究生创业倾向, $j=1, 2, 3, 4$; α_j 为截距项; X_i 表示一系列影响创业倾向的变量向量集,如解释变量 Pur_i 、 Qua_i 、 Com_i 、 Env_i 和控制变量 Gen_i 、 Maj_i 、 Exp_i 、 Inc_i ; β 为各影响因素的回归系数向量; P 为 X 存在时的条件概率。除特殊说明外,本文均采用 Spss17.0 与 Stata12 软件对数据进行统计分析与处理。

四、分析结果与讨论

(一) 变量描述统计与 Pearson 相关关系

表 5 提供了变量描述统计和变量间的 Pearson 相关系数。调查样本创业倾向均值达到 3.201,方差较大,表明高校研究生创业倾向较高,但样本间存在一定的差别。总体上看,自变量之间的相关系数几乎均没有超过 0.5,表明各自变量之间不存在明显的共线性问题。从相关系数可以看出,创业目的、创业素质、创业能力、创业环境认知均与创业倾向存在显著的正相关关系($p < 0.01$),这为后面的回归分析提供了启示。另外,性别、专业与家庭收入因素和创业倾向亦存在较显著的关系,说明把它们作为控制变量是很有必要的。

^① Winship, C. and Mare, R.D., Regression models with ordinal variables, American Sociological Review, 49 (4), 1984, pp. 512-525.

表 5 变量描述统计与相关关系

变量	Mean	S. D.	Int	Pur	Qua	Com	Env	Gen	Maj	Exp	Inc
Int	3.201	0.929	1								
Pur	3.796	0.706	0.396***	1							
Qua	3.971	0.640	0.671***	0.114*	1						
Com	3.941	0.778	0.735***	0.108*	0.523***	1					
Env	3.365	0.940	0.718***	0.128**	0.485***	0.693***	1				
Gen	0.687	0.465	0.492***	0.134**	0.372***	0.433***	0.335***	1			
Maj	0.514	0.501	0.072	0.006	0.036	0.088	0.011	0.140**	1		
Exp	0.675	0.469	0.53***	0.269***	0.324***	0.262***	0.281***	0.159**	0.08	1	
Inc	0.518	0.501	0.504***	0.188***	0.292***	0.290***	0.413***	0.302***	-0.053	0.240***	1

注：*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$ (双尾)。

(二) 回归结果

本文基于调查问卷测量创业倾向以及创业态度、背景因素等变量，从而利用其截面数据测度创业倾向以及影响因素的关系，结果如表 6 所示。模型 1 分析了调查样本背景因素对创业倾向的影响；模型 2 是基本模型，测度了对创业目的、创业素质、创业能力、创业环境等因素的认知与创业倾向的关系；模型 3 加入背景因素为控制变量测度各种创业态度与创业倾向的关系。加入控制变量后，模型 3 比模型 2 的 Pseudo R2 有一定的改善，且各自变量仍较显著。总体上看，三个模型拟合效果较好，各模型的似然比卡方值 (LR chi2) 较大 ($p < 0.01$)，均通过检验。

(三) 讨论

1. 高校研究生中男性的创业倾向明显高于女性，父母的创业经历有利于研究生创业倾向的提升，家庭收入水平较高的学生创业倾向显著高于收入水平较低的学生。回归结果显示，性别哑变量与创业倾向正相关 (Model 1, $\beta = 2.55$, $p < 0.01$)，明显支持假设 1a，说明在控制其他变量的情况下，男性研究生创业倾向的发生风险比女性高 11.88% ($e^{2.55} - 1$)，即男性研究生的创业倾向显著高于女性，这是因为男性的创业兴趣比女性相对持久稳定，女性的创业兴趣随时间而递减 (陈劲等, 2007)。还有可能的解释是，男性和女性在不同的社会化过程

中逐渐形成适合自身特质的性别角色与承担不同的社会责任，致使在创业倾向方面表现出性别差异。^① 相对而言，男性研究生更愿意把创业作为自己未来的职业追求，因此男学生的创业倾向明显高于女学生也就不足为奇。同时，父母创业经历有利于培养研究的创业倾向 (Model 1, $\beta = 3.386$, $p < 0.01$)，即在控制其他变量情况下，父母有创业经历的研究生创业倾向发生风险比其他的高 28.88%，支持假设 1c。这个很容易理解，一方面父母创业经历能为研究生创业提供辅助条件和必要的物质与精神支持，有过创业经历的父母能够提供有利创业的家庭氛围和个性培养；另一方面，父母创业经历过程中的经济和人脉资源有利于研究生个体感知家庭资源，从而激发创业倾向。^②

另外，家庭收入哑变量同样与创业倾向正相关 (Model 1, $\beta = 2.289$, $p < 0.01$)，支持假设 1d，说明其他条件不变情况下，收入较高家庭的高校研究生创业倾向比家庭收入相对低的研究生高 8.87%。这个很容易理解，家庭收入较高的研究生经济压力与责任相对较小，而家庭收入较低的研究生总会面临一定的经济压力，毕业后承担着家庭经济来源的重任。除此之外，

① 刘敏、陆根书、彭正霞：《大学生创业意向的性别差异及影响因素分析》，《复旦教育论坛》2011年第6期。

② 叶贤、严建雯、邢学亮：《民营企业企业家创业倾向的影响因素研究》，《心理研究》2008年第6期。

创业的家庭支持模型显示, 家庭的经济收入与可获得资本是影响个体创业意向的一个重要因素。家庭收入较高的研究生如若创业, 可以获得父母或者长辈的资金与社会关系支持, 这是收入较低家庭所无法比拟的。调查样本内, 专业的哑变量对创业倾向的影响作用不显著, 无法验证假设 1b 真实性, 可能是因为样本容量不够大的缘故, 但并不说明在创业的大环境中专业因素不同的研究生创业倾向不存在差别, 这个问题有待后续的研究进一步完善。异质性背景因素对创业倾向的影响可归结为“背景差异效应”。

表 6 异质性背景、创业态度与创业倾向的关系研究

变量	Model 1		Model 2		Model 3	
	β	z 值	β	z 值	β	z 值
<i>Gen</i>	2.550***	6.20			1.539**	2.46
<i>Maj</i>	0.0872	0.31			0.259	0.62
<i>Exp</i>	3.386***	6.92			3.591***	4.96
<i>Inc</i>	2.289***	6.06			2.215***	3.86
<i>Pur</i>			2.855***	7.65	2.638***	6.15
<i>Qua</i>			3.031***	6.69	2.768***	5.23
<i>Com</i>			2.833***	5.72	3.044***	5.11
<i>Env</i>			2.808***	7.37	2.412***	5.59
<i>Cut1</i>	-0.404	-1.05	32.72***	9.22	31.97***	7.72
<i>Cut2</i>	1.537***	4.16	36.02***	9.59	37.53***	8.09
<i>Cut3</i>	7.439***	9.95	47.83***	9.67	50.73***	8.37
<i>Cut4</i>	9.231***	11.51	52.10***	9.82	56.61***	8.46
<i>LR chi2</i>	209.7***		394.1***		455.2***	
<i>Pseudo R2</i>	0.340		0.639		0.738	
<i>Obs</i>	249		249		249	

注: *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$ (双尾)。

2. 创业目的明确能够推动高校研究生创业意向的增强。创业目的的强弱与创业倾向呈明显的正向关系 (Model 3, $\beta = 2.638$, $p < 0.01$), 即创业目的性增加 1 单位, 创业倾向将增加 2.638 个 Logit 单位, 支持假设 2, 表明引导研究生培养明确的创业动机或者目的, 有利于其树立较强的创业倾向。创业目的内容广泛,

但均符合马斯洛五大层次需求理论, 不外乎是个人经济目的与社会目的, 也可以理解为短期目的与长期目的, 短期内追求个人的经济利益最大化, 长期内在追求经济目的的同时注重为社会谋福利, 这也是一个不断递进的过程, 与企业的生命周期是一致的。^① 正确把握创业目的多样性与多变性, 能够激励研究生的创业积极性, 从而提高研究生的创业效率, 存在“动机诱导效应”。

3. 良好的创业素质能够激励研究生的创业倾向。结果显示, 创业素质的高低与创业倾向正相关 (Model 3, $\beta = 2.768$, $p < 0.01$), 假设 3 得到验证。本文定义创业素质主要包括生活态度、工作精神、心理素质、文化素养等意识与精神, 这均是高校研究生主观意识形态的体现, 这种意识形态的不断加强能够诱发创业意向的产生与强化, 从而导致创业行为的发生。同时, 这种素质之外的因素对创业倾向的影响, 均依赖于创业意识与精神的传导机制。当然, 创业素质体现在创业的整个过程中, 在创业倾向的萌芽阶段, 创业素质起着引导与传导作用, 激发创业倾向的落地生根; 创业行为发生后, 创业素质为创业者的经营活动保驾护航, 比如市场风险的预测与控制等等, 这就是创业素质的“素质强化效应”。

4. 创业能力的提升同样能够促进创业倾向的强化, 存在“能力集聚效应”。模型结果显示, 创业能力的高低与创业倾向呈显著的正相关关系 (Model 3, $\beta = 3.044$, $p < 0.01$), 这明显支持假设 4。创业能力是个体具备完成创业活动的主观条件, 其作为个体能力结构中的一个组成部分受到个性心理的影响, 而高校研究生心理因素的多元性造就了创业能力的多样性, 但它们凝聚融合表现为创业实践活动中研究生的创业能力整体性 (纪玉超、林海涛, 2011)。创业能力在创业实践中的作用类似于创业素质, 一方面激发创业倾向的产生与付诸实践; 另一方面直接影响创业实践活动的开展, 是决定创

① 顾桥、梁东、赵伟:《创业动机理论模型的构建与分析》,《科技进步与对策》2005年第12期。

业实践活动功败垂成的重要因素。

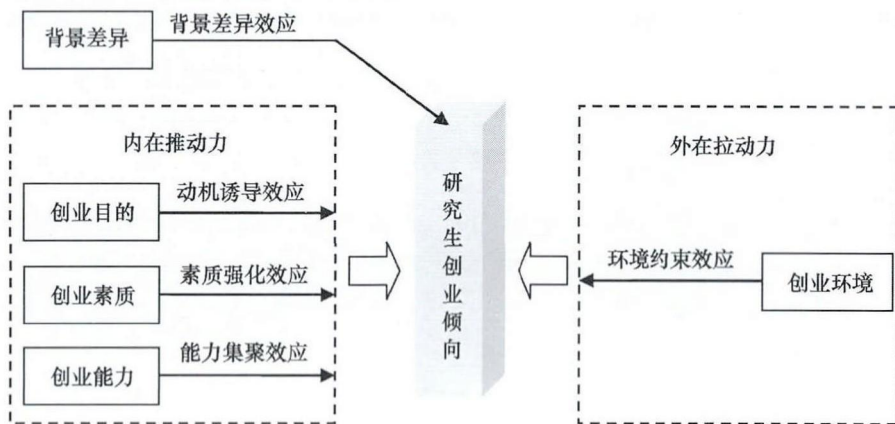
5. 创业环境的优化有利于研究生创业倾向的提升。回归结果表明，创业环境变量与创业倾向呈明显的正相关关系（Model 3, $\beta=2.412$, $p<0.01$ ），支持假设 5。创业倾向作为个性心理活动，受创业者内在与外在因素的影响，包括个人特质、背景等内驱力和外在环境等外驱力的影响。本文定义创业环境主要包括政府支持、高校支持、金融机构支持、创业培训机构支持和社会网络支持等五个方面，是外在的驱动力因素。政府方面，可以通过创业宣传、税收优惠与创业扶持基金的设立等手段鼓励在校研究生创业；高校方面，作为培养创业型人才的重要基地，应大力实施创业教育，从而提升研究生的创业素质；金融机构方面，可以运用降低融资门槛、简化融资手续与加大融资额度等方法激励研究生创业；创业培训机构方面，可以对研究生进行针对性的培训，例如创业项目的选择、企业注册、融资等等；社会网络方面，可以给予研究生精神鼓励、信息共享、资金扶持等帮助。也就是说，创业环境对创业倾向存在“环境约束效应”。

五、研究结论与建议

（一）主要研究结论

本文通过文献回顾与研究假设，构建异质性背景下高校研究生创业态度与创业倾向的关系模型假说，然后设计问卷对高校在校研究生进行调查，提取数据建立回归模型验证假说，以探析创业目的、创业素质、创业能力、创业环境等创业态度以及背景异质性对创业倾向的影响。研究发现高校研究生的创业倾向的提升符合二力驱动模型，即内在推动力与外在拉动力（见图 2）。高校研究生创业倾向的内在推动力主要有创业目的、创业素质和创业能力，外在拉动力为创业环境。较强的创业目的、良好的创业素质和较高的创业能力能够促进高校研究生创业倾向的提升；另外良好的创业环境也能够拉动高校研究生的创业倾向。高校研究生创业倾向存在背景差异效应、内在的动机诱导效应、素质强化效应、能力聚集效应以及外在的环境约束效应。

图 2 异质性背景下研究生创业倾向的二力驱动模型



（二）对策与建议

通过上述分析，本文为高校研究生创业型人才培养提出以下对策建议。

1. 高校应强化创业教育，激发研究生的创业意向。（1）高校应当树立正确的研究生创业型人才培养观念，转变传统培养就业型研究生的观念，努力在提高研究生创新创业能力和创业意识的基础上促进研究生获得全面发展。（2）

开设研究生创业教育相关课程，积极加强建设研究生创业教育的配套措施。创业课程是高校培养研究生创业能力的主要形式，将创业理论的深度、实用性以及操作性结合起来，同时开设相关的工商、法律、经济管理、市场营销等课程，激发研究生创业意识，培养创业能力。（3）加强创业教师队伍建设，积极开展创业实践活动。目前研究生导师多数没有创业经历，

以学术活动为主,理论与实践存在一定的脱节。因此高校应当加强创业教育师资队伍的建设,并积极开展研究生创业计划或组织创业实践。

2. 研究生应注重自我培养与素质提升。研究生作为创业型人才培养的主体,他们的积极参与对高校研究生创业型人才培养起着极其重要的作用,他们应当注重自我培养与素质提升。具体来说:(1)革新观念,提升创业素质。研究生应该通过各种方式来提升自己的创业素质,如积极参与学校创业学习、创业大赛以及创业实践来逐步提高创业素质。(2)自主学习,提高创业能力。研究生应通过系统学习创业相关课程和将自己的兴趣爱好与专业知识结合起来,有针对性地参与更多的社会实践来锻炼和提高自己的创业能力。

3. 完善外部环境,为研究生创业型人才营造良好的发展环境。政府方面,完善鼓励大学生创业的法律法规,并有针对性的解决创业的失业保险、户口等问题,制定鼓励高校开展研究生创业教育和研究生自主创业的优惠政策。

社会方面,从舆论导向、社会宣传、价值观念上加大对研究生创业的宣传力度以及为研究生提供较多接触创新、创业的机会,从而营造培养研究生创业型人才的良好社会氛围。企业方面,建立创业实习基地,为研究生提供相应扶持和创业指导。

本文是国家自然科学基金重点项目(71332007);对外经济贸易大学优秀博士学位论文培育基金和对外经济贸易大学研究生科研创新基金(201323)资助项目;北京企业国际化经营研究基地资助项目。

本文作者:王玉燕是对外经济贸易大学中小企业研究中心研究人员;林汉川是对外经济贸易大学国际商学院教授,对外经济贸易大学中小企业研究中心主任;王建秀是太原师范学院经济系副教授
责任编辑:何辉

An Empirical Study on the Relationship among Background Heterogeneity, Entrepreneurial Attitude and Entrepreneurial Intention

—Based on Questionnaire Survey to Postgraduates

Wang Yuyan Lin Hanchuan Wang Jianxiu

Abstract: This paper firstly builds a relational model between entrepreneurial attitude and intention of university postgraduates by literature review and hypothesis. Then we design a questionnaire to survey postgraduate students in five regions. Finally, we extract data and build up ordinal logit model to find out the influence of entrepreneurial attitudes (such as entrepreneurial purpose, quality, competence and environment) and background differences on entrepreneurial intention. This study shows that: Postgraduate's entrepreneurial intention conforms to the "two force driving" model, which consists of internal driving force and external pulling power. Specifically, there is a background-differentiated effect because of significant differences in entrepreneurial intention of graduates in aspects of gender, parents' entrepreneurial experiences and household income; and entrepreneurial attitudes have internal motivation-stimulated effect, the quality-intensified effect, the ability-combined effect and external environment-constrained effect on promotion of entrepreneurial intention.

Keywords: entrepreneurial intention; entrepreneurial attitude; heterogeneous background; postgraduate; ordinal logit model