

新闻传播学研究

用“症候式阅读法” 把握媒体融合的“总问题”^{*}

——阿尔都塞《读〈资本论〉》的“第二种阅读方法”借鉴

王君超

【摘要】作为新闻传播领域的顶层设计，我国的媒体融合已经进入深度融合阶段。但是，在对有关媒体融合的认识与实践方面都仍有一些亟待克服的问题。“结构主义的马克思主义”学派代表人物阿尔都塞提出的“症候式阅读法”，为深入分析媒体融合的深层结构、找出思想的“总问题”提供了一个思路。在“一体化发展”的总体框架下，可以从顶层设计、“特定文章”（习近平总书记的系列讲话）和“新闻传播实践”三个方面把握媒体融合的“总问题”，即“做大做强主流舆论，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，为实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大精神力量和舆论支持”。运用“症候式阅读法”解读媒体融合文本的过程，有利于重新理解媒体融合的实质，但在具体运用时，也应避免局限性。

【关键词】媒体融合 症候式阅读法 顶层设计 结构主义 深层结构

【作者简介】王君超，文学博士，清华大学新闻与传播学院教授、博士生导师，清华大学马克思主义新闻学与新闻教育改革研究中心执行主任。

〔中图分类号〕G206 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2020)06-0078-10

我国新闻界的“媒体融合”走在了世界的前面，目前正在按照顶层设计的要求，有序推进媒体的“深度融合”。但是，“推进媒体深度融合，还面临着一些突出问题”。^①“融合发展是一个全新的课题，我们在许多方面还存在跟不上、不适应、不到位的问题。”^②毋庸置疑，在媒体融合的思想认识和实际操作层面，我国的学界和业界还存在一些误区，影响了报纸转型和媒体融合的进一步发展。

如何根据媒体融合的“症候”，把握媒体融合中的主要问题？西方马克思主义哲学家路易·阿尔

* 本文系国家社会科学基金重点项目“‘新新媒介’环境下的报纸发展趋势及转型研究”（14AXW003）的阶段性成果。

① 刘奇葆：《推进媒体深度融合 打造新型主流媒体》，《人民日报》2017年1月11日。

② 刘奇葆：《加快推动传统媒体和新兴媒体融合发展》，《人民日报》2014年4月23日。

都塞（Louis Althusser）提出“症候式阅读法”（symptomatic reading）（又译为“征候式阅读”），从文本分析的角度为解决类似问题提供了一个新的思路。

一、“症候式阅读法”

“症候式阅读”是“结构主义的马克思主义”代表人物阿尔都塞在阅读《资本论》时所归纳出来的一种方法。“症候式阅读”“就是在同一运动中，把所读的文章本身中被掩盖的东西揭示出来并且使之与另一篇文章发生联系，而这另一篇文章作为必然的不出现存在于前一篇文章中”。^①

这个所谓“症候式阅读法”也就是阿尔都塞的“文本解释学”。^②阿尔都塞认为，对于马克思的不同理解，在很大程度上同对马克思的文本的阅读方式密切相关。“症候式阅读”是不同于“直接阅读”的“第二种阅读方法”。

所谓“症候”，本意是指病人的表现与感受，它由若干症状综合构成。在文学批评领域，“症候”是“在文本中表现出来的悖逆、含混、反常、疑难现象”。“阿尔都塞这里所讲的症候是由一定的问题式统摄所形成的深层语言之空无，它甚至就是字句的沉默。这是一种理论无意识。”^③“症候”这个术语，最早源于弗洛伊德。可以在日常生活和梦境话语的错误、疏忽和荒唐事中，看出无意识的复杂和隐藏结构的症候。拉康进而提出，可以根据这些症候进行语义分析，从而发现没有明白说出的无意识话语。^④

“症候式阅读法”之所以对媒体融合研究非常重要，在于它可以由表及里地找出媒体融合的种种问题。比如，在当前的媒体融合理论与实践，有哪些问题和空白，有哪些理论与方法的断裂？德里达在《论文字学》中宣称：“文本之外，别无他物”。^⑤澳大利亚学者克里斯·巴克（Chris Barker）在评价这一说法时认为，德里达这么说，“并非认定外在世界不存在”，“‘文本’构成了各种实践活动”。^⑥作为新闻学的一个关键概念，“‘文本’记录了具有信息传播价值的事件”。^⑦“‘文本’是对传统的认识模式变革，它推翻和取代原来的范畴，自身成为一个永远变形的不确定领域。”^⑧媒体融合作为体现中国顶层设计的一项创新，也是对传统的媒体发展规律的革命性变革，因此可以被视为一个具有文化意义的文本。那么，应当如何找出其“症候”？

文本的“症候”往往表现为沉默、缺失、空白、严格性上的疏漏。因此，阿尔都塞用“症候式阅读法”来重读《资本论》，方法是“以文本的各种悖逆、含混、反常、疑难现象作为突破口，在寻找原因的过程中，寻找这些现象的意义”。^⑨我国的媒体融合，从2014年“媒体融合元年”的“雷声大、雨点小”“表面融”等表征，到全国范围内的“中央厨房”建设片面强调技术、物理空间而忽略意识形态的在场，再到当前现象级的媒体融合作品仍难以产生，产生了一系列的疑难“症候”。它们往往被“三微一端”“中央厨房”、H5移动页面、“媒体矩阵”等技术性的文本所掩盖，使人忘了媒体融合顶层设计之真意。

发现问题的过程也是一种知识生产的过程。杰拉斯认为：“正确地理解和实践的读法，也像一切

① [法] 路易·阿尔都塞、艾蒂安·巴里巴尔：《读〈资本论〉》，李其庆、冯文光译，中央编译出版社2017年版，第20页。

② 张一兵：《问题式、症候阅读与意识形态：关于阿尔都塞的一种文本学解读》，中央编译出版社2003年版，第63页。

③ 张一兵：《问题式、症候阅读与意识形态：关于阿尔都塞的一种文本学解读》，第87页。

④ 陆杨等：《马克思主义文化理论发展史》，百花洲文艺出版社2018年版，第201页。

⑤ Jacques Derrida, *Of Grammatology*, Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1976, p. 158.

⑥ Chris Barker: 《文化研究：理论与实践》，罗世宏等译，（台）五南图书出版股份有限公司2004年版，第24页。

⑦ [英] 鲍勃·富兰克林等：《新闻学关键概念》，诸葛蔚东等译，北京大学出版社2008年版，第351页。

⑧ 王治河主编：《后现代主义辞典》，中央编译出版社2004年版，第615~616页。

⑨ 蓝棣之：《现代文学经典：症候式分析》，第3页。

知识那样，不是想象力，而是理论性的劳动和生产。”^①从“症候”出发研究媒体融合，实质上是用“问题意识”来反思中国媒体的发展路径。陈国权在《四问报业“中央厨房”的转型价值》一文中提出四个问题，其中三个是“中央厨房”建设过程中的“症候”。一是“新闻同质化”：“前方记者将稿件传到平台上，由各子报根据需要进行编辑加工，结果发现同质化现象相当严重，往往出现几张报纸稿件相似的情况。”二是削弱报纸等传统媒体的竞争力：“‘中央厨房’模式下，新媒体更早获得新闻内容，也比传统媒体更早发布，新闻资源向新媒体倾斜。”三是一个“萝卜”不可能做出十种“菜”：“不同形态的媒体对内容的要求是不一样的……靠一份素材怎能满足这千差万别的需求？”^②

以上问题，显然都是“中央厨房”研究与实践中的“症候”，但是在“媒体融合热”的背景下，学界及业界鲜有涉及。该文从此出发，发现了媒体融合实践中容易被忽略的问题，并将其作为探讨“中央厨房”理论基础“波纹理论”^③的论证。

二、媒体融合文本的深层结构

在发现及阐释“症候”之后进行“知识生产”，则必须由表及里地研究媒体融合的结构。列维-斯特劳斯认为：“文化的本质就是结构。不仅各种文化都有自己的结构，世界文化也如此，因为各种文化都存在于一个大的文化体系中。”^④“无论是语言学还是人类学，结构主义方法其实都是要在不同的内容中找出不变的形式。”^⑤在结构主义者看来，“人们所认识的社会现象是杂乱无章的，要达到有秩序的认识，就要掌握现象的结构”。^⑥那么，结构主义视野中的“结构”究竟为何物？

“‘结构’在拉丁语中是 *struere*，它直接来自 *structura*，最初只是具有建筑学的意义。结构指‘建造大楼的方式’。”“在十七八世纪，‘结构’一词的意义被更改和拓宽了……人们开始用这个术语描述一个过程，即局部构成整体的过程。”“在1900—1926年间，‘结构’派生了‘结构主义’”。^⑦雪莉·派克（Shirley R. Pike）认为：“结构观念对于任何系统思想以及任何两种理论框架的整合设想都是核心观念。因此它无法在概念构型或假设构型的逻辑层次上被处理。它是重要的元理论术语，意味着一种逻辑上的认识论上的融贯整体，一种展现融贯原则的知识论。”^⑧

皮亚杰（Jean Piaget）在《结构主义》一书中，将结构视为“一个由种种转换规律组成的体系”。他认为，“结构包括了三个特性：整体性、转换性和自身调整性”。^⑨英国学者泰伦斯·霍克斯认为，“让·皮亚杰所给出的定义，是最有成效的尝试之一”。^⑩

① [英] 诺曼·杰拉斯：《阿尔都塞的马克思主义：说明与批评》，转引自张一兵：《问题式、症候阅读与意识形态：关于阿尔都塞的一种文本学解读》，第81页。

② 陈国权：《四问报业“中央厨房”的转型价值》，《青年记者》2015年3月上，第17~18页。

③ 这里的“波纹理论”是指烟台日报传媒集团2008年推出“全媒体”改革时，所借鉴的道琼斯公司的“波纹理论”及实践。所谓“波纹理论”，指一个新闻事件犹如投入石潭，媒介集团的各传播渠道充分发挥不同媒介的特色，像水波纹一样一圈一圈荡漾开去，环环紧扣，形成一个完整的报道体系。参见陈国权：《中国媒体“中央厨房”发展报告》，《新闻记者》2008年第1期，第52页。

④ [英] 阿兰·巴纳德：《人类学历史与理论》，王建民、刘源、许丹等译，华夏出版社2006年版，第136页。

⑤ [法] 克洛德·列维-斯特劳斯：《结构人类学》，张祖建译，中国人民大学出版社2006年版，第770页。

⑥ 徐崇温：《结构主义与后结构主义》，辽宁人民出版社1986年版，第27页。

⑦ [法] 弗朗索瓦·多斯：《结构主义史》，季广茂译，金城出版社2012年版，“导论”第4页。

⑧ [英] 雪莉·派克：《结构和科学性》，转引自张庆熊主编：《现象学方法与马克思主义文选》，牟春等译，上海三联书店2014年版，第311页。

⑨ [瑞士] 皮亚杰：《结构主义》，倪连生、王琳译，商务印书馆2009年版，第3页。

⑩ [英] 泰伦斯·霍克斯：《结构主义与符号学》，翟晶译，知识产权出版社2018年版，第7页。

借鉴“结构”的概念研究社会现象，可以将其分为表层结构和深层结构。“表层结构是现象的外部联系，通过人们的感觉就可以认识；而深层结构就是现象的内部联系，不能通过经验的概念去获得它，只有通过理论模式才能认识它。”^①

媒体融合的“表层结构”是关于“是什么”“如何操作”等的表层问题，也就是媒体融合的一般概念、形式与分类方面的基本知识。美国西北大学教授里奇·高登（Rich Gordon）根据传播语境，阐释了媒介融合的五种含义——所有权融合、战略性融合、结构性融合、信息采集融合、新闻表达融合。^②类似的基本认识和归类，都属于表层结构的范畴。

从实践上来看，媒体融合的“表层结构”就是指其实践形式和运作状态，如“三微一端”“中央厨房”，以及融合报道在融媒体上的呈现方式。

美国南加州大学教授亨利·詹金斯（Henry Jenkins）归纳出媒介融合^③的五个过程——技术融合（technological convergence）、经济融合（economic convergence）、社会或有机融合（social or organic convergence）、文化融合（cultural convergence）、全球性融合（global convergence），也是一种表层结构。^④但是，与里奇·高登的“媒介融合五层次”一样，深入到这“五个过程”内部进行深度剖析，洞悉其意识形态内涵，就属于“深层结构”。如第五个过程——全球性融合，其内涵主要指由于媒介内容的全球化流通而产生的“文化杂糅”（cultural hybridity）。“文化杂糅”必然带来意识形态的冲突，各色人等并非平等、虚化身份的“地球村”村民，这就涉及媒介融合的“深层结构”。

表层结构由于通过人们的感性知识即可认识，所以在一个新生事物刚刚出现时，人们往往根据表面的观察对其进行种种归类与界定。在当前的“媒体融合热”中，如果只是关注媒体融合的形式、运行状态等表层结构，无助于认识媒体融合的深层问题，也无法解决媒体的深度融合“深”不下去的问题。从“症候”出发进行“知识再生产”，寻求解决媒介融合问题的途径，就需要深入到媒介融合的深层结构。

深层结构的研究方法是结构主义方法论的重要内容。根据索绪尔的观点，“结构主义强调事物的结构有深层和表层之分，表层结构是可以被人们的感官直接感知的，是对象的外部关系，是多变的；而深层结构是人们的感官不能直接感知的，是只能借助演绎推理才能得出的对象的内部的稳定不变的关系”，“结构主义深层结构方法要求人们去研究事物的深层结构，强调从事物的内部规律着眼，抓住事物的本质”。^⑤

媒介融合的深层结构，是媒介融合的本质、意识形态以及与此相关的融合文化，也即“意义与知识的合作生产、问题解决的共享”。^⑥亨利·詹金斯对媒介融合本质的认识是较为深刻的，他反驳了“融合主要是一个技术过程，即在一种设备上汇集了多种媒体功能的过程”，认为“融合代表了一种文化变迁”。^⑦他从“媒体同时也属于文化体系”的认识出发，认为“媒体融合并不只是技术方面的变迁这么简单”，因为“融合改变了现有的技术、产业、市场、内容风格以及受众这些因素之间的

① 徐崇温：《结构主义与后结构主义》，第 27 页。

② Rich Gordon, The Meanings and Implications of Convergence, in Kevin Kawamoto, ed., *Digital Journalism: Emerging Media and the Changing Horizons of Journalism*, Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishers, 2003, pp. 62-72.

③ 本文根据语境的需要，交替使用了“媒体融合”与“媒介融合”两个术语，英文都是 media convergence。前者一般是结合中国的语境，与中国的媒体报道及文件语言相一致；后者多在引用中出现，或者需要强调媒体的“介质”属性。

④ Henry Jenkins, Convergence? I Diverge. *MIT Technology Review*, Vol. 104 (5), 2001, p. 93.

⑤ 胡雄：《从哲学的角度透视结构主义深层结构的研究方法》，《湖北电大学刊》1997 年第 3 期，第 66 页。

⑥ [美] 亨利·詹金斯：《融合文化：新媒体和旧媒体的冲突地带》，杜永明译，商务印书馆 2012 年版，第 6 页。

⑦ [美] 亨利·詹金斯：《融合文化：新媒体和旧媒体的冲突地带》，杜永明译，第 31 页。

关系。融合改变了媒体业运营以及媒体消费者对新闻和娱乐的逻辑”，“反过来，媒体融合也影响着我们的消费媒体的方式”。^①

将“症候式阅读法”运用于媒体融合研究的要义，在于发现各种文本的本质属性，“把埋藏于原文中的无意识的理论框架的许多症候连接起来阅读”，以从中挖掘出某种学说的“理论框架”。^②当前媒体融合实践与研究的“沟壑”，在于忽略了媒体融合的文化和意识形态属性，因此无法找出相关概念之间的内在联系。

媒体融合的本质，不在于媒介形态汇流的表面形式，而在于意识形态的深处。亨利·詹金斯基于对媒介融合本质的把握，关注了“媒体融合”“参与文化”和“集体智慧”三个概念的关系。在此基础上，探讨了“新媒体和旧媒体相互碰撞、草根媒体和公司化大媒体相互交织、媒体制作人和媒体消费者的相互作用”的被忽略的场域，并完成了其独特的媒体融合文化生产。

在当前的媒体融合热潮中，有的单位和个人陷入被动、积极性不高，主要就在于对媒体融合知其然却不知其所以然，不明白媒体融合热背后所蕴含的政治意义，也即不明白其“理论框架”或“思想的总问题”。

那么，当下媒体融合的深层结构在哪里？这就涉及阿尔都塞所说的“思想的总问题”。

三、把握媒体融合的“总问题”

阿尔都塞在阐述马克思关于思想发展的理论原则时明确提出“总问题”的概念，指出它是“文章的内在整体性和思想的内在本质”，“如果用总问题的概念去思考某个特定思想整体……我们能够说出联结思想各成分的典型的系统结构，并进一步发现该思想整体具有的特定内容，我们就能够通过这特定的内容去领会该思想各‘成分’的含义，并把该思想同当时历史环境留给思想家或向思想家提出的问题联系起来”。^③

“总问题”在阿尔都塞的著作中也被译为“问题式”（problematic）。就像“公共领域”的概念之于尤尔根·哈贝马斯、“编码—解码”理论之于斯图亚特·霍尔，“总问题”或“问题式”是研究阿尔都塞的理论入口。张一兵认为，“问题式是进入阿尔都塞理论逻辑大厦的惟一路径”，“是阿尔都塞的全部哲学理论方法的核心范式”。^④“总问题”总是寓于“理论框架”之中，因此需要以此为纲，提纲挈领，才能把握某一思想的本质特征。阿尔都塞在《保卫马克思》一书中提出：“一种该理论的同—性不存在于该理论所拥有的任何特定命题中，也不寓于一种理论的作者的意向中，而在它的结构中，在它提出问题的方式中，就是说，在它的‘理论框架’中”，“直接阅读马克思的著作，并不能立即就明白马克思主义理论的特殊性”，“一切都取决于总问题的性质，因为总问题是组成成分的前提。只有从总问题出发，组成成分才能在特定的文章里被思考”。^⑤

运用阿尔都塞“症候式阅读法”研究媒体融合的必要性的，在于我们可以循其“理论框架”，找出“思想的总问题”。“一般来说，总问题并不是一目了然的，它隐藏在思想的深处，在思想的深处起作用”。^⑥在媒体融合的技术设计中，比如“中央厨房”的建设中，似乎人们只是看到了物理空间、技术与融合报道的产出，但对为什么要建设“中央厨房”，其意识形态内涵又是什么却很少追问。本文

① [美] 亨利·詹金斯：《融合文化：新媒体和旧媒体的冲突地带》，杜永明译，第44、47~48页。

② 蓝棣之：《现代文学经典：症候式分析》，第257页。

③ [法] 路易·阿尔都塞：《保卫马克思》，顾良译，商务印书馆2006年版，第53~54页。

④ 张一兵：《问题式、症候阅读与意识形态：关于阿尔都塞的一种文本学解读》，第23页。

⑤ [法] 路易·阿尔都塞：《保卫马克思》，顾良译，第18、49页。

⑥ [法] 路易·阿尔都塞：《保卫马克思》，顾良译，第50页。

认为，至少可以从以下三个方面，来探求媒体融合的“总问题”。

1. 顶层设计

在现阶段，媒体融合是一项自上而下的顶层设计，因此，顶层设计是媒体融合“思想总问题”的入口，只有洞悉顶层设计，才能把握媒体融合的“总问题”。

“顶层设计是中国重要的改革逻辑——由中央政府从全局的角度，系统地对改革任务进行统筹规划，调配资源，高效实现目标。”^① 中国的报纸转型，从2008年的数字化实验开始，就是政府组织的行为。从2014年开始，包括报纸转型的主流媒体改革上升为“国家战略”，由此报纸转型走上了快车道。这一特点，明显区别于美国、日本和欧洲各国的主流报纸转型和媒体融合。

在资本主义国家，报业都是私人企业，决定其生死的是“看不见的手”——市场规律。在“报纸消亡论”的阴影下，各家报纸基于市场需求进行调整，或关停，或出售，或完全抛弃纸媒的性质，其转型被描述为“公司驱动和受众驱动”^②，而非我国以顶层设计的态势推动传媒变革。

顶层设计的出发点，就是为了解决传统媒体转型的现实困境。20世纪90年代以来，中国的报业经营走入寒冬，主流报纸也经历了“边缘化”，由此影响到主流舆论的影响力。因此，报纸的转型已不仅仅是一种媒体形态转型的问题，而是事关主流舆论导向可否实现的全局问题。因此，这项新闻传播变革就上升为顶层设计。由于社会制度和媒体性质不同，世界上没有其他哪个国家像中国一样，运用国家顶层的力量来推动一项传媒变革。日本朝日新闻社执行总编辑西村阳一对此评价道：“在日本，不可能像中国一样推行媒体融合，因为日本的报纸是私人企业。”^③ 因此，顶层设计是中国报纸转型的最鲜明特色。

2014年8月18日，中央全面深化改革领导小组第四次会议审议通过了《关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见》，对新形势下如何推动媒体融合发展提出了明确要求，做出了具体部署。《意见》提出：“着力打造一批形态多样、手段先进、具有竞争力的新型主流媒体，建成几家拥有强大实力和传播力公信力影响力的新型媒体集团，形成立体多样、融合发展的现代传播体系”，“提升主流媒体传播力公信力影响力和舆论引导能力”。^④ 以上是顶层设计对媒体融合“总问题”的最初表述。2020年9月26日公布的中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加快推进媒体深度融合发展的意见》，从重要意义、目标任务、工作原则三个方面明确了媒体深度融合发展的总体要求，再次强调“尽快建成一批具有强大影响力和竞争力的新型主流媒体，逐步构建网上网下一体、内宣外宣联动的主流舆论格局，建立以内容建设为根本、先进技术为支撑、创新管理为保障的全媒体传播体系”，“做大做强网络平台，占领新兴传播阵地”。^⑤ “提升主流媒体传播力公信力影响力和舆论引导能力”、“做大做强网络平台，占领新兴传播阵地”和“形成立体多样、融合发展的现代传播体系”，就是有关媒体融合顶层设计框架的简洁表述。

顶层设计的特点有三：一是顶层决定性，二是整体关联性，三是可操作性。^⑥ 中国媒体融合的顶层设计出自党中央，是党和国家领导人通过对新闻传播事业现状的洞悉，通过对媒体运行规律的把

① 《顶层设计》，http://www.china.org.cn/chinese/china_key_words/2016-01/04/content_37448641.htm，2020年7月25日。

② Henry Jenkins and Mark Deuze, *Convergence Culture. The International Journal of Research into New Media Technologies*, Vol 14 (1), 2008, p. 6.

③ 资料来源：课题组对朝日新闻社执行总编辑西村阳一的访谈，时间：2019年6月18日，地点：日本东京朝日新闻社本部。

④ 《〈关于推动传统媒体和新兴媒体融合发展的指导意见〉审议通过》，<http://finance.china.com.cn/roll/20140821/2625866.shtml>，2020年7月15日。

⑤ 《中共中央办公厅 国务院办公厅印发〈关于加快推进媒体深度融合发展的意见〉》，http://www.gov.cn/zhengce/2020-09/26/content_5547310.htm，2020年7月15日。

⑥ 张卓元：《中国改革顶层设计》，中信出版社2014年版，第27页。

握，制定出的事关全局的战略决策。这一决策不是单向的从上至下，而是双向的，也即“从群众中来，到群众中去”。2014年以来，习近平总书记数次到主流媒体进行考察。2019年1月25日，中央政治局第十二次集体学习把“课堂”设在了媒体融合发展的第一线，采取调研、讲解、讨论相结合的形式进行。^①

“顶层设计就是要自上而下，但必须要有自下而上的动力，要通过社会各个利益群体的互动，让地方、社会及各个所谓的利益相关方都参与进来。”^②媒体融合作为当前新闻传播变革的系统工程，不仅关乎报纸转型，也涉及包括以执政党的方针、政策、路线为主体的当代中国主流意识形态，同时还包括技术、人事制度改革，以及就业、培训等诸多方面，因此需要全社会的关注与支持，尤其需要新闻界的普遍理解和参与。

要使顶层设计深入人心，设计方案本身还必须具有可操作性。我国传统主流媒体的转型和媒体融合的方向和步骤，在顶层设计的层面，已被清楚地表述为以下流程：流程优化、平台再造——实现各种媒介资源、生产要素有效整合——实现信息内容、技术应用、平台终端、管理手段共融互通——催化融合质变，放大一体效能——打造一批具有强大影响力、竞争力的新型主流媒体。^③

根据这一顶层设计精神，我国的各级、各种媒介资源都融入了媒体融合的大潮。现阶段，通过建设“中央厨房”，基本实现了“平台再造”“媒介资源、生产要素有效整合”和“信息内容、技术应用、平台终端、管理手段共融互通”。下一步，就是要真正发挥“一体效能”和打造具有国际竞争力的新型主流媒体。

2. 习近平总书记的系列讲话

在《保卫马克思》中，阿尔都塞认为，“只有从总问题出发，组成成分才能在特定的文章里被思考”。^④学习与思考习近平总书记系列讲话这些“特定文章”，也有助于我们从“思想的深处”理解媒体融合的政治意涵。

习近平总书记在数次会议上的重要讲话，不仅是中央关于媒体融合顶层设计思想的具体体现，同时也清楚地阐释了媒体融合的政治意义。领会这些意义，正是中国新闻界当前学习习近平系列讲话的现实意义所在。

在2016年2月19日党的新闻舆论工作座谈会上，习近平总书记强调“推动融合发展，主动借助新媒体传播优势”与“加快构建舆论引导新格局”。^⑤2019年1月25日，他在《加快推动媒体融合发展 构建全媒体传播格局》的讲话中提出：“用主流价值导向驾驭‘算法’，全面提高舆论引导能力。”“我们推动媒体融合发展，是要做大做强主流舆论，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，为实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大精神力量和舆论支持。”^⑥

可见，在顶层设计的总体框架中，媒体融合与主流意识形态是紧密联系在一起，而“提高舆

① 《习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调 推动媒体融合向纵深发展 巩固全党全国人民共同思想基础》，《人民日报》2019年1月26日。

② 张卓元：《中国改革顶层设计》，第26页。

③ 习近平：《加快推动媒体融合发展 构建全媒体传播格局》，http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-03/15/c_1124239254.htm，2020年7月15日。

④ [法]路易·阿尔都塞：《保卫马克思》，顾良译，第49页。

⑤ 《习近平：坚持正确方向创新方法手段 提高新闻舆论传播力引导力》，http://www.xinhuanet.com/politics/2016-02/19/c_1118102868.htm，2020年7月15日。

⑥ 习近平：《加快推动媒体融合发展 构建全媒体传播格局》，http://www.qstheory.cn/dukan/qs/2019-03/15/c_1124239254.htm，2020年7月15日。

论引导能力”，则是媒体融合的重中之重。

3. 新闻传播实践

马克思认为：“理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。”^① 媒体融合作为一项理论创新成果，是中国共产党的领导核心在指导新闻传播事业发展的实践过程中产生的。一方面，顶层设计来源于新闻传播实践；另一方面，顶层设计产生的目的和落脚点，都是为了满足新闻传播事业发展的需要，并为解决新闻传播事业中新出现的问题服务。

深入新闻传播实践不仅可以发现“思想总问题”，而且也能够从“总问题”出发，寻找解决问题的途径。“媒体融合”作为一个“舶来品”，之所以能在中国成为顶层设计和业界、学界实践与研究的热潮，最主要的原因是来自实践的要求和推动。

在“新新媒介”的背景下，微博、微信、微视频、客户端“三微一端”的长足发展，使中国的舆论环境发生了根本性的变化。“主流媒体边缘化”“主流舆论边缘化”的现象相继出现。中央广播电视总台台长慎海雄认为：“新兴媒体的裂变式发展，改变了传统的舆论引导和传播格局，舆论生态更加复杂，给新闻宣传工作带来全方位、深层次的影响。传统媒体被边缘化，主流媒体难以真正掌控主流舆论，主流舆论难以有效传播主流声音的问题已经出现。”^② 2016年2月19日，习近平总书记在党的新闻舆论工作座谈会上的讲话中指出：“我国综合国力和国际地位不断提升，国际社会对我国的关注前所未有，但中国在世界上的形象很大程度上仍是‘他塑’而非‘自塑’，我们在国际上有时还处于有理说不出、说了传不开的境地，存在着信息流进流出的‘逆差’、中国真实形象和西方主观印象的‘反差’、软实力和硬实力的‘落差’”。因此，“要下大气力加强国际传播能力建设，加快提升中国话语的国际影响力，让全世界都能听到并听清中国声音”。^③

如何解决这些问题？在顶层设计的逻辑框架内，总的思路是以媒体融合推动媒体创新。一方面“要适应分众化、差异化传播趋势，加快构建舆论引导新格局”，另一方面要“推动融合发展，主动借助新媒体传播优势”。^④在此基础上，使党的新闻舆论工作在理念、内容、体裁、形式、方法、手段、业态、体制、机制方面实现创新。

基于对新闻传播实践的认知和对主流媒体的实际考察，2016年2月19日习近平总书记在党的新闻舆论工作座谈会上提出“融合发展关键在融为一体、合而为一”。他指出，要“推动传统媒体和新兴媒体在内容、渠道、平台、经营、管理等方面的深度融合，着力打造一批形态多样、手段先进、具有竞争力的新型主流媒体，建成几家拥有强大实力和传播力、公信力、影响力的新型媒体集团，形成立体多样、融合发展的现代传播体系”。^⑤

综上所述，媒体融合的“总问题”，就是以习近平同志为核心的党中央所设计的顶层设计框架。媒体融合的“总问题”是“做大做强主流舆论，巩固全党全国人民团结奋斗的共同思想基础，为实现‘两个一百年’奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供强大精神力量和舆论支持。”^⑥ 运

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社2012年版，第11页。

② 慎海雄：《在推进融合发展中巩固壮大主流舆论阵地》，《光明日报》2014年8月9日。

③ 《习近平：让全世界都能听到并听清中国声音》，<http://cpc.people.com.cn/xuexi/n1/2019/0110/c385474-30514168.html>，2020年7月15日。

④ 《习近平：坚持正确方向创新方法手段 提高新闻舆论传播力引导力》，http://news.xinhuanet.com/politics/2016-02/19/c_1118102868.htm，2020年7月15日。

⑤ 《习近平：推动传统媒体和新兴媒体融合发展》，<http://media.people.com.cn/n/2014/0818/c120837-25489622.html?from=groupmessage&isappinstalled=1>，2020年7月15日。

⑥ 《习近平在中共中央政治局第十二次集体学习时强调 推动媒体融合向纵深发展 巩固全党全国人民共同思想基础》，《人民日报》2019年1月26日。

用“症候式阅读”把握这些问题，有利于进一步分析我国媒体融合的本质，以及有关顶层设计的政治意涵。明白了这个“总问题”，就能走出“媒体融合就是技术融合”之类的认识误区，在推进媒体融合进程中，淡化意识形态和舆论导向等问题也就迎刃而解了。

四、克服“症候式阅读法”的局限

人们习惯于把阿尔都塞的思想定义为“结构主义的马克思主义”。^① 阿尔都塞的主要意图，“是以结构主义所强调的结构和系统的重要性来限制个体的自主性，从而使马克思主义成为一种科学的社会历史理论体系”。^② 陆扬等人认为，“症候阅读作为精神分析、结构主义和马克思主义三元结合的一种阅读模式，对于后现代文本观念的形成，影响是不容低估的”。^③ 在这个意义上借鉴“症候式阅读法”分析媒体融合理论与实践文本的深层结构，不失为独辟蹊径的一种尝试。

借鉴阿尔都塞的“症候式阅读法”，应当避免阿尔都塞“把本来不是马克思的观点，乃至把和马克思毫不相干的观点强加于马克思”的倾向。徐崇温认为，结构主义将研究社会现象局限于研究结构，忽略了人类有意识活动在社会生活中的重要作用；赋予结构概念以实体性质，又将其看作是超阶级、社会的原始范畴，因此成为一种孤立结构；将“同时态”原则绝对化，剥夺了阐明历史发展过程的可能性。^④

另外，在“症候式阅读法”来解读媒介融合现象时，应避免陷于“结构中心主义”——只考虑结构而忽略过程，只考虑系统本身而忽略人的主体性作用。比如，在利用表层结构认识媒体融合时，也应明白“媒体融合”不仅是一个包含各种结构的系统，同时还是一个“连续的统一体”。比如，拉里·戴利（Larry Dailey）、罗莉·德莫（Lori Demo）和玛丽·斯皮尔曼（Mary Spillman）就将“融合”视为一系列“基于行为的活动”（behavior-based activities），并提出了5C融合连续体（Convergence Continuum）的模型——互推（Cross Promotion）、克隆（Cloning）、合竞（Coopetition）、内容分享（Content Sharing）与融合（Convergence）。^⑤ 此外，美国爱荷华大学的大卫·多明戈（David Domingo）提出了新闻行业融合的四个维度——“整合生产”“多技能专业人士”“多平台传送”和“活跃的受众”。^⑥ 值得注意的是，在这四个维度中，有两个维度涉及媒体融合的“主体”，也就是“人”的因素。

皮亚杰认为，“作为方法论，结构主义是开放性的”，“结构的研究不能是排它性的，特别是在人文科学和一般生命科学范围内，结构主义并不取消任何其他方面的研究”。^⑦ 借鉴“症候式阅读”分析媒体融合，也应遵循研究方法开放性的原则，而不应局限于该方法的某一方面。

（责任编辑：何晶）

① 衣俊卿：《西方马克思主义概论》，北京大学出版社2008年版，第299～300页。实际上，阿尔都塞学派使“结构主义的马克思主义”达到了理论的顶峰。

② 衣俊卿：《西方马克思主义概论》，第299页。

③ 陆扬等：《马克思主义文化理论发展史》，第207页。

④ 徐崇温：《结构主义与后结构主义》，辽宁人民出版社1986年版，第30页。

⑤ Larry Dailey, Lori Demo and Mary Spillman, The Convergence Continuum: A Model for Studying Collaboration Between Media Newsrooms, *Atlantic Journal of Communication*, Vol 13 (3), 2005, pp. 150-168.

⑥ David Domingo, Ramón Salaverría and Juan Miguel Aguado et al., Four Dimensions of Journalistic Convergence: A Preliminary Approach to Current Media Trends at Spain, 2007, https://dadun.unav.edu/bitstream/10171/5114/1/Four_dimensions_of_journalistic_convergence.pdf, 2020年5月9日。

⑦ [瑞士]皮亚杰：《结构主义》，倪连生、王琳译，第117～118页。

**Grasping the “General Problem” of Media Convergence with the
“Symptomatic Reading Method” —Drawing upon the
“Second Reading Method” Revealed by Louis Althusser in *Lire le Capital***

Wang Junchao

Abstract: As the “top-level design” in the field of news communication, media convergence in China has entered the stage of deep integration. However, problems concerning the understanding and practice of media convergence need to be overcome. The “symptomatic reading method”, which was put forward by the leading exponent of structuralist Marxism, Louis Althusser, provides a brand-new thinking for analyzing the deep structure of media convergence and finding out the “general problem” of thought. Under the overall framework of “integrative development”, we can analyze three factors, i. e., top-level design, specific articles (a series of statements by President Xi) and news communication practice, so as to grasp the “general problem” of media convergence, namely to “expand and enhance mainstream public opinion, consolidate the shared ideological basis for the unity and striving of the whole Party and all the Chinese people, and provide strong mental strength and public opinion support for the attainment of the two ‘one-hundred year’ goals and the Chinese Dream of the great rejuvenation of the Chinese nation.” The process of interpreting media-convergence text through “symptomatic reading method” is conducive to re-understanding the essence of media convergence. However, limitations should also be avoided in specific applications of the research method.

Keywords: media convergence; symptomatic reading method; top-level design; structuralism; deep structure