

新时代高校德智体美劳五育融合的 哲学智慧^{*}

张政文 王维国

【摘 要】德智体美劳五育融合、协同育人，是新时代中国特色社会主义高等教育实践面临的重大课题。从辩证法的视角看，五育融合坚持了唯物辩证法的普遍联系观、矛盾分析方法、适度原则和系统论思想；从大历史的视角看，百年来党的教育方针经历了从“德智体”到“德智体美”再到“德智体美劳”的话语体系演进，这是马克思主义教育观不断同我国教育实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的历史过程，德智体美劳五育融合也在其中逐步发展并完善；从价值论的角度看，以人民为中心的价值论提供了五育融合的基本立场，新时代应在德智体美劳五育融合的深入实施中促进青年大学生的全面发展、自由发展与充分发展。

【关键词】五育融合 辩证审视 历史赓续 价值旨归

【作者简介】张政文，文学博士，中国社会科学院大学党委常务副书记、校长，教授、博士生导师；王维国，法学博士，中国社会科学院大学马克思主义学院副教授。

【中图分类号】 A81 **【文献标识码】** A

【文章编号】 2097 - 1125 (2022) 02 - 0020 - 21

中国特色社会主义进入新时代，随着社会主要矛盾转化为人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾，高等教育领域“有没有”的问题已经基本解决，发展不平衡不充分的问题日渐突出，人民群众对

* 本文系国家社会科学基金一般项目“新时代思想政治工作在防范化解高校重大风险中的作用研究”（20BKSI42）、中国社会科学院大学21世纪马克思主义研究院重大课题“新时代铸魂育人与道德建设研究”（MYJ2021006）的阶段性成果。

高等教育的高质量发展日益期盼，对高校为党育人、为国育才工作的质量要求日益提升。2018年9月10日，习近平总书记在全国教育大会上首次提出：“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人，加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育。”^①至此，我国高校为党育人、为国育才目标实现了由“德智体”到“德智体美”再到“德智体美劳”全面发展的历史飞跃，开始了五育融合的创新实践。哲学是时代精神的精华，马克思主义哲学是关于世界观和方法论的科学理论，学哲学、用哲学是中国共产党百年来的优良传统，也是高校德智体美劳五育融合、协同育人的成功密码。高校应从辩证唯物主义和历史唯物主义的高度，深刻把握五育融合的哲学基础、历史赅续与价值旨归，从理论维度、历史维度、价值维度三重逻辑出发，自觉坚持和运用马克思主义哲学，守正创新、开拓进取，积极推进五育融合的新时代发展。

一、高校德智体美劳五育融合的辩证审视

恩格斯说：“要精确地描绘宇宙、宇宙的发展和人类的发展，以及这种发展在人们头脑中的反映，就只有用辩证的方法，只有不断地注意生成和消逝之间、前进的变化和后退的变化之间的普遍相互作用才能做到。”^②马克思主义哲学改造了黑格尔的唯心主义辩证法，把唯物主义与辩证法结合起来，建立了唯物辩证法这一最彻底最完备的辩证法形态。唯物辩证法为正确把握和实践推进高校德智体美劳五育融合提供了科学的世界观和方法论，它既是观察、认识、说明五育融合的“望远镜”和“显微镜”，又是指导五育融合向上向好发展的思想利器。

（一）坚持唯物辩证法的普遍联系观，明确高校德智体美劳五育融合的现实可能

唯物辩证法认为事物是普遍联系的，正如恩格斯所说的，“当我们通过思维来考察自然界或人类历史或我们自己的精神活动的时候，首先呈现在我们眼前的，是一幅由种种联系和相互作用无穷无尽地交织起来的画面”。^③这是对事物普遍联系的哲学表达，揭示了高校德智体美劳五育融合的现实可能，也是对高校育人育才工作的客观反映和自觉实践。列宁指出：“要真正

^① 《习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》，《人民日报》2018年9月11日。

^② 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第26页。

^③ 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第538页。

地认识事物，就必须把握住、研究清楚它的一切方面、一切联系和‘中介’。我们永远也不会完全做到这一点，但是，全面性这一要求可以使我们防止犯错误和防止僵化。”^① 高校德智体美劳五育融合坚持唯物辩证法的普遍联系原则，要求我们全面、系统、普遍联系地认识和把握德育、智育、体育、美育和劳育，反对片面、零散、孤立地处理五育之间的关系，积极推进五育系统间和自身内部的融合。

从哲学的高度看，当前高校育人育才工作存在五育分割现象，其重要原因就是受智育独大教育评价观的影响，没有很好地坚持唯物辩证法的普遍联系观。一是高校缺乏德智体美劳五育融合的意识。当前高校普遍采用的是德育、智育、体育、美育和劳育分科实施的育人模式，从校领导到广大师生对五育融合育人的重要意义认识不够、德智体美劳五育融合的意识不强，导致五育各自为政、各自为战、彼此独立、资源割裂，既影响到各育自身的育人效果，也难以形成高校德智体美劳的育人合力。二是高校德智体美劳育人资源缺乏有效融合。五育开展必须依托学科、课程、师资、支持保障等育人资源，育人资源的多寡和能否有效利用、协同发力，对五育育人效果具有重要的影响。就现实情况而言，当前高校德育、智育、体育、美育和劳育的人财物资源分属不同部门，比如德育资源主要在宣传部门、学工部门及马克思主义学院，智育资源主要在教务部门和各专业学院，体育资源主要在体育教学部门，美育资源主要在相关艺术院系，劳育资源主要在劳动教育教学部门，从而造成德育、智育、体育、美育和劳育资源分割、五育分裂。三是高校德智体美劳活动实施缺乏有效融合。在具体的育人育才实践中，高校五育过去常常被分裂为彼此独立的育人工作。比如德育只存在于思政课和学生思政工作中，只是思政课教师、辅导员、班主任的任务；智育只存在于学科专业教学中，只是专业课教师的事情；体育只存在于体育课与运动会中，只是体育课教师的事情；美育只存在于艺术课程及文艺活动中，只是艺术课教师的事情；劳动教育只存在于劳动教育课，只是劳动课教师的事情，进而造成高校德育、智育、体育、美育和劳育缺乏有效融合。从本质上看，德智体美劳五育是互相依存、互相制约、互相作用的，共同服务于立德树人的教育根本任务，片面突出或者忽视任一方面都会影响五育整体和各育自身的育人效果。因此，必须坚持唯物辩证法的普遍联系观，扎实推进德育、智育、体育、美育和劳育五育融合、协同育人。

（二）运用矛盾分析方法，找准高校德智体美劳五育融合的切入点

矛盾观点是唯物辩证法的根本观点，也是把握高校德智体美劳五育融合

^① 《列宁全集》第40卷，人民出版社2017年版，第294页。

的重要方法。正如恩格斯所说过的，“为了达到伟大的目标和团结，为此所必需的千百万大军应当时刻牢记主要的东西，不因那些无谓的吹毛求疵而迷失方向”。^① 矛盾观点告诉我们，应善于抓住和集中力量解决高校德智体美劳五育融合的主要矛盾和矛盾的主要方面。马克思将劳动视为造就全面发展的人的唯一方法，他在《资本论》中说：“那么毫无疑问，工人阶级在不可避免地夺取政权之后，将使理论的和实践的工艺教育在工人学校中占据应有的位置。”^② 在马克思看来，劳动创造了人类生存所必需的全部物质条件和精神条件，是促使社会历史发展的根本推动力量，是实现人的自由全面发展的根本途径。这也决定了劳动教育在高校育人育才工作中占据着重要地位。习近平总书记指出：“劳动创造了中华民族，造就了中华民族的辉煌历史，也必将创造出中华民族的光明未来。”^③ 可以说，劳动是人的生存和发展方式，劳动教育是高等教育不可或缺的要素，是推动五育融合、造就德智体美劳全面发展时代新人的切入点。

因此，应抓住五育融合的主要矛盾和矛盾的主要方面，通过加强劳动教育，推进高校德智体美劳五育融合。其一，把劳动教育纳入高校德智体美劳全面培养的教育体系。努力解决劳动教育在学校中被弱化、在家庭中被软化、在社会中被淡化的问题，实现其树德、增智、强体、育美的综合育人功能。以劳树德，形成崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动的劳动美德，积极践行辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动的道德规范及关心集体、吃苦耐劳、诚实守信、爱护公物、遵守纪律、认真负责的职业道德要求；以劳增智，形成基本的劳动技能以及探索、观察、操作、表达、管理、创造等劳动能力；以劳强体，在劳动教育中磨砺体力、锻造意志、健康身心，塑造健全人格与高尚品格；以劳育美，形成“劳动创造了美”“劳动最美丽”的劳动审美观，在劳动教育中发现美、认识美、体验美、鉴赏美、创造美、表现美。其二，在高校德智体美劳五育融合的实施框架内推进劳动教育。一方面，德育、智育、美育和体育的顶层设计要充分体现劳动教育的理念、价值、素养和技能，使劳动教育成为五育的“筋骨”。另一方面，在其他四育实施过程中融合开展劳动教育应遵循各自的教育规律，形成不同的着力点和推进方式。其三，发挥教育评价的“指挥棒”作用。全力消除智育独大的评价“顽疾”，在高校德育、智育、美育和体育的教育评价中体现劳动教育的综合育人价值，将劳动教育纳入巡视、纪检监察、教育督导、教育评价等工作的范围，

① 《马克思恩格斯全集》第38卷，人民出版社1972年版，第270页。

② 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第561~562页。

③ 习近平：《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第46页。

以有效的制度保障和推动五育融合发展,构建良好的教育生态,促进青年大学生全面发展、成长成才。

(三) 把握适度原则,促进高校德智体美劳五育融合平衡发展

“适度问题,曾经长期地困扰着人类,以致黑格尔回首人类历史时,惊呼各民族都把‘度’‘神化了’。这从一个侧面说明了适度问题在人类生活中的重要地位。”^①事物的矛盾运动呈现出量变和质变两种运动状态,任何事物都既有质又有量,度是质与量的统一体,是一定事物保持自身质的数量界限,是事物的质所能容纳的量的活动范围,在这个数量限度内,量变不会引起质变,超出这个限度,事物就会发生质变。因此,适度原则是唯物辩证法的重要方法论。在高校德智体美劳五育融合的过程中,应坚持适度原则,无论分析什么问题、作出什么决策、采取什么措施,都要正确认识五育质与量的统一,把握五育实施的度,做到心中有数,既不过头,又不能不及。唯有这样,才能真正把握和遵循高校德智体美劳五育融合的内在规律,在适宜的时间和空间内,采取适当的方式、方法、措施,推动五育融合的育人过程、育人内容、育人方法等育人要素处于平衡状态,进而科学有效地开展育人育才工作。

高校德智体美劳五育融合应坚持适度原则。一方面,要把握好五育融合发展的关节点。适度首先指的是应注意五育融合的量度,它是一个“点”,是质量互变的转折点,即恩格斯说的“物理学的所谓常数,大多不外是这样一些关节点的标志,在这些关节点上,运动的量的增加或减少会引起相应物体的状态的质变,所以在这些关节点上,量转化为质”。^②五育融合坚持适度原则,应学会正确认识、科学把握高校德智体美劳五育变化的关节点,当五育在某个关节点上向前运动会产生好的结果时,就应当及时促进其超越这个关节点;当在某个关节点上向前发展会产生坏的结果时,就应当防止超越这个关节点,比如对智育的重视并不意味着对其在时间、精力上的无限投入,否则会适得其反,当前反对智育独大就是这个道理。另一方面,要把握好五育融合的最佳适度量。认识五育融合的质固然重要,但认识量同样不可忽视。毛泽东说:“任何质量都表现为一定的数量,没有数量也就没有质量。我们有许多同志至今不懂得注意事物的数量方面,不懂得注意基本的统计、主要的百分比,不懂得注意决定事物质量的数量界限,一切都是胸中无

^① 忻剑飞:《论毛泽东哲学方法论中的适度原则》,《复旦学报》(社会科学版)1985年第1期,第19页。

^② 《马克思恩格斯文集》第9卷,人民出版社2009年版,第466~467页。

‘数’，结果就不能不犯错误。”^① 在高校德智体美劳五育融合的质所能容纳的量的范围内，能够最好地满足五育融合质的需要的量，叫作最佳适度量。德育、智育、体育、美育和劳育都有一个最佳适度量，低于这个量就无法达到各自的育人效果；超过这个量会造成资源浪费和“内卷”，也不利于育人效果的提升。

（四）坚持系统论思想，形成高校德智体美劳五育融合的科学思维方式

在唯物辩证法看来，系统是一个标志事物整体的哲学范畴，系统论作为人类认识世界、改造世界的科学思维方式，同以联系的观点、发展的观点、全面的观点看问题是一致的，具有世界观、方法论的意义。高校德智体美劳五育融合是一个复杂、宏大的系统工程，应坚持系统论的哲学思维方式，从系统论的整体观、结构观和开放观来把握五育、思考融合，形成高校德智体美劳五育融合的育人合力。

坚持系统论的整体观，形成高校德智体美劳五育融合的“集体力”。系统具有整体性，作为一个立德树人的复杂系统，高校德智体美劳五育融合是系统论整体观的实践体现。马克思指出：“这里的问题不仅是通过协作提高了个人生产力，而且是创造了一种生产力，这种生产力本身必然是集体力。”^② 恩格斯也说过，“许多人协作，许多力量融合为一个总的力量，用马克思的话来说，就产生‘新力量’，这种力量和它的单个力量的总和和本质的差别”。^③ 这些重要论述对于正确认识高校德智体美劳五育融合具有重要的指导意义。高校五育融合系统是由相互联系、相互作用的德育、智育、体育、美育和劳育等各要素按照一定方式组成的统一整体，由于五育融合系统各个组成部分的相互联系、相互作用，造成了彼此活动的限制、彼此属性的筛选以及某些协同的功能，由此形成了高校德智体美劳五育各组成部分及其总和都不具备的、只有五育融合整体系统才具有的“集体力”和“新力量”，这是系统整体性形成的基本原因，也是高校德智体美劳五育融合的哲学依据。高校五育融合系统就是由德育、智育、体育、美育、劳育等子系统组成的一个育人大系统，这些子系统相互联系、相互制约、相互作用，决定着高校育人育才大系统整体功能的实现。高校德智体美劳五育是“五维”而非“五个”，过度关注、片面强调某一育只会“拔苗助长”，而其他育也很难通过后期的弥补再进行提升。过去很长一段时期，我们片面地把高校育人育才工作局限于智育领域，而对德育、体育、美育、劳育重

① 《毛泽东选集》第4卷，人民出版社1991年版，第1442页。

② 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第378页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第133~134页。

视不够,从而影响了高校育人育才大系统整体育人功能的发挥。新时代必须坚持系统论的整体观,处理好德育、智育、体育、美育、劳育之间相互联系、相互制约、相互作用的关系,实现高校德智体美劳五育融合的整体推进、全面推进。

坚持系统论的结构观,推进高校德智体美劳五育要素的协同耦合。只有系统内部各要素实现协同耦合,高校德智体美劳五育融合系统才能有效运行并实现功能最大化。五育融合的实践表明,高校德智体美劳五育融合系统的整体功能不仅取决于构成系统的要素,而且取决于要素间相互联系所形成的结构。结构是高校德智体美劳五育融合系统中诸要素相互联系、相互作用的方式,是高校五育融合系统诸要素相互间一定的比例、一定的秩序和一定的结合方式。系统论的结构性原则揭示了高校五育融合系统中德育、智育、体育、美育、劳育等诸要素之间的关系,指出了高校五育融合系统实现整体功能优化的基本途径。高校德智体美劳五育融合系统有什么样的结构,就会有与之相应的育人功能,系统的结构不同,其育人功能也就不同。高校德智体美劳五育融合系统结构合理,其组成要素的育人功能就会相互激发,系统的整体育人功能就会得到放大;高校德智体美劳五育融合系统结构不合理,系统内部德育、智育、体育、美育、劳育的“内耗”就会增加,五育融合整体育人功能就会弱化。因此,根据结构决定功能的原理,高校德智体美劳五育融合只有通过结构的合理化,才能实现育人功能的优化。当前高校五育融合结构不合理、不协调的问题仍然存在,偏于智、疏于德、弱于体、抑于美、缺于劳是其集中体现。必须以优化调整高校五育结构为主攻方向,通过育人结构的调整,一方面,优化德育、智育、体育、美育、劳育各自的内部结构,相互激发各自的育人功能;另一方面,优化高校五育融合的整体结构,进而放大和优化五育的整体功能,实现高校德智体美劳的整体育人、协同育人。

坚持系统论的开放观,构建高校德智体美劳五育融合的“大格局”。只有开放的系统才具有活力,开放性是高校德智体美劳五育融合系统存在和发展的重要前提。任何系统都是开放的。20世纪40年代以来,学界对系统开放性的研究开始形成并不断发展,在对最新科学成果进行概括和提炼的基础上,系统论的开放观借助于新的范畴有了更新的表述,也为构建高校德智体美劳五育融合的“大格局”提供了哲学依据。从系统论的开放观来看,高校德智体美劳五育融合系统可以分为孤立系统、封闭系统和开放系统,从根本上讲,真正的五育融合系统都是开放的。高校德智体美劳五育融合系统的开放性主要涉及系统与系统之间的关系,具体来说,是指五育融合系统与其周围环境,即其他系统之间相互联系、相互作用的关系。开放导致有序,封闭导致无序,这是从自然系统到人类社会系统都遵循的规律。作为一个极其

复杂的系统，开放是高校德智体美劳五育融合系统自身维持和不断发展的必要条件，高校五育融合系统总在与其周围环境之间进行物质、能量和信息的交换与传递，由此才能实现自身的维持和更新，实现从无序向有序的演化。高校德智体美劳五育融合坚持系统论的开放观，就必须统筹校内外的各种育人力量、育人资源，不仅实现德育、智育、体育、美育、劳育之间的开放，更要推进五育作为一个整体对外界的开放，切实构建高校德智体美劳五育融合的大格局。

二、高校德智体美劳五育融合的历史赓续

从为党育人、为国育才的角度看，中国共产党领导高等教育事业发展的历史就是一部不断推动德智体美劳五育融合的丰富生动的教科书。要读懂这部教科书，就需要立足于习近平总书记所强调的“大历史观”。大历史观之“大”，首先在于时间视野长远。习近平总书记指出：“我们对时间的理解，是以百年、千年为计。”^① 只有端起历史望远镜，贯通过去、现在、未来，放眼党领导高等教育事业发展的历程，才能更加真切、更加全面地理解和把握高校德智体美劳五育融合。根据不同历史时期的教育任务，百年来党的教育方针经历了从“德智体”到“德智体美”再到“德智体美劳”的演进过程和话语体系转换，这是马克思主义教育观不断同我国教育实际相结合、同中华优秀传统文化相结合的历史过程，高校德智体美劳五育融合也在其中逐步发展并完善。

（一）革命话语体系下的五育探索

从中国共产党诞生到中华人民共和国成立的近三十年间，受军事、政治、经济、文化条件及党的理论储备所限，我们党并没有形成明确的教育方针，但为了培养革命事业所需要的人才，党在不同革命历史时期创办的高等教育机构围绕各时期的历史任务，坚持教育与生产劳动、工农运动和革命实践相结合的道路，积极开展了德育、智育、体育、美育和劳育的初步探索，形成了我们党育人育才的独特品格与优良传统，为新时代高校德智体美劳五育融合提供了丰富的实践经验。

在德育方面，马克思主义的广泛传播，不仅为中国共产党的建立奠定了思想基础，而且为党的高校德育工作的创立和发展确定了科学指导思想。20世纪20年代初期，在瞿秋白的主持下，上海大学社会学系开设了辩证唯物

^① 转引自霍小光、郝薇薇：《行久以致远——习近平主席2019年首访赴欧洲三国纪实》，《经济日报》2019年3月28日。

主义和历史唯物主义、通俗资本主义、科学社会主义等理论课程，引导青年大学生学习马克思主义基本理论。在抗日战争时期，革命根据地的高校十分重视青年学生的马克思主义理论学习，陕北公学开设了“中国革命运动史、马列主义、辩证唯物主义”等课程，后期又增加了“世界革命运动史、科学社会主义”等课程，同时在广大青年学生中广泛开展马克思主义理论教育、政治教育、革命教育、军事教育、形势教育以及党的路线、方针、政策教育等。

在智育方面，马克思指出：“我们把教育理解为以下三件事：第一，智育。第二，体育，即体育学校和军事训练所教的内容。第三，技术培训，这种培训要以生产各个过程的一般原理为内容，并同时使儿童和少年学会各种行业基本工具的实际运用与操作。”^①在马克思眼里，智育被置于教育的首位。中国共产党成立伊始，就高度重视青年学生、青年工人的文化教育。1922年，中国社会主义青年团第一次全国代表大会通过的《关于教育运动的议决案》认为，“现在中国大多数青年工人类皆陷于无知的状态之中，而成为简单的劳动机械。工人愈无知识，资本家便愈容易加以掠夺和压迫”，^②并提出应“唤起青年工人为争得教育权利而奋斗，并努力从事于识字教育和阶级斗争的教育运动，普遍的启发一般青年工人的阶级觉悟和斗争能力”。^③土地革命时期，我们党在革命根据地积极开展苏维埃文化教育工作，明确文化教育的任务是提高红军和人民群众的政治觉悟与文化水平。抗日战争时期，我们党提出“在一切为着战争的原则下，一切文化教育事业均应使之适合战争的需要”，^④并要求“以教授战争所必需之课程及发扬学生的学习积极性为原则”。^⑤解放战争时期，为了适应和满足即将到来的全国大解放和新中国各项建设事业对人才的需求，我们党更加注重在各级各类学校开展系统化、专门化的科学文化教育。

在体育方面，早在1917年，毛泽东在《新青年》杂志发表的《体育之研究》一文就提出：“体育一道，配德育与智育，而德智皆寄于体，无体是

① 《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社2003年版，第270页。

② 中共中央文献研究室、中央档案馆编：《建党以来重要文献选编.1921~1949》第1册，中央文献出版社2011年版，第82页。

③ 中共中央文献研究室、中央档案馆编：《建党以来重要文献选编.1921~1949》第1册，中央文献出版社2011年版，第82页。

④ 中共中央文献研究室、中央档案馆编：《建党以来重要文献选编.1921~1949》第15册，中央文献出版社2011年版，第618页。

⑤ 中共中央文献研究室、中央档案馆编：《建党以来重要文献选编.1921~1949》第15册，中央文献出版社2011年版，第619页。

无德智也。”^① 1927年，毛泽东开创了革命根据地独特的体育教育。1933年，由闽浙赣省苏维埃执委会文化部编辑的《工农读本》专门设立“体育运动”内容。抗日战争时期，为适应抗战的需要，党的体育教育事业出现了与军事教育紧密结合的发展趋势。1942年，我们党在延安提出“锻炼身体，好打日本”的口号。1943年的《陕甘宁边区战时教育方案》再次强调，“体育课应加简单的军事训练，学习侦察、通讯、站岗、放哨、坚壁清野、埋地雷等实际技能，培养迅速敏捷、灵活机动的生活习惯，使教员及年龄较大的学生具备最低限度的自卫能力”。^② 可以说，从井冈山到延安，从根据地到解放区，党领导的高等教育机构将体育教育与军事训练结合起来，为夺取革命战争的最终胜利奠定了坚实基础。

在美育方面，革命话语体系下的高校美育工作坚持以无产阶级的教育观和文艺观为指导。土地革命时期，在1929年的古田会议上，我们党首次提出文艺是宣传手段、文艺为革命斗争服务。这一时期美育政策凸显了宣传性，主要通过组织剧团展演、巡回演讲等文艺活动进行美育教育。抗日战争时期，1942年毛泽东发表《在延安文艺座谈会上的讲话》，这是体现中国共产党美育理论与政策的标志性、纲领性文件，对抗日根据地高校美育工作以及新中国成立后的学校美育产生了重大影响。比如，当时鲁迅艺术学院学员经常深入部队、农村开展文艺宣传活动，创造出了源于群众、反映群众生活、深受群众喜爱的《白毛女》《兄妹开荒》《黄河大合唱》等文艺作品。“解放战争时期，党的美育政策和美育工作向处于‘两种命运、两个前途’斗争旋涡中的中国人民传播了真理、教育思想，起到了指引方向、凝聚心力的积极作用，坚定了广大人民群众在中国共产党带领下彻底推翻‘三座大山’、实现民族解放和国家独立的信心与决心。”^③

在劳育方面，马克思指出：“我们认为，现代工业使男女儿童和少年参加社会生产这个伟大事业，是一种进步的、健康的、合理的趋势。”^④ 革命战争时期，教育与生产劳动、社会实践、革命实践、工农运动相结合，成为教育发展的基本方向。中国共产党在创办之初就高度重视劳动教育。1921年8月，毛泽东起草了《湖南自修大学组织大纲》，这个大纲明确提出：

① 转引自张涛光：《毛泽东〈体育之研究〉的哲学意义——纪念〈体育之研究〉发表80周年》，《体育学刊》1997年第2期，第6页。

② 转引自徐国营：《抗日战争时期陕甘宁边区体育活动的特点》，《华夏文化》2005年第4期，第49页。

③ 刘国权：《中国共产党美育政策的百年流变与当代启思》，《现代教育科学》2021年第4期，第2页。

④ 《马克思恩格斯全集》第21卷，人民出版社2003年版，第269页。

“本大学学友为破除文弱之习惯，图脑力与体力之平均发展，并求知识与劳力两阶级之接近，应注意劳动。”^① 1934年，“在于使文化教育为革命战争与阶级斗争服务，在于使教育与劳动联系起来”，^② 被确立为苏维埃文化教育的基本指导思想；抗日战争时期，我们党继续强调教育与劳动相结合的育人思想，并将生产劳动列入教育计划。1939年，毛泽东在《青年运动的方向》一文中指出：“中国古代在圣人那里读书的青年们，不但没有学过革命的理论，而且不实行劳动。现在全国广大地方的学校，革命理论不多，生产运动也不讲。只有我们延安和各敌后抗日根据地的青年们根本不同。”^③ 曾任苏维埃大学副校长的徐特立先生也曾提出：“苏维埃的教育，是要扫除那种读书同生产脱离的寄生虫式的教育制度的残余，而使学校教育同生产劳动密切的联系起来。”^④ 这一时期，延安大学积极响应毛泽东提出的“一面生产，一面学习”的号召，积极参加生产，实现了延安大学的半自给。

（二）“德智体”全面发展话语体系下的五育探索

新中国成立伊始，1949年12月，第一次全国教育工作会议明确了新中国教育恢复、整顿、调整、发展的基本遵循，即“以老解放区新教育经验为基础，吸收旧教育有用经验，借助苏联经验，建设新民主主义教育”。^⑤ 鉴于新中国成立初期高等教育事业恢复、整顿、调整、发展的具体情况，加之党的教育理论研究还处于起步阶段，当时高校的德育、智育、体育、美育、劳育虽都轰轰烈烈地开展，但还没有形成并提出一个明确的、指向人的全面发展的教育方针。直至1957年2月，毛泽东提出“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”，^⑥ “使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展”的德智体全面发展的教育方针才正式确立。

在当时德智体全面发展的话语体系下，德育和智育仍为重中之重，并被

① 中共中央文献研究室编：《毛泽东年谱：1893～1949（修订本）》上册，中央文献出版社2013年版，第84页。

② 中共中央文献研究室、中央档案馆编：《建党以来重要文献选编. 1921～1949》第11册，中央文献出版社2011年版，第127页。

③ 《毛泽东选集》第2卷，人民出版社1991年版，第568页。

④ 江西省教育学会编：《苏区教育资料选编（1929—1934）》，江西人民出版社1981年版，第19页。

⑤ 中共中央文献研究室编：《建国以来重要文献选编》第1册，中央文献出版社1992年版，第86页。

⑥ 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第226页。

明确为“又红又专”的具体要求。1957年10月9日，毛泽东在中共八届三中全会上指出：“我看也要搞一个十年规划。我们各行各业的干部都要努力精通技术和业务，使自己成为内行，又红又专。”^① 1962年教育部制定的《关于直属高等工业学校本科（五年制）修订教学计划的规定（草案）》要求：“应正确处理政治与业务的关系，在坚持正确的政治方向、重视学生的思想政治教育的前提下，使学生把大部分时间用在业务学习上。”^② 同时，这一时期也突出了体育的重要性，1953年11月，新中国第一所体育高等院校——中央体育学院正式诞生。1965年9月，高等教育部政治部通知各校实行《高等教育政治工作条例总则（草案）》，要求“促进知识分子革命化、劳动化，努力做到身体健康，又红又专”。^③ 在德智体全面发展话语体系下，也出现了片面强调智育的问题。1964年3月7日，国务院副总理陆定一在全国教育厅、局长会议上的总结讲话中指出：“许多学生负担过重，学校领导弄虚作假，理论上是什么‘母爱’、‘爱的教育’、‘天才教育’。国民党时代的读死书、死读书、读书死的现象重新出现。”^④ 1964年3月10日，毛泽东在中共中央办公厅秘书室1964年3月6日编印的《群众反映》第16期上作的批示中指出：“现在学校课程太多，对学生压力太大。讲授又不甚得法。考试方法以学生为敌人，举行突然袭击。这三项都是不利于培养青年们在德、智、体诸方面活泼地主动地得到发展的。”^⑤ 1965年7月3日，毛泽东看过《北京师范学院一个班学生生活过度紧张，健康状况下降》的材料后，给中共中央宣传部部长陆定一写信说：“学生负担太重，影响健康，学了也无用。”^⑥

改革开放后，德智体全面发展的话语体系在因应时代变革的进程中继续坚持与发展。在1978年4月召开的全国教育工作会议上，邓小平强调：“这也就是把毛泽东同志提出的培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的

① 《毛泽东文集》第7卷，人民出版社1999年版，第309页。

② 冯刚、沈壮海主编：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第169页。

③ 冯刚、沈壮海主编：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第218页。

④ 冯刚、沈壮海主编：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第196页。

⑤ 冯刚、沈壮海主编：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第196页。

⑥ 冯刚、沈壮海主编：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第215页。

有文化的劳动者的方针贯彻到底，贯彻到整个社会的各个方面。”^① 1980年4月，教育部、共青团中央印发的《关于加强高等学校学生思想政治工作的意见》要求，“我国高等教育的培养目标必须坚持又红又专的方向，使受教育者在德智体几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的专门人才”。^② 1981年6月，党的十一届六中全会通过的《中国共产党中央委员会关于建国以来党的若干历史问题的决议》再次强调了“坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针”。^③ 1982年12月，第五届全国人民代表大会第五次会议通过的《中华人民共和国宪法》明确规定，“国家培养青年、少年、儿童在品德、智力、体质等方面全面发展”。^④ 20世纪90年代，为全面落实科教兴国战略，各级各类教育法律法规、发展规划、政策文件等均将“培养德智体等方面全面发展的社会主义事业建设者和接班人”作为党的教育方针的重要内容予以充分体现。1993年2月颁布的《中国教育改革和发展纲要》提出：“各级各类学校要认真贯彻‘教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人’。”^⑤ 1995年11月，国家教育委员会颁布的《中国普通高等学校德育大纲》再次明确高等学校的根本任务是“培养德智体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人”。^⑥ 1999年1月1日起施行的《中华人民共和国高等教育法》明确要求，高等教育必须贯彻国家的教育方针，为社会主义现代化建设服务，与生产劳动相结合，使受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。这一时期，为社会主义现代化建设服务成为教育改革发展的主题，德智体全面发展的话语体系也发生了变化：因应科学技术是第一生产力，智育的地位日渐重要；因应改革开放的时代背景，“三个面向”和“四有新人”成为德智体全面发展的重要内涵和实践要求。

① 《邓小平文选》第2卷，人民出版社1994年版，第106~107页。

② 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978~2014》，知识产权出版社2015年版，第4页。

③ 中共中央文献研究室编：《改革开放三十年重要文献选编》上册，中央文献出版社2008年版，第214页。

④ 中共中央文献研究室编：《十二大以来重要文献选编》上册，人民出版社1986年版，第229页。

⑤ 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978~2014》，知识产权出版社2015年版，第127页。

⑥ 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978~2014》，知识产权出版社2015年版，第154页。

（三）“德智体美”全面发展话语体系下的五育探索

随着我们党对人的全面发展认识的不断深入和改革开放后高等教育事业的迅速发展，高等教育育人育才话语体系开始由“德智体”全面发展升华为“德智体美”全面发展。在1999年6月召开的全国教育工作会议上，江泽民提出培养“德育、智育、体育、美育等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”的要求，^①正式将党的教育方针由“德智体”全面发展拓展为“德智体美”全面发展，开始了“德智体美”全面发展话语体系下的五育探索。1999年6月中共中央、国务院颁发的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》明确指出，实施素质教育就是造就“‘有理想、有道德、有文化、有纪律’的、德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人”，^②并要求必须把“德育、智育、体育、美育等有机地统一在教育活动的各个环节中”。^③1999年12月，《中共教育部党组关于高等学校学习贯彻〈中共中央关于加强和改进思想政治工作的若干意见〉的通知》要求从“为社会主义事业培养德智体美全面发展的建设者和接班人的战略高度”，^④深刻认识加强和改进高等学校思想政治工作的重要性和紧迫性。2000年2月，江泽民对教育问题发表了重要讲话，他指出：“正确引导和帮助青少年学生健康成长，使他们能够德、智、体、美全面发展，是一个关系我国教育发展方向的重大问题。”^⑤2000年4月，《教育部关于加强和改进研究生德育工作的若干意见》则从“使他们成为德智体美等全面发展的社会主义事业建设者和接班人中骨干力量的战略高度”，^⑥对研究生的德智体美全面发展进行了专门强调。2002年11月，党的十六大首次将党的教育方针完整表述为“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人”。^⑦

① 《江泽民文选》第2卷，人民出版社2006年版，第332页。

② 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978～2014》，知识产权出版社2015年版，第191页。

③ 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978～2014》，知识产权出版社2015年版，第191页。

④ 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978～2014》，知识产权出版社2015年版，第205页。

⑤ 转引自冯刚、沈壮海主编：《中华人民共和国学校德育编年史》，中国人民大学出版社2010年版，第845页。

⑥ 教育部思想政治工作司组编：《加强和改进大学生思想政治教育重要文献选编：1978～2014》，知识产权出版社2015年版，第206页。

⑦ 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第560页。

此后,从2007年的《国家教育事业发展“十一五”规划纲要》到2010年的《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》,再到2012年的《国家教育事业第十二个五年规划》,这些重大规划都全面贯彻落实党的教育方针,“德智体美全面发展”成为这一时期教育事业特别是高等教育事业发展的核心主题。2015年12月,“使受教育者成为德、智、体、美等方面全面发展的社会主义建设者和接班人”被正式写进修订后的《中华人民共和国高等教育法》。在这一时期,德智体美全面发展并不是德育、智育、体育和美育的简单相加,而是一个完整化、体系化的育人育才理论,并逐步通过法律法规、政策文件、学校制度等落实到学科建设、专业培养、课程设置、队伍建设、教育评价等高等教育的各个方面,切实推进了青年大学生的德智体美全面发展。

(四)“德智体美劳”全面发展话语体系下的五育探索

中国特色社会主义进入新时代,面临实现中华民族伟大复兴战略全局和世界百年未有之大变局“两个大局”的机遇与挑战。习近平总书记着眼于党的事业薪火相传,对高等教育事业特别是高校培养社会主义建设者和接班人工作高度重视,多次到高校考察并同师生座谈,给高校师生回信,主持中央政治局常委会会议、中央政治局会议、中央全面深化改革领导小组和中央全面深化改革委员会会议等,审议通过了一系列涉及高等教育改革发展的方案,对推进高等教育事业发展提出了一系列新思想、新观点、新论断,成为新时代推进高等教育高质量发展的根本遵循。2018年9月10日,习近平总书记在全国教育大会上首次提出“以凝聚人心、完善人格、开发人力、培育人才、造福人民为工作目标,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育”。^①至此,党的教育方针中关于教育目标的论述被正式确定为“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。高校育人育才工作实现了从“德智体”到“德智体美”再到“德智体美劳”的伟大飞跃,正式进入“德智体美劳”全面发展的新时代、新阶段。

此后,德智体美劳全面发展、五育融合成为我国高等教育事业创新发展的基本要求与实践遵循。2019年2月,中共中央办公厅、国务院办公厅印发《加快推进教育现代化实施方案(2018—2022年)》,提出要培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人,并要求加强体育、美育和劳育。2021年3月,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年

^① 《习近平在全国教育大会上强调 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,《人民日报》2018年9月11日。

远景目标纲要》提出：“全面贯彻党的教育方针，坚持优先发展教育事业，坚持立德树人，增强学生文明素养、社会责任意识、实践本领，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”^① 2021年11月，《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》在论述中国特色社会主义进入新时代教育事业取得的历史性成就时提出，“全面贯彻党的教育方针，优先发展教育事业，明确教育的根本任务是立德树人，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。^② 为推动德智体美劳全面发展、五育融合进一步落细落实落地，一系列加强和改进新时代体育、美育和劳育的专题文件纷纷颁布实施。在体育方面，2020年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》，要求“把学校体育工作摆在更加突出位置”，“帮助学生在体育锻炼中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。^③ 在美育方面，2020年10月，中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见》提出“以提高学生审美和人文素养为目标，弘扬中华美育精神，以美育人、以美化人、以美培元，把美育纳入各级各类学校人才培养全过程，贯穿学校教育各学段，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”。^④ 在劳育方面，2020年3月，中共中央、国务院印发的《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》要求“把劳动教育纳入人才培养全过程，贯通大中小学各学段，贯穿家庭、学校、社会各方面，与德育、智育、体育、美育相融合”。^⑤ 2020年7月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》，明确高等学校的劳动教育要求是“强化马克思主义劳动观教育，注重围绕创新创业，结合学科专业开展生产劳动和服务性劳动，积累职业经验，培育创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识”。^⑥ 由此，德智体美劳全面发展的思想逐步

① 《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和2035年远景目标纲要》，《人民日报》2021年3月13日。

② 《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》，《人民日报》2021年11月17日。

③ 《中共中央办公厅国务院办公厅印发〈关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见〉〈关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见〉》，《人民日报》2020年10月16日。

④ 《中共中央办公厅国务院办公厅印发〈关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见〉〈关于全面加强和改进新时代学校美育工作的意见〉》，《人民日报》2020年10月16日。

⑤ 《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（2020年3月20日），《人民日报》2020年3月27日。

⑥ 《教育部关于印发〈大中小学劳动教育指导纲要（试行）〉的通知》，http://www.moe.gov.cn/srsite/A26/jc_jkjcgh/202007/t20200715_472808.html，2022年1月10日。

落细落实到新时代高等教育体系中，五育融合、协同育人成为新时代高校改革发展与立德树人的重要议题。

三、高校德智体美劳五育融合的价值旨归

马克思指出：“‘价值’这个普遍的概念是从人们对待满足他们需要的外界物的关系中产生的。”^① 马克思主义哲学从诞生起就具有鲜明的价值立场、价值取向与价值愿景，价值论提供了高校德智体美劳五育融合的基本立场，即坚持以人民为中心的育人理念，把促进人的全面自由充分发展作为五育融合的根本价值导向，这既是新时代中国特色社会主义教育性质的重要体现，也是马克思主义价值论的内在要求。马克思主义价值论视野中的五育融合是表征主客体间意义的关系范畴，揭示了高校德智体美劳五育融合对于青年大学生个体发展的积极作用。“人的发展实际上就是人的本质的东西的发展，或人的本质力量的发展。”^② 从根本上讲，“人的发展”“人的本质力量的发展”就是人全面、自由且充分发展。人的全面自由与充分发展呼唤高校德智体美劳五育融合的深入推进，偏于智、疏于德、弱于体、抑于美、缺于劳的教育现状进一步凸显了高校德智体美劳五育融合的必要性和迫切性。

（一）高校德智体美劳五育融合旨在实现人的自由发展

在马克思主义经典作家那里，人的自由发展是指每个人都能按照自己的意愿、兴趣和社会需要相对自由地发展自己。正如恩格斯所指出的，“人们周围的、至今统治着人们的生活条件，现在受人们的支配和控制，人们第一次成为自然界的自觉的和真正的主人，因为他们已经成为自身的社会结合的主人了。人们自己的社会行动的规律，这些一直作为异己的、支配着人们的自然规律而同人们相对立的规律，那时就将被人们熟练地运用，因而将听从人们的支配”。^③ 从恩格斯的论述来看，人的自由其实就是人活动的一种自主状态。实现人的自由发展是高等教育的基本目标，也是高校德智体美劳五育融合的基本价值追求。“教育的价值就在于诱发学生本性当中对自由的向往和追求，使其具备主体所需要的基本能力，由一个潜在主体成为一个真正意义上的现实主体。从潜在主体到现实主体的过程，就是教育真谛实现的过

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第406页。

② 袁贵仁主编：《对人的哲学理解》，河南人民出版社1994年版，第562页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第300页。

程。这种教育真谛要求教育不能妨碍学生的自身发展。”^① 青年大学生的自由发展包括社会条件自由和主体自由两方面，高校德智体美劳五育融合把人的自由发展作为重要目标，并为青年大学生的自由发展创造了社会条件和个体条件。

一方面，高校德智体美劳五育融合为人的自由发展提供了社会条件。进入新时代以来，党和国家发生的历史性变革和历史性成就，为青年大学生的自由发展从宏观上提供了更为完善、更为坚实、更为主动的外部条件。但是从微观上看，高校一些具体条件却制约了青年大学生的自由发展。比如，受场地、资源、师资等因素制约和教育评价标准的影响，当前高校体育、美育、劳育的开展还不充分，青年大学生还不能相对自由地接受这些方面的教育。而高校五育融合着眼于制度设计，通过构建德智体美劳五育融合的课程体系、师资体系、实践体系和教育评价体系等，从学科、专业、课程、科研、实践、文化、管理、服务等方面，打破青年大学生发展不自由的制度壁垒、资源壁垒，减轻他们不合理的课业负担，“而且使每个人都有充分的闲暇时间去获得历史上遗留下来的文化——科学、艺术、社交方式等等——中一切真正有价值的东西”，^② 从而为青年大学生德智体美劳每一方面的自由发展奠定社会基础。

另一方面，高校德智体美劳五育融合为人的自由发展提供了个体条件。就青年大学生自身而言，其自由能否最终实现、真正实现，还有赖于自身的自由意志。自由意志使青年大学生获得独立的社会地位与道德人格，表现了他们的能动性、主动性，使得青年大学生不是屈从于外界的压力或者诱惑，而是在多种可能性中根据自己的需要和理想来选择接受什么样的教育。自由意志首先表现为青年大学生的认识能力。自由意志是借助于对事物的认识来作出决定的能力，青年大学生对一定问题的判断越自由，这个判断的内容所具有的必然性就越大。高校德智体美劳五育融合深刻揭示了个人自由发展与德育、智育、体育、美育、劳育关系中所包含的客观必然性，从而为育人活动的选择自由打下了基础。自由意志其次表现为青年大学生的选择与决定能力。当前还存在个别青年大学生迫于学业的压力过度接受知识教育，而不能按照自己的意愿、兴趣相对自由地发展体育素养、美育素养和劳育素养的问题，五育融合将有力引导青年大学生根据个人自由发展与德育、智育、体育、美育、劳育关系的认识自主选择自己的成长方式，实现多元化、个性化成才，从而有效解决发展不自由的问题。

^① 靳玉乐、李叶峰：《论教育自由的尺度及实现》，《高等教育研究》2015年第4期，第24页。

^② 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第258页。

（二）高校德智体美劳五育融合旨在实现人的全面发展

习近平总书记指出：“人，本质上就是文化的人，而不是‘物化’的人；是能动的、全面的人，而不是僵化的、‘单向度’的人。”^①马克思主义认为人的全面发展，就是“人以一种全面的方式，就是说，作为一个完整的人，占有自己的全面的本质”。^②全面发展是相对于片面发展而言的，在人类发展的历史进程中，受生产力水平和社会制度的制约，人往往呈现出片面发展的状态，而实现人的全面发展、使人真正成为“完整的人”是马克思主义的最终价值诉求。习近平总书记在全国教育大会上提出的“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”这一重要论断，是对新时代人的全面发展的科学界定，也明确了德智体美劳五育融合是实现人的全面发展的本质所在和根本要求。

受教育评价“指挥棒”的影响，当前高校存在着唯分数、唯升学、唯文凭、唯论文、唯帽子的顽瘴痼疾，育人育才工作偏于智、疏于德、弱于体、抑于美、缺于劳，导致德智体美劳五育失衡。一是高校育人育才“偏于智”。“在我国的教育方针中，智育概念是最基本的内容之一。在教育实践中，智育也长期占据着十分突出的地位。很多现实教育问题，都与我们对智育概念的错误理解有着某种联系。”^③错误的理解导致了高校育人育才工作的错误实践，比如人才培养主要围绕智育开展，学生评价和教师评价也主要基于智育的结果来进行。在实施智育的过程中，把智育简单地等同于知识传授与获取，较少关注方法和技能、情感与态度的提升。在教学实践中，对于一些教师来讲，主要强调知识传递的数量和以分数为标准的质量，授课模式基本为“填鸭式教学+课后作业”；对于一些青年大学生来讲，对知识的掌握也是死记硬背、生吞活剥，而非主动学习、灵活掌握，从而阻碍了他们对知识的真正掌握和能力的真正提升。二是高校育人育才“疏于德”。高校德育工作还不能完全适应和满足新时代的新形势、新情况和新要求，德育工作的主渠道建设存在风险隐患，党的最新理论创新入脑入心未完全落实；德育工作的主阵地建设存在风险隐患，各类思想文化阵地有待巩固加强；德育工作的主力军建设存在风险隐患，青年教师课程思政能力有待加强；德育工作的外部环境存在风险隐患，协同治理的工作合力有待形成。三是高校育人育才“弱于体”。对大学生体育缺乏足够重视，硬件投资不足，缺乏足够的体

① 习近平：《之江新语》，浙江人民出版社2007年版，第150页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第189页。

③ 项贤明：《“智育”概念的理论解析与实践反思》，《课程·教材·教法》2021年第5期，第40页。

育健身设施、器材和场地；体育教学内容主要是田径等传统项目，能吸引青年大学生参与的现代体育项目较少；体育评价主要限定为体育达标，造成青年大学生疲于应付、兴趣不高，无暇学习自己喜爱的体育项目，由此导致一些青年大学生弱体质、亚健康，甚至产生心理疾病，影响成长成才。四是高校育人育才“抑于美”。相较于其他教育阶段，高校美育的发展较为缓慢，一些高校对美育育人功能认识不到位，重应试轻素养、重少数轻全体、重比赛轻普及。不同程度地存在课程设计滞后、师资力量不足、资源配置薄弱、教育方法单调、考评体系固化、缺乏统筹整合等问题，从而影响到美育的育人效果。五是高校育人育才“缺于劳”。从整体上看，劳动教育在学校中被弱化、在家庭中被软化、在社会中被淡化的现象依然突出，导致一些青年大学生出现不珍惜劳动成果、不想劳动、不会劳动的问题。由于历史惯性，社会、学校、家长对劳动教育树德、增智、强体、育美的综合育人价值的认识有待提升，劳动的独特育人价值在一定程度上被忽视；学校劳动教育师资、场地、经费缺乏保障，家庭没有为孩子提供充分的劳动机会和劳动环境，社会劳动教育资源、活动场所不足，劳动教育“家—校—社”联动机制尚未形成。

高校德智体美劳五育的割裂造成了青年大学生片面发展的现象。过去我们也讲青年大学生的全面发展，但对他们某个方面的专项发展，特别是智育的发展，投入更多、要求更高、考核更严，期待也更大。中国特色社会主义进入新时代，青年大学生的德智体美劳全面发展有了更为完善的制度保证、更为坚实的物质基础和更为主动的精神力量，并且因应“两个大局”的新变化、新特点、新趋势，实现人的德智体美劳全面发展更具现实紧迫性。解决这一问题需要积极推进高校德育、智育、体育、美育和劳育的五育融合、协同育人，实现高校五育间的有机综合渗透，推动知识传授、能力培养与理想信念、价值理念、道德观念的教育有机结合，以五育融合着力培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

（三）高校德智体美劳五育融合旨在实现人的充分发展

“人的生命是有限的，但有限生命所创造的物质财富和精神财富却有着无限的可能性。人的自然天赋是既定的，但它可获取的知识和形成的能力是不可估量的。人的生存环境和发展条件是现实的，但人发展的愿望和追求的目标是超现实的。”^① 实现充分发展，是青年大学生自我完善的本质追求，也是高校德智体美劳五育融合的重要任务。所谓充分发展，是指青年大学生在既定社会条件下所能达到的最好程度的发展。当前青年大学生的不充分发展表现为德育素养、智育素养、体育素养、美育素养和劳育素养整体水平偏

^① 张振立：《理论论》，社会科学文献出版社2013年版，第312页。

低，与新时代经济社会发展的要求存在差距，与青年大学生成长成才的期待存在差距。青年大学生的充分发展是在解决发展可能性与现实条件制约性的矛盾中实现的。现实条件是青年大学生实现充分发展的约束条件，社会条件水平不够、高等教育发展质量不高将会导致青年大学生发展的不充分。高等教育资源是青年大学生充分发展的主要依托资源，最大程度、高质量满足青年大学生德育、智育、体育、美育、劳育等方面的需求，是高校高质量发展的教育责任。而在高校育人育才工作实践中，德育、智育、体育、美育、劳育在课程、师资、资源等方面的水平与质量，也成为青年大学生各方面素质充分发展的重要影响因素。

尽管德智体美劳五育在性质、规模、层次上有所差异，但在育人目标上是一致且平等的，德智体美劳整体育人功能的高质量发挥离开哪一育都不行。因此，青年大学生的充分发展要求德育、智育、体育、美育和劳育都能充分开展，都能高质量且平等地开展，进而推动青年大学生的德智体美劳素质充分提高。高校德智体美劳五育充分、高质量且平等地开展，包括机会平等、过程平等及结果平等三方面。机会平等是指高校应通过资源配置、评价导向等为各育创造无差别的发展条件；过程平等是指高校在各育实施过程中应充分把握、遵循各育的建设规律、育人规律并将其平等地落实到育人育才的工作实践中；结果平等是指建立高校德智体美劳五育发展调节机制，对发展不充分的予以重点支持，从而实现德智体美劳各育的充分发展和高质量发展。当前，高校育人育才工作整体呈现智育主导的“疏德”“弱体”“抑美”“缺劳”的问题，这是五育开展质量不高、发展不充分的重要体现。新时代应以德智体美劳五育的充分发展为切入点，推动高校五育融合的高质量发展，进而以高质量的德育、智育、体育、美育和劳育实现青年大学生的充分发展。

综上，立足“两个大局”、心怀“国之大事”，高校为党育人、为国育才必须始终坚持习近平新时代中国特色社会主义思想的指导，不断接受马克思主义哲学智慧的滋养，努力把马克思主义哲学作为自己的看家本领，根据时代变化和實踐发展，自觉运用马克思主义哲学的基本原理指导高校德智体美劳五育融合的创新实践。坚持理论指导与实践探索辩证统一，熟练运用唯物辩证法的普遍联系观、矛盾分析方法、适度原则和系统论思想等把握和解决五育融合实践过程中遇到的问题与挑战；坚持以人民为中心的价值论，在五育融合的深入实施中推动青年大学生德智体美劳的全面发展、自由发展与充分发展，引领他们立大志、明大德、成大才、担大任，努力成为堪当民族复兴重任的时代新人。

(责任编辑：洪 欣)