

· 青年：探索与争鸣 ·

# 美国全国有色人种协进会 对海地非殖民化的推动\*

崔 瑾

**【摘 要】**美国对海地的军事占领始于 1915 年。在美国占领军的严苛管制和强行掠夺下，海地沦为美国的准殖民地。作为美国的民权组织，全国有色人种协进会并未将民权斗争局限于美国本土，而是致力于实现包括非裔美国人在内的全世界受压迫民族的解放。该组织积极为海地独立发声，其调查报告披露了美国治下海地人民的生存困境，给美国政府带来极大压力。该组织还善于把握时势变化，持续开展斗争，迫使美国政府改变统治方式，从而有力推动了海地的非殖民化进程，最终促使美国于 1934 年从海地撤军。然而，摆脱殖民统治的海地无法完全摆脱美国的影响，与真正的自主发展仍有较大差距。

**【关 键 词】**全国有色人种协进会 民权斗争 美国 海地 非殖民化

**【作者简介】**崔瑾，历史学博士，中国社会科学院历史理论研究所助理研究员。

**【中图分类号】**K712 **【文献标识码】**A

**【文章编号】**2097-1125 (2025) 07-0119-20

---

\* 本文系国家社会科学基金重大项目“西方政教关系核心文献整理、翻译与研究”（18ZDA216）的阶段性成果。

全国有色人种协进会（National Association for the Advancement of Colored People，以下简称协进会）是美国历史上规模最大、影响最深远的民权非政府组织。该组织以实现非裔美国人平权为己任，在消除种族主义、维护公民权利方面厥功至伟，是研究美国民权史、族裔史不可绕过的对象。目前，美国民权史研究呈现向国际关系视角转向的鲜明趋势，<sup>①</sup> 尽管许多学者已经意识到，美国的民权运动不独以其本土为发生场域，而与世界局势、国际政治紧密相联，<sup>②</sup> 但是对协进会这样重要的组织，大多数研究仍限定在美国本土范围内。实际上，协进会具备开阔的国际视野，力图达成美国国内种族平等与国际民族自决的同频共振，部分学者已着墨于此，<sup>③</sup> 但总体而言，对协进会国际民权行动的具体考察或个案研究仍相对较少。

协进会虽为美国的非政府组织，但国际民权斗争始终是其工作重点之一。该组织充分发挥自身影响力，强调跨国种族团结的必要性，将非裔美国人的抗争置于世界民族解放运动的宏观背景下，致力于推动全球的非殖民化进程。其中，协进会在海地开展的行动无疑具有突出的代表性。这既与海地作为最早获得独立的黑人国家的特殊性有关，也得益于协进会对海地的长期关注与重视。

① 参见于展：《国际视野下的美国民权运动史研究新进展》，《世界历史》2014年第1期，第126~135页。

② 参见 Alvin B. Tillery, *Between Homeland and Motherland: Africa, U.S. Foreign Policy, and Black Leadership in America*, Ithaca: Cornell University Press, 2011; Brenda Gayle Plummer, *In Search of Power: African Americans in the Ear of Decolonization, 1956-1974*, New York: Cambridge University Press, 2013; 于展：《非洲外交官在美受歧视事件与肯尼迪政府的应对》，刘新成、刘文明主编：《全球史评论》第21辑，中国社会科学出版社2021年版，第198~223页；谢国荣：《冷战语境中的1961年美国黑人自由乘车运动及其影响》，《四川大学学报》（哲学社会科学版）2024年第4期，第131~145页；谢国荣：《冷战视野下1960年美国黑人入座运动及其影响》，《华东师范大学学报》（哲学社会科学版）2024年第4期，第40~55页；谢国荣：《“未完成的事业”：美国在布鲁塞尔世界博览会上对国家形象的逆向性塑造》，《史林》2024年第5期，第49~66页。

③ 参见 Kenneth R. Janken, *From Colonial Liberation to Cold War Liberalism: Walter White, the NAACP, and Foreign Affairs, 1941-1955*, *Ethnic and Racial Studies*, Vol.21(6), 1998, pp.1074-1095; Carol Anderson, *Bourgeois Radicals: The NAACP and the Struggle for Colonial Liberation, 1941-1960*, New York: Cambridge University Press, 2015。

有鉴于此，本文拟在前人研究基础上，综合运用档案、杂志、报纸等基本史料，聚焦协进会在海地非殖民化进程中发挥的重要作用，深入剖析其国内民权事业与国际反殖民实践的联系，以期为全面认识非裔美国人的民权斗争提供参照与启示。

## 一、美国对海地的占领、管制与协进会的反应

海地是拉丁美洲西印度群岛中的岛国，位于加勒比海北部岛屿海地岛（又名伊斯帕尼奥拉岛）的西部，东与多米尼加接壤，西与古巴和牙买加隔海相望。15 世纪末至 16 世纪初，海地岛被西班牙人发现并沦为后者的殖民地，成为西班牙帝国殖民美洲的重要据点。西班牙对海地岛实行竭泽而渔的统治政策，殖民压迫和疾病使岛上原住民人口锐减，海地岛西部逐渐荒废，后在《里斯维克和约》中被西班牙正式割让给法国。海地岛至此一分为二，法国控制岛屿西部（法属圣多明各），西班牙控制岛屿东部（西属圣多明各），奠定了今天海地和多米尼加的雏形。起初，法属圣多明各（今海地）在殖民当局的统治下发展迅速，成为法国在美洲的“模范殖民地”，但在大种植园经济的繁荣背后，实则尽是黑人奴隶的血泪与苦难。由于海地岛原住民几近灭绝，故而法属圣多明各大种植园主大量引入非洲黑人奴隶，这些奴隶被迫在极其恶劣的条件下工作，遭受了残酷剥削与压榨，致使当地的种族和阶级矛盾十分尖锐。1791 年，受法国大革命影响，非裔奴隶杜桑·卢维杜尔（Toussaint L' Ouverture）掀起了声势浩大且席卷全岛的起义斗争，动摇了欧洲殖民者在海地岛的统治。1804 年，杜桑的继任者让－雅克·德萨利纳（Jean-Jacques Dessalines）正式宣布成立海地共和国，使海地率先摆脱了殖民统治，成为拉丁美洲最早获得独立的国家，也是世界上第一个由非裔建立的以黑人为主体的共和国。

然而，海地在独立后始终未能建立合理运转的制度体系，政权更迭频繁，财政危机严重，社会动荡不安，国家事务逐渐被国外势力渗透并操纵。进入 20 世纪后，德国、法国在海地的影响力与日俱增，两国通过垄断投资、抵押借款等金融手段把持了当地的种植园经济，成为海地最大的两个债权国，这引起了奉行门罗主义的美国的极度反感。美国对德国保持高度警惕，后者对

拉丁美洲表现出的野心，特别是对海地咄咄逼人的干预与扩张，引起了美国的强烈不满。<sup>①</sup> 鉴于海地特殊的地理位置，美国亟须消除德国对海地的影响，以挫败其在加勒比海建立“桥头堡”的企图，而海地全面失控的局势恰好为美国提供了趁虚而入的机会。自 1910 年起，激烈的内部纷争使海地政局彻底陷入混乱，至第一次世界大战爆发，海地在不到五年内更换了四届政府，先后有两位总统死于政变。<sup>②</sup> 1914 年 1 月，海地总统米歇尔·奥雷斯特（Michel Oreste）的政权被政变推翻，此时奥雷斯特正在美国访问，美国总统威尔逊遂以保护美国财产为由，派遣巡洋舰和海军陆战队进驻海地首都太子港，将 50 万美元的海地政府资金转移至纽约国家城市银行，开始了美国占领海地的第一步。<sup>③</sup> 1915 年 2 月，海地战争部长维尔布伦·G. 萨姆（Vilbrun G. Sam）在美国的支持下发动新一轮政变并建立亲美政权。然而，萨姆出卖国家利益的经济政策和随意处决政治犯的倒行逆施激起了海地人民的强烈反抗，愤怒的民众将他赶下台，这位逃至法国使馆的军人总统最终被揪出处死，海地从此陷入失序的无政府状态。1915 年 7 月，在太子港附近待命的美国海军陆战队以保护侨民为由登陆海地，不久即占领海地全境，开启了美国对海地长达 19 年的军事占领。

在美国军事占领海地期间，这个曾被誉为“安的列斯群岛中的珍珠”的独立国家已名存实亡。美国迅速攫取了海地的海关乃至财政控制权，并扶植了听命于美国占领军的傀儡总统，将海地各级行政权牢牢掌控在手中。海地就此进入军事管制时期，虽保有名义上的独立，但在事实上已沦为美国的准殖民地。

美国最开始是打着“重建和平与秩序”的旗号出兵海地的，国务卿罗伯特·蓝辛（Robert Lansing）亦宣称美国的力量将帮助海地人民重获自由与稳

---

① 参见 Hans Schmidt, *The United States Occupation of Haiti, 1915-1934*, New Brunswick: Rutgers University Press, 1995, p.34。

② 参见 Secretary of Legation Davis to the Secretary of State, Washington, January 12, 1916, Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, With the Address of the President to Congress December 5, 1916, Document 352, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1916/d352>, 2025 年 3 月 28 日。

③ 参见 Hans Schmidt, *The United States Occupation of Haiti, 1915-1934*, New Brunswick: Rutgers University Press, 1995, pp.60-61。

定，<sup>①</sup>但美国占领军采取的行动与美国政府的宣传大相径庭，“在这里实施比一般情况更甚的专制统治”。<sup>②</sup>美国占领军组建的宪兵队设立了若干劳动营和集中营，强迫海地人民劳作以偿还欠款，宪兵队还颁布戒严令，取缔新闻与宗教信仰自由，肆意处决乃至虐杀囚犯及平民。占领当局甚至将美国的种族隔离制度也照搬到海地，在这个非裔人口占比超过 95% 的国家推行吉姆·克劳（Jim Crow）体制。<sup>③</sup>以上种种暴行立即引发了海地人民的激烈反抗，先后于 1915 年和 1918 年爆发了两次反美的卡科起义（Cacos War）。

起初，美国大部分新闻媒体对实质上是侵略与殖民另一主权国家的行为持赞同态度，并对官方的宣传随声附和，将美国的军事活动美化为匡扶正义之举，反对的声音较为微弱。例如，《亚特兰大宪法报》把美国的军事占领视为海地历史的新篇章，称“美国政府的外交部门正在为海地的未来生活和外交关系制定和平计划”。<sup>④</sup>《纽约时报》也发表报道，认为海地将迎来稳定与发展，因为美国政府已明确承诺，“将提供必要援助，以维持海地的独立和一个足以保护其人民生命、财产和自由的政府”。<sup>⑤</sup>然而，实际情况是美国占领军对海地厉行军管，随意操纵海地的内政与外交。当这些真相突破新闻管制、经由各种渠道部分展现在美国民众面前时，开始有人质疑美国出兵海地的举措是否合理，要求美国撤军的呼声亦有所增强。

《芝加哥卫报》等由非裔美国人主办的报刊率先将美国占领海地的行为定性为侵略与殖民。该报向读者揭露了美国占领军采取的虐杀海地反抗人士、

---

① 参见 Rubin Francis Weston, *Racism in U.S. Imperialism: The Influence of Racial Assumptions on American Foreign Policy, 1893-1946*, Columbia: University of South Carolina Press, 1972, p.219。

② John Kenneth Turner, Our Secret War of Conquest in Haiti, September 23, 1916, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0735.

③ 吉姆·克劳体制是在美国历史上盛行一时的种族歧视与隔离制度，它始于 19 世纪中后期——彼时南方各州制定了一系列种族隔离法律——终结于 20 世纪中期。该体制通过法律强制区分白人和其他有色人种，剥夺了非裔美国人等少数族裔的广泛权利，将他们置于二等公民的地位，导致其合法权益受到严重损害。

④ Control of Haiti Will Be Assumed by United States, *The Atlanta Constitution*, August 25, 1915.

⑤ Senate Ratifies Haitian Treaty, *The New York Times*, February 29, 1916.

压制海地新闻自由等管控手段，试图通过对海地现状的介绍唤起民众的良知，进而敦促国会形成撤军决议，以保护海地这座最后的“黑人避难所”。<sup>①</sup> 还有一些报纸报道了海地社会各界对美军占领的抗拒及民众起义的情况。其中一则消息披露，美国为管制海地而强加的条款极其苛刻，以至于海地的内阁和立法机构成员只能以集体辞职的形式表达抗议。<sup>②</sup> 美国国内因侵占海地而产生的争议与分歧日益深化。

与《芝加哥卫报》等报刊反对美国入侵海地的声音相呼应，美国民权组织大多对军事占领行为持抵制态度，协进会是美国国内首个呼吁从海地撤军的非裔民权组织。在美国发起军事行动后不久，协进会就向国务卿蓝辛去信，建议后者成立海地问题委员会，以处理善后工作，从而尽早结束美国的军事代管，完成海地秩序的重建。协进会还主张在过渡期间安排有色人种在海地各级政府中担任职务，并强调美军操控海地政权的做法让许多非裔美国人深感忧虑，他们认为这不仅是美国对外输出帝国主义和殖民主义的表现，而且是对自由黑人国家明目张胆的侵略。<sup>③</sup> 然而，美国非但没有撤军意向，反而将军事占领常态化，并凭借军事力量完全攫取了海地的国家管理权，使殖民统治成为既定事实。这种做法引起了协进会的强烈谴责。1920年，随着第二次卡科起义失败，美国在海地的统治日渐稳固，协进会开始正式在各种公开场合发出要求美军撤离海地、恢复海地独立地位的倡议。

作为彼时美国规模和影响力最大的民权组织，协进会并没有将视野局限在美国本土，而是自成立之初就敏锐地发现了本土民权事业与海外反殖民斗争的内在联系，重视包括非裔美国人在内的全球受压迫民族的团结与独立。协进会早期领导人 W. E. B. 杜波依斯 (W. E. B. Du Bois) 始终倡导泛非主义 (Pan-Africanism)，将非裔美国人的民权运动视为世界民族解放运动的重要部

---

① 参见 A. P. Holly, Haiti Captured by United States Government, *The Chicago Defender*, October 30, 1915。

② 参见 Haitians in Protest, *The Washington Post*, September 17, 1915; Haitian Cabinet Resigns: Parliament Adopts a Protest to Washington, *The Baltimore Sun*, May 5, 1916。

③ 参见 Oswald Garrison Villard to Robert Lansing, September 3, 1915, p.1, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0036。

分，他的主张和计划为协进会早期开展的国际民权斗争奠定了基础。<sup>①</sup> 因此，当美国悍然入侵一个主权国家、殖民奴役该国人民时，以协进会为代表的美国民权组织自然反应激烈，更何况这个国家还是海地——当时世界黑人独立自主的象征。正如一位美国民权组织领导人指出的：“每一个有种族自豪感的黑人都会感受到，征服海地意味着白人不仅要剥夺宪法赋予美国黑人的权利，还要在全世界到处摧毁黑人的自由。”<sup>②</sup>

协进会始终认为，美国之所以入侵海地，是因为它发现自己终于“有能力达成原本不敢奢求的目标”。<sup>③</sup> 在威尔逊提出“十四点计划”后，这种大张旗鼓的侵略行为无疑是对其核心原则的莫大讽刺，将被视为美国种族主义向海外外溢的典型案列，给美国国家形象带来无法忽视的负面影响。此外，协进会相信恢复海地独立地位具有深远意义。由于美国对海外黑人的压迫与其对国内非裔美国人的压迫如出一辙，加之海地人与非裔美国人拥有共同的历史，故而维护海地独立符合协进会的非殖民化理念，有助于促进泛非主义意识形态的发展。一个自由自主的海地不仅象征黑人群体有适应较高文明水平的能力，还能极大激励非裔美国人的意志，进而助推美国国内的民权建设。因此，1920年初，在得知美国占领军屠杀海地囚犯及平民的传言后，协进会决心彻查海地的真实状况，为敦促美国从海地撤军收集证据。同年3月25日，协进会董事会决定委派该组织日后的重要领导人詹姆斯·韦尔登·约翰逊（James Weldon Johnson）——当时他还只是外勤秘书——前往海地，针对美国军事占领的情况展开详细调查。<sup>④</sup>

---

① 参见崔瑾：《论杜波依斯早期的黑人国际主义思想与实践》，刘新成、刘文明主编：《全球史评论》第27辑，中国社会科学出版社2024年版，第194~211页。

② A Letter to James Weldon Johnson, December 7, 1920, pp.1-2, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0338.

③ Excerpts From Articles by James Weldon Johnson on Conditions in Haiti, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0077.

④ 参见 A Letter to Prof. Boas, Mar 15, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0077.

## 二、协进会关于海地问题的调查与美国政府的敷衍回应

协进会之所以对约翰逊委以重任，是因为他曾经于海地、尼加拉瓜和委内瑞拉担任过八年的美国领事，对加勒比海国家的风土人情比较了解。事实上，在为期近两个月的调查中，约翰逊走访了海地社会各阶层人士，收集了许多珍贵的一手情报。据他统计，至少有 3000 名海地人被美国占领军以“维护秩序”的名义杀害，而在美国占领军的消息封锁下，外界根本无从得知这些罪恶行径。<sup>①</sup> 在归国后，约翰逊就海地人民的实际境况向协进会做了系统报告，并在协进会的支持下，于《国家》（*The Nation*）和《危机》（*The Crisis*）等杂志陆续发表了他的报告内容，引起了舆论哗然。在这份调查报告中，约翰逊详尽阐释了美国以武力殖民海地的根本原因，以及海地在美国统治下的真实状况。

首先，约翰逊明确指出，美国对海地的侵略与殖民是预谋已久的，绝非像官方声称的那样，是因为当地突发暴乱而不得不派兵进行“人道主义救援”。他在报告中披露，美国早在暴乱发生前一年就屡次向海地政府施加压力，要求其屈从于美国的掌控。美国国务院至少派出了三位特使与海地当权者接触，催促他们尽快与美国签署相关条约。当太子港的暴乱发生后，游弋在附近海域的美国海军的迅速动作绝非巧合，而是他们终于等到了期盼已久的干涉机遇。讽刺的是，登岸的海军陆战队宣称他们是来“保护美国公民生命安全”的，但美国公民在混乱中无一人伤亡。<sup>②</sup>

其次，约翰逊认为，美国迫切要求控制海地，虽有保护美国资产和填补海地前总统萨姆倒台后的权力真空、防止其他国家势力介入的动机，但更主要的考虑并不是从国家立场出发的，而是与此前协进会的判断一致，实则为了满足某个特定利益团体的需求。约翰逊点明，这个团体就是以纽约国家城市银行负责人罗杰·L. 法纳姆（Roger L. Farnham）为中心的金融集团，他们为了一己私利而鼓动美国政府发动侵略。约翰逊表示，以法纳姆为代表的金

---

① 参见 Johnson's Report, July 28, 1920, p.1, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0077。

② 参见 James Weldon Johnson, The Truth about Haiti, *The Crisis*, Vol.20(5), 1920, p.220。

融巨头游说和贿赂美国政府大动兵戈，并借机损公肥私，成为侵占海地的最大受益者。他们在海地全境都获得了特许权，几乎垄断了当地的经济命脉。法纳姆不仅收购、接管了海地国家银行和国家铁路公司，控制了该国的金融及铁路系统，还将价值 500 万美元的糖厂收入囊中。为证明上述指控并非凭空捏造，约翰逊在报告中附上了翔实的佐证材料，矛头直指利益集团在军事占领海地背后的非法勾当。<sup>①</sup>

最后，约翰逊彻底揭穿了美国政府的伪善面目，揭发了美国占领军对海地人民的种种恶行。此前虽有媒体揭露过这些问题，但因为美国占领军在海地实施戒严令和新闻管制，所以相关报道或控告难免包含一些道听途说的内容，缺乏准确性。约翰逊根据实地调查和亲身经历，系统地记录了美国士兵是如何驱使和荼毒海地人民的。他指出，“海地的自由公民已沦落到近乎奴隶的境地”。<sup>②</sup> 具体而言，无论是走在路上还是待在家中，海地人都可能被美国士兵抓去服苦役，那些敢于逃跑的人则被当场击毙；美国士兵强奸海地妇女的事件也时有发生；美国占领军军官因独揽海地国家大权而享受特殊待遇，他们居住在临海的高档别墅，配有专车与佣人，与此同时，被他们扶持上台的、名义上的国家领导人——海地总统却只得步行上班。<sup>③</sup> 约翰逊在调查报告的结尾写道：“就是这样一个民族，它的‘自卑’、‘倒退’和‘野蛮’被当作干涉的理由——用以合理化对 3000 名几乎手无寸铁的青年的无情屠杀，以及我们数十名士兵的阵亡。”<sup>④</sup> 他的最终结论是，美国因大金融家和资本家的一己私利而擅动兵戈，任意剥削与凌辱海地这个已独立逾百年的黑人国家，毁坏了美利坚民族最引以为傲的对自由、公平和正义不懈追求的精神。

约翰逊关于海地的调查报告一经公布，立即引起了民众的强烈关注，这

---

① 参见 James Weldon Johnson, *Self-determining Haiti*, New York: The Nation, 1920, pp.19-20。

② James Weldon Johnson, What The United States Has Accomplished, *The Nation*, Vol.111, No.2879, 1920, p.266.

③ 参见 Johnson's Report, July 28, 1920, p.1, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0077。

④ James Weldon Johnson, The Haitian People, *The Nation*, Vol.111, No.2882, 1920, p.347.

对改善海地人民的处境具有重要意义。此前曝光的美军负面新闻已使部分民众开始怀疑占领海地的正当性，而约翰逊的调查报告进一步扯掉了美国政府的遮羞布，粉碎了宣传部门为美国营造的拯救海地人民于水火的救世主形象，使美国社会的目光聚焦于这个容易被忽视的加勒比海岛国。他的文章内容翔实且论述得当，证据多来自亲身走访，使许多民众认清美国占领海地是对弱小国家的侵略与殖民；美国占领军犯下了严重的战争罪行，他们在海地的统治残苛暴虐。媒体的批评也接踵而至，《纽约时报》《华盛顿邮报》等报纸强调海地的种种乱象，而以《芝加哥卫报》为代表的许多报纸则要求美国政府就驻军海地做出明确解释，并呼吁彻底调查当地的实际状况，追究相关人员的责任。<sup>①</sup> 由约翰逊掀起的这股抗议浪潮声势浩大，迫使军方不得不进行回应。

海军陆战队指挥官约翰·A. 勒热纳（John A. Lejeune）中将率先对约翰逊的调查报告做出回应，他在寄给《国家》杂志的说明信中间接承认了约翰逊所言非虚：“在海地这样的国家工作，难免会出现问题，如政策、命令和指示有时没有得到正确贯彻执行。就海军陆战队而言，确实有军官和士兵犯了错误，因而可能有人要上军事法庭或接受其他惩罚。”<sup>②</sup> 勒热纳的说法后来得到更为权威的消息源的证实。曾任美军驻海地总指挥官的乔治·巴尼特（George Barnett）将军坦言，“在美国占领海地的过去五年间，一些驻扎在当地的美国海军陆战队士兵曾不分青红皂白地屠杀海地人”，他继而给出了一个十分精准的数字，“总共有 3250 人被滥杀，其中有一多半是在太子港的冲突中丧生的”。<sup>③</sup>

这些军方人士的自曝其短，不仅证明了约翰逊调查报告的真实性和必要

① 参见 Haitian Conditions, *The New York Times*, October 15, 1920; Shot Negro by Mistake: Wrong Orders Caused Execution in Haiti, Former Marine Testifies, *The Washington Post*, November 8, 1921; Blame Ruin of Haiti Republic to South and Democrats, *The Chicago Defender*, January 1, 1921; Barnett Tells of Killing of Haiti Natives, *San Francisco Chronicle*, October 28, 1920; U. S. Civil Rule Worse in Haiti than Military, *The Atlanta Constitution*, November 23, 1920; President of Haiti Attacks U. S. Rule There, *Nashville Tennessean*, November 23, 1920。

② John A. Lejeune, The Conquest of Haiti, *The Nation*, Vol. 111, No. 2873, 1920, p.101.

③ Reports Unlawful Killing of Haitians by Our Marines, *The New York Times*, October 14, 1920.

性，而且增强了协进会采取下一步行动的信心。1920 年是大选年，威尔逊及其代表的民主党因对非裔美国人的漠视态度而令协进会感到失望。基于与共和党的良好关系，协进会转而把希望寄托在共和党总统候选人哈定身上：一方面，协进会期待哈定在当选后能迅速结束军事占领，恢复海地的独立地位；另一方面，即便哈定最终落选，协进会也能通过大选向威尔逊政府施压，迫使其撤军，从而实现海地的非殖民化。因此，约翰逊建议共和党充分利用舆论，在海地问题上大做文章，动摇选民对民主党的信心。在给共和党竞选总部的信中，约翰逊写道：“我认为，当下至关重要的是，共和党人应该让全国人民知道，在过去的五年里，民主党政府究竟在海地做了什么。”<sup>①</sup> 在协进会的安排下，约翰逊等此前已于俄亥俄州的马里恩市与哈定会面，并向后者提供了关于海地情况的部分资料。

对哈定而言，他并不在乎国内外有色人种的处境，却从协进会的提议中捕捉到攻讦政敌的良机。哈定表示，海地的状况如此混乱，参议院和外交事务委员会竟一无所知，这显然是指摘民主党政府、直击其选举软肋的大好机会。哈定对此事表现出异乎寻常的关注，要求协进会提供其掌握的关于海地的全部信息，并承诺将在适当的时候抛出相关议题。<sup>②</sup> 协进会满足了哈定的要求，使他在竞选中屡次借助这些关键材料提及海地问题。1920 年 8 月，哈定在一次概述外交政策的演讲中声称，“美国青年不是生来就为战争牺牲的，除非是明确无误地保卫他们的国家”，因此，他绝不会“授权一个海军助理部长为西印度群岛的无助邻居起草宪法，并在美国海军陆战队的刺刀威胁下把它强加给对方”。<sup>③</sup> 在同年 9 月的宪法日演讲中，他继续抨击民主党政府通

---

① James Weldon Johnson to Scott C. Bone, September 20, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0077.

② 参见 James Weldon Johnson, Secretary of the National Association for the Advancement of Colored People, 70 Fifth Avenue, New York, p.1, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0425; James Weldon Johnson to Isaac Siegel, June 15, 1921, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0735.

③ Favors Body With “Teeth” , *The New York Times*, August 29, 1920.

过篡夺“被宪法严格禁止的权力”而擅自与“我们南部的邻居开战”。哈定强调，民主党政府未获国会批准就向一个弱小的共和国轻启战端，充分证明了威尔逊“十四点计划”的虚伪性，以及民主党政府外交政策的金玉其外，败絮其中。况且，“数以千计的海地人被美国海军陆战队杀害，而我们也有大批英勇的士兵在政府的进攻命令下牺牲……只为了能在那片外国土地上维持一支3000人以上的驻军”，<sup>①</sup>这一切都得不偿失。

约翰逊对哈定的声明极为赞赏，称他“终于在海地的问题上切中了威尔逊政府的要害，让他们无处闪躲”。<sup>②</sup>诚然，在哈定公开谈论海地问题之前，尽管社会舆论已沸沸扬扬，但是威尔逊政府始终保持冷淡，采取回避态度，仅有几名军方代表出面向民众解释情况。在哈定发声后，迫于选情压力，威尔逊政府为避免事态持续扩大而酿成危机，才不得不正式发表回应。新任国务卿班布里奇·科尔比（Bainbridge Colby）、海军部长约瑟夫斯·丹尼尔斯（Josephus Daniels）匆忙站出来为政府辩护。科尔比解释说，美国发起军事行动是应海地政府的邀请，主要目的是结束海地的无政府状态并援助当地人民，目前海地在美国的管理下运转良好，“这些（发展）目标已得到充分实现”。<sup>③</sup>较之科尔比，丹尼尔斯的回应更为强硬，他不仅断然否认3000多名海地人被美国海军陆战队杀害的说法，还警告称这种指控是对美军的侮辱和诽谤，是对美国国际形象的恶意抹黑，将严重损害美国的国家利益。不过，为缓解舆论压力，丹尼尔斯同时命令勒热纳公开了一份报告，其内容涉及勒热纳指挥海军陆战队期间的全部情况。这份报告推翻了勒热纳在《国家》上发表的说明信中的说法，得出了迥然不同的结论，充斥着粉饰之词。<sup>④</sup>

然而，此举并未平息争议。由于勒热纳迟至1920年6月30日才开始

---

① Constitution or League—Harding, *The New York Times*, September 18, 1920.

② James Weldon Johnson to Warren Harding, September 21, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0077.

③ Colby Defends Policy in Haiti, *The Hartford Courant*, September 21, 1920.

④ 参见 James Weldon Johnson, Secretary of the National Association for the Advancement of Colored People, 70 Fifth Avenue, New York, p.4, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0425。

指挥海军陆战队，此时距离报告的公开只剩短短几个月，故而外界普遍认为这份报告不具备公信力，没有任何参考价值。在约翰逊的调查报告已十分翔实的情况下，科尔比等的回应显然不能令民众满意。有鉴于此，协进会抓住美国社会对海地问题高度关注且对官方回应明显不满的有利时机，以约翰逊的调查报告为依托，持续向威尔逊政府施压，试图加速海地的非殖民化进程。

为实现这一目标，协进会劝说哈定在海地问题上采取进一步行动。哈定随即以参议员身份发起动议，以未获国会授权而擅自行动为由，要求海军部公布其掌握的关于管理海地的全部记录。<sup>①</sup> 在约翰逊的调查报告深入人心的情况下，迫于各方压力，丹尼尔斯于1920年10月14日宣布政府将组织调查，开设调查法庭清查“在海地服役的美国海军人员的问题”，以确定是否存在“恶性杀人，或对海地公民无端施以压迫与暴力，导致其财产出现异常损失”等行为。<sup>②</sup> 同时，海军准将约瑟夫·H. 彭德尔顿（Joseph H. Pendleton）在华盛顿牵头成立了一个以海军将领为主的调查委员会，负责全权处理相关事宜。<sup>③</sup> 此外，在海地也设立了类似的调查机构，海军少将哈里·S. 纳普（Harry S. Knapp）被任命为特派员，代表国务院和海军部赶赴海地开展系统调查。<sup>④</sup>

由海军将领主导的自查，其结果是可以想见的。约翰逊向哈定抱怨，调查法庭“只是在粉饰太平”。他还透露，在巴尼特将军被传唤至调查委员会前，丹尼尔斯已抢先一步与他进行了“协商”，劝他在法庭上推翻此前所做的有关滥杀无辜的说明。<sup>⑤</sup> 纳普在海地主导的调查也草草收场，他所在的调

---

① 参见 *Eleventh Annual Report of the National Association for the Advancement of Colored People for the Year 1920*, New York: National Association for the Advancement of Colored People National Office, 1921, p.10。

② 参见 All Haiti Killings to Be Investigated, *The Washington Post*, October 19, 1920。

③ 参见 The Statement of Haiti, October 14, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0184。

④ 参见 Navy News Bureau, December 2, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0338。

⑤ 参见 Special Attention of Senator Harding, October 18, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0184。

查小组无法与当地人展开有效沟通,未进行深入调查便匆忙离开,这引起了海地人民的抗议。<sup>①</sup>在这种情况下,调查法庭最终裁定美国占领军不存在大规模屠杀或虐杀海地人民的行为,仅认定个别士兵存在不当行为并加以追责。这一裁定刻意掩盖了美国占领军对海地人民普遍施加的暴行。

这样的官方调查结果无疑令人难以信服。据《纽约论坛报》(*The New-York Tribune*)报道,众多行政要员第一时间电告海军部长丹尼尔斯,抗议调查法庭没有认真听取关于海军陆战队失职的所有指控。伊利诺伊州参议员梅迪尔·麦考密克(Medill McCormick)宣布他将在参议院提出一项要求严查海地情况的议案,因为他认为“目前的所谓‘调查’无非是在真相上涂抹浓厚的染料以进行层层掩盖”。<sup>②</sup>加州参议员海勒姆·约翰逊(Hiram Johnson)和印第安纳州众议员奥斯卡·E.布兰德(Oscar E. Bland)亦持相同观点,他们计划与麦考密克一起提出议案,要求重新调查海地问题。

协进会此时也未放弃抗争。该组织向全美发表声明,坚决抵制官方对海地问题不负责任的淡化处理,并呼吁非裔美国人团结一致,反对殖民主义,为海地的自由独立而战。<sup>③</sup>实际上,在接下来的很长时间里,协进会为敦促美国撤军付出了巨大努力,它的持续抗争在某种程度上改善了海地人民的境遇。

### 三、协进会的持续抗争与海地重获独立

1920年11月2日,哈定携“回归常态”(return to normalcy)的竞选口号当选美国第29任总统。显然,海地问题将成为哈定引导美国人民重回孤立、冲击威尔逊主义的重要突破点。协进会为此催促哈定,要求这位新总统尽快

① 参见 Navy News Bureau, December 2, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0338。

② James Weldon Johnson to Hamilton Fish, November 6, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0338。

③ 参见 The NAACP Today Sent out the Following Urgent Appeal to Colored People throughout the United States, October 13, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0184。

兑现承诺，沿着之前的正确道路继续前行。值得注意的是，协进会虽然迫切希望新一届政府重启对海地问题的调查，并为美国从海地撤军做准备，但是官方第一次调查失败的教训使他们意识到，要拆穿美国政府的谎言，真正反映海地人民被殖民压迫的惨状，必须收集更有说服力的证据。因此，1920年底，协进会决定再次派遣约翰逊前往海地。约翰逊此行有两项任务：其一，培养海地本土的抵抗力量，“鼓舞海地人民的情绪，让他们自行决定方案，并确保其团结一致”；其二，邀请部分海地的事件亲历者组成代表团前往美国，使之“发出自己的声音”，以增强调查的可信度。<sup>①</sup> 协进会相信，约翰逊的崇高声望将使他的这次海地之行产生重大影响。<sup>②</sup>

约翰逊到达海地后便着手重组当地民间抵抗力量“爱国联盟”（L' Union Patriotique）。这是一个由律师乔治·西尔万（Georges Sylvain）在卡科起义中组建的抵抗团体，在起义失败后被占领当局强行解散。协进会认为：“现在海地迫切需要成立一个统一机构，为海地人民发声。它不仅能为恢复独立和结束军事占领发起积极运动，还可驳斥大量贬低海地人民的敌对宣传。”<sup>③</sup> 约翰逊代表协进会向爱国联盟提供了一定的资金支持，并在美国对之加以广泛宣传，以扩大其影响力。爱国联盟本就具有良好的组织基础和丰富的前期工作经验，因而在协进会的扶持下，很快又发展起来，成为一个在海地大部分城镇设有分支机构的全国性组织。

1921年2月，爱国联盟派出的由海地前外交部长保勒斯·桑农（Pauleus Sannon）及前众议院议长斯蒂尼奥·文森特（Sténio Vincent）等组成的代表团抵达美国。他们此行的任务是作为海地人民的代表，揭露美国占领军的暴行，捍卫海地的主权地位。代表团向一些影响力较大的国会议员呈递了备忘录，

---

① 参见 A Letter to Prof. J. Joseph Adam, November 5, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0338。

② 参见 Personal, November 5, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0338。

③ *Eleventh Annual Report of the National Association for the Advancement of Colored People for the Year 1920*, New York: National Association for the Advancement of Colored People National Office, 1921, p.11.

并寻求与两院议长的会晤，还准备在总统就职典礼后直接向哈定提出海地人民的诉求。<sup>①</sup>

协进会的计划奏效了。1921年5月9日，在协进会的努力下，三位海地代表分别向美国国务院、国会以及白宫递交了一份报告，该报告全方位回顾了美国在海地七年来的军事占领状况，谴责占领海地是“以美国伟大民主的名义而进行的最可怕的军事专制统治”，要求美国终止军事占领，呼吁两国关系回到美国入侵前的状态。<sup>②</sup>以此为契机，参议院终于通过了麦考密克的议案，宣布重设海地和圣多明各特别委员会（Select Committee on Haiti and Santo Domingo），由麦考密克担任主席，重新开启对海地问题的调查。

为避免重蹈覆辙，协进会对此次调查倾注了大量心血，他们不仅主动参与调查，还积极配合调查委员会的工作，提供必要的帮助。约翰逊公开表态说：“每个渴望看到美国洗脱这一污点的公民都乐见国会的调查。全国有色人种协进会在这一过程中……愿为查明事实真相提供一切可能的帮助。”<sup>③</sup>具体而言，这种帮助包括将协进会掌握的关于海地的全部信息交予调查委员会；在《危机》杂志等新闻媒体上宣传鼓动，为调查行动造势；协调爱国联盟，为调查委员会在海地的活动提供便利；等等。此外，当调查听证会于1921年8月5日正式启动后，约翰逊和海地—圣多明各独立协会（Haiti-Santo Domingo Independence Society）<sup>④</sup>的众多成员还作为证人参加了听证会，并为

① 参见 Minutes of the Meeting of the Board of Directors February 14, 1921, p.1, Board Meeting Minutes, Including Financial and Organizational Operations, Papers of the NAACP, Part 01: Meetings of the Board of Directors, Records of Annual Conferences, Major Speeches, and Special Reports, Folder: 001412-001-0809。

② 参见 By the Mission to the United States of the Patriotic Union of Haiti, May 9, 1921, p.1, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0679。

③ Advancement Association Proffers Aid in Haitian Probe, July 29, 1921, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912-1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422-008-0735。

④ 海地—圣多明各独立协会是1920年由奥斯瓦尔德·加里森·维拉德（Oswald Garrison Villard）等倡导成立的美国社会组织，旨在重建海地、多米尼加的独立政府，使两国摆脱美国的殖民控制。该协会在纽约和华盛顿设有办事处，成员以海地和多米尼加知识分子及美国民权人士为主，其成立及活动得到了协进会的大力扶持。

获取更加可靠的证词而不断奔走。在调查委员会成立后，占领当局对海地的高压控制政策变本加厉，找到当地证人并核实其证词变得极为困难。为寻找和保护证人，协进会投入巨大，于法律、交通及其他方面开销甚多。

在协进会的持续推动下，此次调查相较第一次不仅范围更广，而且程序更为周密。调查委员会至少召开了15次听证会，产生的印刷记录多达2000余页，来自美国、海地及多米尼加的多名证人先后上台作证。经过严谨取证，调查委员会出具了较为完整的报告，得出了美国对海地管理不当的结论，实际上间接承认了殖民海地的事实并谴责了美军犯下的错误。报告指出：“不能忽视军队在海地犯下的错误，即在徭役制度下，劳动者经常被带出他们所在的区域，在警卫的监督下，于陌生环境中工作。这是一个失误……没有将在海地工作的美国官员的行为置于美国政府或海地政府的管理之下。”<sup>①</sup>

虽然此次调查最终未能使美国政府放弃对海地的殖民统治，但是至少将海地的真实情况公之于众，并迫使占领当局做出政策调整。调查委员会提出，应在海地尽早规划工业、农业和教育建设，废除戒严令和新闻管制，削弱占领军的管理权。麦考密克和他的同事还建议，由国务院任命一位在海地拥有特殊权力的高级专员，并辅以商业和法律顾问组成的委员会，共同监督占领军（海军陆战队、海地宪兵队）和文职官员的工作。<sup>②</sup>在当时看来，这些建议能否真正改变海地人民被压迫的处境尚有待检验，但毕竟使美国在海地的高压统治出现了松动，开启了海地的非殖民化进程。事实上，虽然进展缓慢，但是哈定政府已显露摒弃“大棒政策”（big stick policy）的迹象：不仅派遣提倡缓和与拉美关系的萨姆纳·韦尔斯（Sumner Welles）司长作为总统特使访问海地，还派出一个非裔代表团实地考察海地“整顿”后的情况，同时分批撤走了在古巴和多米尼加的驻军。

即使在调查结束后，协进会也未放弃推动海地非殖民化的努力，对该问

---

① *Inquiry into Occupation and Administration of Haiti and The Dominican Republic*, Washington, D.C.: Select Committee on Haiti and Santo Domingo, 1922, p.23.

② 参见 *Inquiry into Occupation and Administration of Haiti and The Dominican Republic*, Washington, D.C.: Select Committee on Haiti and the Dominican Republic, 1922, pp. 25-26。

题保持了长期稳定的关注：一方面，协进会定期举办游行集会，通过立法游说、法律诉讼等方式开展持续斗争，以直接行动支持海地人民；另一方面，协进会在新闻媒体上监督美国政府在海地的所作所为，批驳认为海地不能自主自强的“文明使命论”，为海地的独立创造有利的舆论环境。<sup>①</sup> 尽管哈定的突然逝世导致美国从海地撤军的计划被迫中断，继任的柯立芝总统对此态度消极，但是在协进会的坚持抗争下，美国对海地的管理逐渐实现去军事化，改变了以往粗暴掠夺的殖民统治方式，结束了占领当局权力不受控制的混乱时期。

自1929年起，随着世界经济危机的爆发，海地再度出现对占领当局的持续性反抗斗争，海地独立运动达到了一个新的高峰。此时，国内外要求美国放松对海地控制的呼声一浪高过一浪，加之胡佛上台后推行“睦邻政策”（good neighbor policy），协进会抓住这一契机，呼吁胡佛政府重新评估对海地的统治。<sup>②</sup> 胡佛随即开启新一轮的海地问题调查，并委派多名非裔美国人参与此项工作。最终，胡佛政府承认美国对海地的统治并不合理，决定有计划地撤出军队，海地的非殖民化逐步成为现实。1934年，在罗斯福总统任内，美国撤出最后一支部队，海地终于重获独立。

纵观协进会推动海地非殖民化的各项实践，不难发现，该组织为终止美国对海地的军事占领做了最大限度的努力，它的一系列行动有力促进了这一目标的最终实现。20世纪20—30年代，以协进会为代表的美国进步力量的频繁施压，迫使占领当局放弃使用强硬手段统治海地，遏止了美国占领军滥用权力的行为，将海地的社会运转置于相对公开透明的监督之下。

当然，作为一个民权非政府组织，协进会主要是海地非殖民化的倡议者，而非具体政策的制定者和执行者，故应审慎看待其历史作用。在海地争取独立的艰难历程中，协进会虽不是唯一的推动力量，但其重要贡献在于使美国政府正视其殖民政策的失败之处，从而加速了其殖民统治的瓦解。放眼

① 参见 W. E. B. Du Bois, Opinion, *The Crisis*, Vol. 25(2), 1922, pp.55–56; W. E. B. Du Bois, Postscript, *The Crisis*, Vol. 37(4), 1930, pp.137–138; Is the N. A. A. C. P. Lying Down on Its Job?, *The Crisis*, Vol. 38(10), 1931, p.343; Along the Color Line, *The Crisis*, Vol. 38(10), 1931, pp.344–348。

② 参见 N.A.A.C.P. Directors Telegraph Hoover on Haiti, *Afro-American*, December 21, 1929。

世界，这一实践堪称助力有色人种摆脱殖民主义桎梏的典范。正如海地爱国联盟骨干、后成为海地总统的文森特在给协进会成员罗伊·威尔金斯（Roy Wilkins）的信中总结的：“现在我必须以郑重的方式，通过你们勇敢的杂志，表达我个人、（海地）政府以及海地人民的感激之情。感谢所有这些美国友人……通过广泛宣传和不懈努力，在很大程度上促进了我国的自由。他们的同情心使这项艰巨任务变得相对容易，也为海地民族事业的胜利提供了重要帮助。”<sup>①</sup>

#### 四、结语

作为美国的民权组织，协进会在成立之初即发现本土民权事业进步与海外有色人种解放的一致性，并形成了以非殖民化为中心的国际民权斗争路线，对美国种族问题的国际维度表现出浓厚兴趣。反对美国侵占和殖民海地，为协进会的民权改革家提供了一条审视世界的全新思路，使他们在反帝反殖民的理论基础上找到实践突破口，也为其从事国内民权斗争创造了更为有利的条件。就在美国从海地完成撤军的同一年，协进会在其第25届年度大会中宣布：“我们重申将支持全世界被压迫人民争取公平正义的奋斗，致力于清除美国外交政策中的帝国主义。”在协进会看来，帮助“海地、利比里亚、维尔京群岛和古巴实现正义和自由”非但不会削弱非裔美国人的自身力量，还是改变其二等公民地位的题中应有之义。<sup>②</sup> 协进会早期在海地问题上的反殖民实践为其积累了丰富经验，使他们在后续开展类似工作时更加得心应手：不仅坚定支持埃塞俄比亚抗击意大利法西斯侵略，还在第二次世界大

---

① Sténio Vincent, The President of Haiti Expresses Gratitude for American Aid, *The Crisis*, Vol. 41(10), 1934, p.292.

② 参见 An Address to the Cantry by the Twenty-fifth Annual Conference of the N.A.A.C.P. Oklahoma City, June 27-July 1, 1934, p.3; Tentative Draft of Resolutions for Consideration by the Twenty-Fifth Annual Conference of the N.A.A.C.P. Oklahoma City, June 27 to July 1, p.7; Annual Convention, 1934, Including Discrimination in Employment and Public Recovery Programs, Papers of the NAACP, Part 01: Meetings of the Board of Directors, Records of Annual Conferences, Major Speeches, and Special Reports, Folder: 001412-008-0562。

战后积极投身世界非殖民化运动，为不少亚非拉国家赢得自由与独立作出了贡献。

协进会的努力显著加快了海地的非殖民化进程，使海地得以摆脱美国的直接控制，迈出了国家正常化的第一步。然而，一个无法忽视的事实是，在美军撤离后，海地的发展迟迟不能步入正轨，社会秩序与经济状况长期处于混乱状态。美国对海地的干预和影响始终存在，并未因撤军而减弱，亲美的弗朗索瓦·杜瓦利埃（François Duvalier）家族在海地长达20余年的独裁统治即其明证，而外部势力的插手也是海地局势至今依然动荡不安的主要原因。对此，协进会并非没有预见。该组织在百余年前就一针见血地指出，美国是海地民族振兴的最大阻碍，只有彻底终结美国“护持式”的干涉渗透，海地乃至整个拉丁美洲才能实现真正的发展与进步。<sup>①</sup>

总之，协进会对海地非殖民化的推动具有深远意义，不仅反映了美国种族问题已超越国界的现实，还呼应了当时国际社会对反殖民压迫的普遍共识。协进会的反殖民实践是对美国凭借武力肆意操纵、干涉别国的霸权行为的直接挑战，揭露了这种帝国主义行径导致的恶果。这对今天反对霸权主义和强权政治的斗争仍有重要的参考价值，尤其是为审视经济殖民、新干涉主义以及国际秩序中的结构性不平等提供了历史镜鉴。

（责任编辑：张梦晗）

---

① 参见 Walter White to J. F. Wilson, September 22, 1920, NAACP on Haiti, Papers of the NAACP, Part 11: Special Subject Files, 1912–1939, Series B: Harding, Warren G. through YWCA, Folder: 001422–008–0077。