

马克思主义及哲学

# 马克思恩格斯的公正观及其启示

郑士鹏

**【提要】**马克思恩格斯从唯物史观的角度对资本主义社会和空想社会主义思想进行了深刻批判,第一次把对社会公正的追求建立在科学的基础之上。马克思恩格斯的公正观实现了价值与真理的统一,为人类社会公平正义的实现奠定了理论基础。发展社会公平正义成为当前我国全面深化改革的必由之路,我们需要立足于马克思恩格斯公正观产生的历史背景和语境,重新审视和解读马克思恩格斯公正观的基本思想和方法论原则,科学把握马克思恩格斯公正观的价值向度,以应对和解决我国的社会公平正义问题。

**【关键词】**马克思 恩格斯 公正观 公平正义

**【中图分类号】**A81 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000—2952(2015)04—0005—06

马克思恩格斯通过对资本主义社会和空想社会主义思想深刻地剖析和批判,创立了科学的公正观,实现了价值与真理的统一,为人类实现社会公平正义奠定了理论基础。公平正义是人类永恒的理想追求,也是社会主义的本质要求。党的十八大报告提出:“公平正义是中国特色社会主义的内在要求。”<sup>①</sup>发展中国特色社会主义事业,必须坚持把实现社会公平正义作为核心价值目标和动力。

## 一、马克思恩格斯公正观的基本思想

马克思恩格斯在大部分著作中都拒绝把伦理道德作为批判资本主义的武器,认为伦理道德在本质上是受制于经济基础的“虚假意识形态”,而且马克思恩格斯在评论公正态度时,还用一种讽刺的口吻从否定的意义上来进行批判,比如将这类诉诸公平、正义的讨论称为“陈词滥调”、“空话”等。马克思恩格斯对公正的态

度的形成经历了由早期的推崇到否定直至最后拒斥的一个辩证发展的过程,然而这一变化并不能表明马克思主义对公正观的反对。作为科学社会主义的创始人,马克思恩格斯的毕生追求就是为了实现未来社会“自由人的联合体”这一人类真正公正的社会。尽管他们没有关于公正的直接相关的论述,但他们在运用唯物史观对资本主义社会和空想社会主义思想的批判中表达了自己的公正思想,并逐步形成了系统的公正观。

马克思恩格斯公正观的形成建立在唯物史观的基础之上。正是立足于唯物史观,才使得马克思恩格斯的公正观具有了科学性和合理性。公正观作为人们之间社会关系的一种评价准则,属于观念形态范畴,马克思恩格斯认为这种观念形态是由社会生产方式决定的并随着生产方

<sup>①</sup> 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,《光明日报》2012年11月18日。

式和交换形式的变化而变化。恩格斯在《反杜林论》中指出：“对现存社会制度的不合理性和不公平、对‘理性化为无稽，幸福变成苦痛’的日益觉醒的认识，只是一种征兆，表示在生产方法和交换形式中已经不知不觉地发生了变化，适合于早先的经济条件的社会制度已经不再同这些变化相适应了。”<sup>①</sup> 马克思恩格斯认为之所以出现社会公正问题，其根源在于人类的劳动实践活动，并把劳动作为衡量公平和实现公平的尺度和基石，同时，他们还认为法权观念和道德观念对公正观具有直接影响。恩格斯在谈到工人对资产阶级分配方式感到不公平时，认为“这个经济事实同我们的道德情感相矛盾”。<sup>②</sup> 马克思恩格斯认为公正观是社会经济关系的反映，在阶级社会体现着不同阶级的利益诉求，每一个阶级都是以自己的公平尺度去衡量现存的生产关系。公正观是一种历史的产物，它的形成基于一定的历史条件，恩格斯曾指出：“平等的观念，无论以资产阶级的形式出现，还是以无产阶级的形式出现，本身都是一种历史的产物，这一观念的形成，需要一定的历史条件，而这种历史条件本身又以长期的以往的历史为前提。”<sup>③</sup> 在马克思恩格斯看来，公正的理念是由建立在现实生产关系基础上的社会关系决定的，这也是马克思恩格斯公正观的基本立场。

马克思恩格斯对公正的批判更多是以当时的资本主义公正为批判对象的，而不是一般地批判公正。资产阶级启蒙思想家们关于公正的论述，即他们为资本主义进行辩护，认为资本主义社会才是公正的社会，是千年理想王国的开启，人人平等自由，体现了资本主义所实现的人的政治解放，以及对解决人类物质财富匮乏问题的赞颂。应该说，资本主义确实通过生产效率的提高解决了后一个问题，也在理论上或法理上提出了很多批判封建社会等级制（不平等）的观念，建立了法制体系，这是具有巨大历史进步意义的。但现实实践并没有理论家们想象的那么美好，到处都是新的不平等，这就是空想社会主义者批判资本主义现实的地方。马克思恩格斯指出资产阶级是打着“公平交换”

的口号走上历史舞台的，把等价交换作为公平的尺度。马克思说：“平等和自由不仅在以交换价值为基础的交流中受到尊重，而且交换价值的交换是一切平等和自由的生产的、现实的基础。”<sup>④</sup> 马克思恩格斯对资产阶级的公平观进行了尖锐的批判，指出公平只是在资本主义流通领域中表现出来的假象，是一种形式上的公平。马克思指出：“原来的货币占有者作为资本家，昂首前行；劳动力占有者作为他的工人，尾随于后。一个笑容满面，雄心勃勃；一个战战兢兢，畏缩不前，像在市场上出卖了自己的皮一样，只有一个前途——让人家来鞣。”<sup>⑤</sup> 资产阶级所宣扬的公平只用于自身，而对受剥削和压迫的劳动者来说，无论如何它只能是一种根本不能实现的幻想。恩格斯也指出：“资产阶级实行的一切改良，只是为了用金钱的特权代替以往的一切个人特权和世袭特权。……法律上的平等就是在富人和穷人不平等的前提下的平等，即限制在目前主要的不平等的范围内的平等，简括地说，就是简直把不平等叫做平等。”<sup>⑥</sup> 马克思恩格斯进一步指出产生这种问题的根源是资本主义生产资料的私有制以及以此为基础的资本主义社会结构。资本主义公正的历史性决定了其必然被更高一级的公正社会（真正的公正社会）所代替。由此，马克思恩格斯一针见血地指出，要想实现人们之间的平等和自由，社会真正的公正，必须推翻资本主义制度，消灭资本主义生产方式。马克思同时也指出：“真正的自由和真正的平等只有在公社制度下才可能实现；要向他们表明，这样的制度是正义所

① 《马克思恩格斯文集》第3卷，人民出版社2009年版，第547页。

② 《马克思恩格斯文集》第4卷，人民出版社2009年版，第203页。

③ 《马克思恩格斯文集》第9卷，人民出版社2009年版，第113页。

④ 《马克思恩格斯全集》第30卷，人民出版社1995年版，第199页。

⑤ 《马克思恩格斯文集》第5卷，人民出版社2009年版，第205页。

⑥ 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1995年版，第48页。

要求的。”<sup>①</sup> 马克思恩格斯在对公正本质的探讨和对资本主义公正的批判中表达了对未来真正公正社会的追求，而这一社会公正的标尺即真正的自由与真正的平等——每个人的自由而全面的发展。

马克思恩格斯不但是黑格尔哲学“合理内核”的真正继承者，也是空想社会主义合理因素的真正继承者。马克思把社会主义从空想变成科学，既依赖于对历史发展规律的揭示和把握，也依赖于对社会公正的本质及其实现条件的科学分析。空想社会主义对资本主义的批判是从道德层面上进行的，没有正确认识资本主义剥削的本质，找不到实现社会公正的真正途径，因而最终以失败告终。马克思恩格斯认为空想社会主义的批判“会造成一种不可救药的混乱，就好象在现代化学中试图保留燃素说的术语会引起混乱一样”。<sup>②</sup> 更为主要的还因为“空想主义者的见解曾经长期支配着 19 世纪的社会主义观点，而且现在还部分地支配着这种观点。法国和英国的一切社会主义者不久前都还信奉这种见解，包括魏特林在内的先前的德国共产主义也是这样。对所有这些人来说，社会主义是绝对真理、理性和正义的表现，只要它被发现了，它就能用自己的力量征服世界”。<sup>③</sup> 所以，马克思恩格斯选择从唯物史观角度即科学的维度对公正问题进行分析，比如不能仅仅将之理解为一种道德的批判、法理的观念，它们的根源是经济关系和利益关系，又深入地对空想社会主义的毛病进行了分析。如果说空想社会主义者对启蒙学者的批判是一次简单的否定，那么马克思对它们的批判实现的就是否定之否定。也就是说，要承认资本主义的历史进步意义，在提供新的生产力和经济力量基础的方面，在人的政治解放的方面，从法律的角度将平等的自由看做每个公民的权利，这是公正方面的很大进步，尽管说它只是具有“形式的意义”。马克思恩格斯一针见血地指出了空想社会主义思想的幼稚和狭隘性，马克思批判空想社会主义者只诉诸道德批判，只站在了资本主义的对立面，要求消灭资本主义，而不懂得没有资本主义的成就就不可能有社会主义。空想

社会主义者只是把社会主义当作一种合理的价值诉求，而从来没有审查过实现社会主义的现实条件，甚至从来没有提出这样的任务。马克思把社会主义从空想变成科学，就是要研究这些现实条件，从这些条件中发现通向社会主义的道路。

## 二、马克思恩格斯公正观的价值评析与方法论原则

马克思恩格斯的公正观高于其他理论家的公正观的地方，在于实现了价值与真理的统一，不是仅仅把公正观当作是一个价值问题，而是分析为什么在不同时代不同条件下人们的公正观是不同的。公正问题受公正观的影响，但更是现实社会分配状态的表现，公正观是第二性的。马克思恩格斯的公正观实现了人类历史上关于公正思想的科学转变，其中，以无产阶级和人的解放作为根本内容，体现了马克思主义思想的无产阶级属性；以人的自由和全面发展为价值旨归，站在全人类的立场上，阐释了关于人的自由个性时代人类本位的公正观，与其他阶级的公正观划清了界限。

公正观属于价值理论和价值观的范畴。其中，价值理论是关于社会事物之间价值关系的运动与变化规律的科学，即关于客观世界各种事物对于人类的生存与发展的意义（即价值）的认识。而价值观则是指个人对客观事物（包括人、物、事）及对自己的行为结果的意义、作用、效果和重要性的总体评价，是对什么是好的、是应该的总看法，是推动并指引一个人采取决定和行动的原则、标准，是个性心理结构的核心因素之一。马克思恩格斯公正观的属性也遵循了价值理论和价值观这两种范畴。一方面，马克思恩格斯公正观作为价值理论的范畴，是立足在历史唯物主义基础上，运用辩证的思维对社会公正问题的基本看法所形成的基

① 《马克思恩格斯全集》第 3 卷，人民出版社 2002 年版，第 482 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，人民出版社 2009 年版，第 323 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 3 卷，人民出版社 2009 年版，第 536 页。

本理论观点和看法。因而作为价值理论范畴的马克思恩格斯公正观，主要是一种基于历史发展情况对不同阶级不同阶层不同时代的公正观的合理解释和说明，也是对这些阶级和阶层利益诉求的合理性及其局限性的实事求是的科学分析和把握。另一方面，马克思恩格斯公正观作为“价值观念”的公正观，也是作为无产阶级评价标准的公正观。作为价值观的马克思恩格斯公正观，主要是一种科学的评价标准和价值判断，不但展现了不同阶级立场和利益诉求的对立性，更突出了无产阶级的利益诉求和理想形态。马克思恩格斯公正观的这两个属性是紧密联系和辩证统一的，作为价值理论的公正观是作为价值观的公正观的基础，也就是说作为价值观的公正观只有建立在作为价值理论的公正观的基础上，才能获得其深厚的理论支撑和历史底蕴。同时，作为价值观的公正观是作为价值理论的公正观的延伸和发展，也就是说作为价值理论的公正观必须从作为价值观的公正观出发，才能具备一种彻底的唯物主义的精神气质和理论优势。由此可以看出，马克思恩格斯的公正观实现了价值与真理的统一，也体现出其具有科学和价值的双重维度。

因此，在马克思恩格斯的公正观中，我们可以发现其丰富的辩证方法和思维逻辑，这一点在对资本主义批判和无产阶级运动指导中体现得尤其明显。马克思恩格斯一方面对资本主义本质进行无情的揭露和批判，如对资本主义虚伪的自由、平等的辛辣嘲弄和讽刺，对造成人的各种异化现象的批判，对资本主义为进行资本扩张实行的殖民主义的道德义愤和谴责。另一方面，马克思恩格斯又肯定了资本主义的历史地位和成就，如对资本主义在人的政治解放和人的独立发展方面的贡献给予充分肯定，对资本主义生产方式全球性扩张的历史地位和作用给予科学说明等。此外，马克思恩格斯在指导无产阶级运动时，即对无产阶级运动实现人类解放和自由全面发展的崇高理想大力支持和热情歌颂，同时，也对这些目标实现的历史条件和过程分析采取较为谨慎的态度。

根据马克思恩格斯公正观的基本思想，我

们可以发现，马克思恩格斯的公正观蕴含着科学的方法论原则：第一，马克思恩格斯考察公正观以历史唯物主义为基本出发点和基本立场。由此，我们可以得出，社会公正归根结底是由生产方式即现实生产关系基础上的人们社会相处关系而不是由公正理念所决定的，而作为调节人们社会关系的公正观主要是反映和服务这种生产关系。第二，公正观在每个时代都有特定的内容，不存在超越历史的公正和公正观，因而不能以抽象的人性、理性等为基础来确定公正不公正，同时，公正观的形成基于一定的历史条件，不存在永恒的公正。所以，我们应该根据一定历史时期社会经济水平以及由之制约的人们的实际地位和权利结构来揭示不同公正观的实质及其历史变迁。第三，公正观根源于人类实践的发展，其中最根本的实践是劳动实践。马克思说：“全部社会生活在本质上是实践的。凡是把理论引向神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。”<sup>①</sup>从实践角度看，公正观是对现实中不同经济关系和主体利益之间关系的反映，不同公正观之间对立的本质是不同利益主体之间的对立，唯有实践才能根本解决这种不同公正观之间的对立。第四，公正观的直接来源是法权观念和道德观念，公正观也是法权观念和道德观念的最高抽象。法权观念和道德观念是现实经济关系的直接反映，从这一点讲，公正是评价主体从法权和道德的角度对现实分配关系作出的一种评价。

### 三、马克思恩格斯的公正观对我国实现公平正义的启示

马克思恩格斯从现实的人出发，以作为社会历史主体的人的根本利益为价值取向，以物质的社会关系为最基本的关系，以历史的、动态的、发展的唯物史观的思维方式提出了合乎理性的社会公正观，并揭示了人类实现社会公正的必然性，这对实现人类社会的公平正义提

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯文集》第1卷，人民出版社2009年版，第501页。

供了根本的指导思想。列宁、斯大林以及中国的毛泽东、邓小平、江泽民、胡锦涛等对马克思恩格斯的公正观发展做出了积极的回应，并运用在社会主义革命和建设，极大推动了社会主义事业的发展。但在早期的运用中，由于部分领导者受空想社会主义的影响，对于马克思恩格斯的公正观缺乏深刻全面的理解，而只是停留在道德批判的层次，与启蒙思想家形成简单对立，未能达到辩证的综合。比如，把资本主义、商品交换、市场经济都当作是绝对的坏，只是从道德方面批判，突出强调私有制和剥削是万恶之源，在缺乏物质条件的时候就试图强行依靠政治力量来实现超越，结果都栽了大跟斗，这个教训值得我们永远汲取。

改革开放之后，我们党纠正了以往的左的超越历史阶段的错误，通过反思以往的价值观念，根据社会主义建设和发展的规律，重塑了与社会主义市场经济相适应的一整套价值规范、政治运行模式和各种制度法律，最终建立了中国特色社会主义。邓小平在建设中国特色社会主义过程中，将社会公正视为社会主义本质题中之义，把实现共同富裕当作实现社会公正的终极目标，把民主法制作为社会公正的政治根基，并认为社会主义是实现社会公正的制度选择。经过三十多年的发展，我国社会主义建设取得了巨大成绩，但是在取得了举世瞩目成就的同时，也存在不少问题，社会不公正现象相当严重，由于我们没有现成的经验可以借鉴，如何应对社会不公的诸多严峻挑战，真正解决社会不公问题，成为困扰我们全面深化改革发展的重大问题。为了在全面深化改革过程中真正实现社会公平正义，我们要立足于我国长期处于社会主义初级阶段这个最大实际，坚持以马克思恩格斯公正观为根本指导，以公平正义作为价值导向和价值评价标准，通过进行理论和方法的探索与创新，不断调整现实的社会关系，让公平正义深入社会各个领域，让广大人民群众共享发展成果，为中国梦的实现奠定坚实的价值基石。

#### **（一）大力发展生产力，为实现社会公平正义提供物质基础**

马克思恩格斯认为社会公正本质上是一种

观念形态，属于上层建筑的一部分，社会公正的根本取决于社会生产力和生产资料所有制的状况。所以，真正意义上的社会公正的实现必须以高度发达的社会生产力和生产资料公有制为前提和基础。我国仍长期处于社会主义初级阶段，发展仍是解决我国所有社会矛盾和问题的关键。所以，维护和实现社会公平正义的根本途径唯有努力发展我国社会主义经济，保持经济的持续快速协调健康发展，集中力量大力发展生产力，不断提高人们的物质生活水平。我们必须紧紧围绕科学发展这个主题，抓住和利用好当前重要的战略机遇期，继续坚持深化改革开放，不断解放和发展社会生产力，努力做大做强社会财富这块“蛋糕”，为最终解决好收入分配问题，真正实现社会公平正义奠定必要的物质基础。

#### **（二）保障和改善民生，建立健全社会基本保障体系**

马克思恩格斯的公正观始终以解决人的生存和发展问题为根本出发点，保障和改善民生是马克思恩格斯公正观形成和发展的一条内在主线。着力保障和改善民生，建立健全社会基本保障体系是党着眼于推进社会公平正义，实现全面建成小康社会的重大决策和部署。结合我国民生面临的机遇和挑战，应正确处理效率与公平的关系，注重社会主义发展的包容性和内在需要，协调好效率与公平的关系，建立健全维护社会公平正义的体制机制，实现效率与公平的优化结合。完善收入分配制度，规范收入分配秩序，健全和完善社会保障体系，充分发挥社会保障调节社会财富分配格局的功能，以有效遏制收入差距不断扩大的趋势，确保收入分配领域的基本公平；坚持以人为本、服务为先的原则，提升基本公共服务水平，实现公共服务多元化，满足群众多样化需求。

#### **（三）推进政治文明建设，确保政治权利和法治公正**

在马克思恩格斯看来，公平正义只是法权观念和道德观念的抽象表现，社会公平正义在意识形态上冲突的本质是人的基本权利的冲突。马克思恩格斯将实现人的平等、自由和民主等

基本权利看作人的自由全面发展的必要条件,并认为人的平等、自由和民主是未来社会主义的基本特征。我国正处在一个发展机遇期和矛盾凸显并存的关键时期,随着改革的不断深入,触及了许多过去未曾露面的政治体制和法治等方面的深层次矛盾,这就使得我国在推进全面深化改革进程中面临着巨大的挑战。我们要一方面加强社会主义民主政治建设,加快推进社会主义民主政治制度化、规范化、程序化,从各层次各领域扩大公民有序政治参与,确保政治权利公平。另一方面,加强法治建设,全面推进依法治国。法治是维护社会公平正义的最后一道红线,依法治国的本质就是要保证全体公民的权利平等和机会平等。在全面深化改革中,要把公正、公平、公开原则贯穿到立法、法治实施、法治监督、法治保障过程中,实现科学立法、严格执法、公正司法、全民守法,充分发挥法治在实现社会公平正义中的引领和规范作用。

#### (四) 加强和创新社会治理, 保证社会安全运行和健康发展

马克思恩格斯的公正观与其社会治理思想有着十分紧密的关系,尊重人民群众的平等地位是社会治理的最高原则,而和谐、稳定、健康和有序的社会环境是实现社会公平正义的重

要条件和社会保障。当前和今后一个时期,我国面临着各种各样的新机遇、新矛盾和新问题,形势错综复杂,各种社会矛盾和问题迭出。我国当前发展呈现一系列新的阶段性特征,如社会活力显著增强,同时社会结构、社会组织形式、社会利益格局发生深刻变化,社会建设和管理面临诸多新课题。如何应对和解决这些矛盾和问题,构建和谐社会,为加强和创新社会治理,实现社会公平正义创造良好的社会环境,是社会治理面临的重大挑战。我们要适应社会发展新趋势、新特点的客观要求,加强和创新社会治理,建立健全中国特色社会主义社会治理体系,提升社会发展活力,有效化解社会矛盾,保证社会安全运行和健康发展。

马克思恩格斯的公正观为我们实现社会公平正义提出了根本要求和指出了总体指导思想。我们要从马克思恩格斯的公正观中汲取营养,坚持唯物史观的公正观的根本立场和根本方法,确立科学正确的公正观,加快社会公平正义的建设进程,为推进全面深化改革和依法治国提供良好的社会公正环境。

本文作者:北京交通大学人文社会科学学院讲师,法学博士  
责任编辑:周勤勤

## Marx and Engels's Concept of Justice and Its Implication to China

Zheng Shipeng

**Abstract:** Marx and Engels profoundly criticized capitalism and utopian socialist from the perspective of historical materialism, being the first time to make the pursuit of social justice based on science. Marx and Engels's concept of justice realizes the unity of value and truth, and establishes the theoretical foundation to carry out the social fairness and justice. The development of social fairness and justice has become the only way which must be passed with the current comprehensive deepening reform. We need to base on the historical background and context from Marx and Engels's concept of justice, reexamine and reinterpret Marx and Engels's basic idea and principle of methodology, scientifically grasp Marx and Engels's concept of justice on the values to deal with, and solve the social justice issues in China.

**Keywords:** Marx; Engels; concept of justice; fairness and justice