

认为,五分之一以上的全国人大代表提出宪法修改议案时,应尽可能地为其他代表提供充足的审议时间,必要时可留待下一次人大会议时审议通过。在全国人大会议决定下次会议审议宪法修改议案草案后,宪法修改审议工作机构可在提案主体提出的宪法修改议案的基础上,起草宪法修改议案草案征求意见稿,经全国人民代表大会或其常委会审议通过,向社会公开征求意见。宪法修改审议工作机构在整理社会各界关于宪法修改意见或建

议的基础上,可以提出宪法修改议案草案的补充修改议案草案,提交大会审议通过。

本文作者:陈伯礼是重庆大学法学院教授、博士生导师,中国社会科学院研究生院法学系1997届博士;陆强是重庆大学法学院博士研究生
责任编辑:赵俊

Legalization Course of Revision Procedure of Chinese Constitution

Chen Boli Lu Qiang

Abstract: The procedure of constitution revision consists of legal procedures as well as pre-legal procedures. The pre-legal procedures refer to working routines involved in drafting recommendations of the constitution by CPC (Communist Party of China), which are of vital significance to overall amendments of the constitution. As indicated by four partial revisions of 1982 Constitution, the pre-legal procedures are increasingly influential in constitutional amendments, therefore, legal procedures tend to be shelved or with their functions weakened. The legalization of revision procedure of constitution could be achieved through various measures including suggesting, proposing and deliberating procedures in constitutional revisions.

Key words: revision procedure of constitution; pre-legal procedure; legalization

观点选萃

在公共行政研究领域应多采用批判性研究方法

吴月 赵小燕

广东技术师范学院政法学院公共管理系讲师、中山大学行政管理研究中心博士研究生吴月和湖北经济学院财政与公共管理学院公共管理系讲师、华中科技大学行政管理专业博士研究生赵小燕在来稿中指出:

目前,批判性研究方法在公共行政研究领域的发展现状并不那么令人满意,可以毫不夸张地说这一研究方法在公共行政研究中一直处于边缘地位。在中国公共行政学研究的20多年中,文献的数量累积已形成一定规模,然而不可否认的是我国行政学学科在研究范式上仍存在一定的局限,社会学科学中的批判性研究受到广大行政学研究者的忽视,研究者的批判精神乃至批判意识普遍缺失。反映到研究质量上则是知识的重复而未有增长。因此,在我国的公共行政学的研究过程中通过借鉴西方批判理论的合理成分,大力提倡批判意识、树立批判精神以及自我反省关系、发展批判方法、形成并拓展批判性研究的思路、展开对行政学理论与行政实践的总体性批判是十分有必要的。作为解释性研究以及诠释性研究的补充,批判性研究应在公共行政研究中取得一席之地,并力争成为我国公共行政学研究的新路径,这对于促进公共行政学的知识增长,进而促进中国的治道变革是十分有帮助的。

(周勤勤 摘编)