

国际问题研究

中国农业在未来中韩自贸区的 经济效应浅析

秦长城

【摘要】在中韩自贸区谈判过程中,农业是韩国方面的敏感问题,其自由化的难度将很大程度上影响自贸区谈判的进展。依据相关理论,在未来中韩自贸区中双方都将获益。在有关数据的基础上,通过对中国农业部门在未来中韩自贸区中的一些经济效应进行分析可知,中国农业部门在未来的自贸区内将获得贸易创造效应即出口的增加、竞争效应即区域内竞争力增加等;而所获得的规模经济效应不大。在以上分析之后提出关于中韩自贸区农业谈判的建议。

【关键词】劳动密集型产品 贸易壁垒 贸易创造效应 竞争效应

【中图分类号】F114.46 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2013)06-0130-08

前言

根据中韩自贸区官产学联合研究报告,^①中韩自贸区(CKFTA)的建立将增加两国特别是韩国经济和贸易净收益,增强两国经济协同合作效应等。它更重要的意义在于对中日韩自贸区建设,^②进而对东亚地区的经济一体化起着独特的推动作用,^③并能够在一定程度上减弱TPP对东亚一体化的影响,^④对中国开放和经济发展有战略影响。于2012年5月启动的中韩自贸区(CKFTA)谈判,在2013年9月上旬进行了第七轮谈判。^⑤

CKFTA的谈判势必涉及到韩方的敏感部门特别是农业部门的自由化问题。二战以来,工业部门的贸易自由化程度不断提高,但对农业一直进行保护,有的多边协议对农业进行特殊处理。随着作为乌拉圭回合谈判重要成果之一的《农业协定》(URAA)开始生效,世界农业贸易从此被纳入到多边贸易体系中,并朝着贸易自由化的方向发展。WTO的新一轮农业谈判终于在2005年的中国香港部长级会议上取得重大突破,表明农业自

由化是大势所趋。从区域范围来看,越来越多的区域经济合作协定包含有农产品自由化。例如北美自由贸易协定(NAFTA),中国和巴基斯坦、东盟签署的自由贸易协定等都有农产品贸易自由化的条款。韩国与其他经济体签订的经济合作协议部分涉及到农业一定程度的开放,^⑥如韩美自贸区协定。从理论上讲,贸易自由化会促进生产要素转向生产具有比较优势的农作物,但是北

① 中韩自贸区官产学联合研究报告,该报告完成于2010年5月。

② <http://news.hexun.com/2012-11-21/148159512.html>.

③ 沈铭辉:《中日韩自由贸易区的经济学分析》,《国际经济合作》2011年第3期。

④ 沈铭辉:《跨太平洋伙伴关系协议的成本收益分析:中国的视角》,《当代亚太》2012年第1期。

⑤ <http://www.mofcom.gov.cn/article/ae/ai/201309/20130900291308.shtml>.

⑥ 截止到2013年7月1号,韩国已经生效的贸易协定共有13份。<http://rtais.wto.org/UI/PublicSearchByMemberResult.aspx?MemberCode=410&lang=1&redirect=1>.

美自由贸易区中墨西哥的情况与理论有些不符。^① 而中国东盟自由贸易区提高了资源配置效率。^② 那么未来CKFTA将会给中国农业带来各种效益吗？

一、中韩两国农产品贸易现状

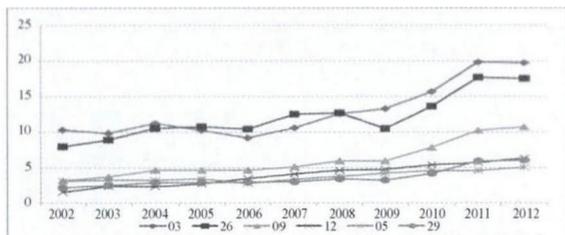
根据文献，^③ 中国在加入 WTO 后对韩国的出口占中国总出口的比重比较稳定而且增长速度波动不大。说明中国入世对韩出口的相对量没有明显的促进关系。如果不建立自由贸易区，不利于缓解外部需求下降的压力，而且韩国在中国出口市场中的比重有可能下滑。要扩大对韩的贸易，长期内应该扩大中国具有比较优势的农产品的出口。而农产品进出口贸易对解决中国“三农”问题意义重大。

(一) 中韩两国农产品贸易结构对比

加入 WTO 后中国多数农产品的出口量不断快速增长，从 2001 年的 161.137 亿美元到 2012 年的 640.124 亿美元，年均增长率为 13.36%。韩国农产品出口量从 2001 年的 35.491 亿美元到 2012 年的 87.513 亿美元，年均增长率为 8.55%。^④

从图 1 可知，韩国的 03、26、09 类产品出口增长较快，但绝对量增长不大；12、05、29 类产品出口增长较慢。从图 2 可知，中国的 05、03 类产品出口增长较快；而其余四类产品出口增长较慢，甚至有下降的趋势，如 04。总的来说，中韩两国农产品出口都有增速变缓趋势，部分产品甚至减速。

图 1 韩国 2002 年~2012 年期间出口最多前 6 类变化图 单位：亿美元

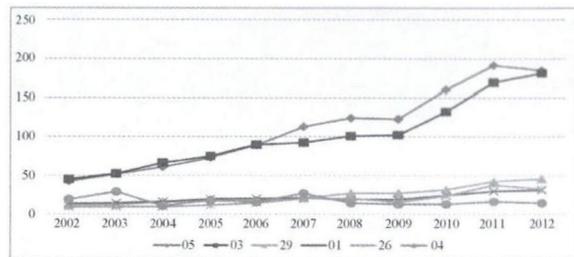


数据来源：CEIC DATA——亚洲数据库。

表 1 和表 3 列出了从 2002 到 2012 年单项农产品出口（进口）总量前 6 名及其部分年份占农产品总出口（进口）之百分比。表 2 列出了部分产品从 2001 年到 2012 年的出口年均增长率及其在另一国的年均增长率。^⑤ 从表 1 可发现中国劳动密集型、部分加工农产品在出口中的占比都是较大的。从表 2 可看出除了 01 类产品外都是超过 10% 的年均增长率。韩国劳动密集型、经济作物、部分加工农产品在出口中的占比都是较大的。其中 03、26、29 类产品年均增长率不到 10%，而

其余三项超过 10%。

图 2 中国 2002 年~2012 年期间出口最多前 6 类变化图 单位：亿美元



数据来源：CEIC DATA——亚洲数据库。

03、29 类产品在两国出口中占比接近但增长率相差大，09、07 类的年均增长率接近但出口占比相差大。从数据可初步断定大部分中国农产品具有竞争优势。

韩国农产品进口从 2001 年的 99.755 亿美元增加到 2012 年的 273.841 亿美元，年均增长率为 9.61%。中国农产品进口从 2001 年 132.943 亿美元到 2012 年的 1126.831 亿美元，年均增长率为 21.45%，远大于同期年均出口率。从表 3 可知，中国近 11 年进口较多的有经济作物、加工产品等。而韩国近 11 年进口较多的为劳动密集型、未加工产品等。

可以发现，中国进口较多的产品，如 03、26、22、42，则是韩国出口最多或速度最快的产品。韩国进口较多的农产品，如 03、01、05、08、26，是中国出口较多的、也是出口速度较快的产品。韩国高附加值的经济作物和产品如 12、11 出口较多，而中国需求也多。因此两国农产品互补性大于竞争性。

① 何树全：《NAFTA 与墨西哥农业发展：第一个十年的证据》，《中国农村经济》2006 年第 9 期。
 ② 仇焕广、杨军、黄季焜：《建立中国——东盟自由贸易区对我国农产品贸易和区域农业发展的影响》，《管理世界》2007 年第 9 期。
 ③ 秦长城：《未来中日韩自贸区中我国农业部门经济效益分析》，《世界经济与政治论坛》2013 年第 1 期。
 ④ 选取 SITC 分类中 00、01、02、03、04、05、06、07、08、09、11、12、21、22、26、29、41、42、43 共 19 章，数据源于 CEIC 数据库。
 ⑤ 按照 SITC 分类，41 动物油脂、43 已加工的动植物油脂、08 饲料（不含没有碾磨的谷物）、06 糖及糖制品和蜂蜜、05 蔬菜和水果、42 固状植物油脂、22 含油种子和果实、02 乳制品和禽蛋、12 烟草及烟草制品、07 咖啡茶可及其制品，其他可参见 SITC 目录。文中因数据太小有两项没有列出。

表1 单项农产品出口占农产品总出口百分比

单位:%

分类	中方出口年度数据					分类	韩方出口年度数据				
	2002	2007	2010	2011	2012		2002	2007	2010	2011	2012
05	23.28	30.17	32.22	30.80	28.81	03	29.43	21.62	23.13	23.24	22.54
03	24.57	24.77	26.60	27.31	28.34	26	22.75	25.45	20.11	20.74	20.00
29	6.31	5.59	6.35	6.78	7.12	09	9.06	10.42	11.59	12.02	12.24
01	7.59	5.58	4.96	4.77	4.90	12	4.46	8.43	8.00	6.71	7.23
26	4.95	5.47	4.77	6.08	5.03	05	8.95	6.89	6.78	5.37	5.81
04	10.29	7.21	2.67	2.24	5.02	29	6.23	6.19	6.22	6.97	6.95
09	4.21	4.29	4.36	4.37	4.57	11	5.42	5.47	6.93	7.55	7.99

数据来源: CEIC DATA——亚洲数据库。

表2 2001年~2012年期间农产品出口年均增长率及其在另一国出口数据

名次	分类	中国数据	韩国对应	分类	韩国数据	中国对应
1	41	37.96%	3.18%	42	29.27%	8.72%
2	43	26.52%	5.40%	22	26.50%	7.90%
3	08	21.78%	12.34%	02	22.53%	12.57%
4	06	16.44%	9.27%	12	19.37%	11.36%
5	05	15.68%	4.01%	07	15.08%	13.58%
6	03	14.74%	5.11%	11	13.62%	9.55%
7	09	14.14%	13.36%	09	13.36%	14.14%
8	26	14.13%	7.27%	08	12.34%	21.78%
9	29	13.70%	8.54%	04	10.42%	1.37%
10	07	13.58%	15.08%	06	9.27%	16.44%

数据来源: CEIC DATA——亚洲数据库。

表3 单项农产品进口占农产品总进口百分比

单位:%

分类	中方进口年度数据					分类	韩方进口年度数据				
	2002	2007	2010	2011	2012		2002	2007	2010	2011	2012
22	18.93	28.53	36.27	33.00	33.44	04	16.13	18.22	17.75	18.34	18.81
26	20.54	17.67	14.17	16.56	15.67	03	16.71	16.96	14.68	13.70	13.31
42	10.11	15.98	11.25	10.75	10.65	01	12.01	12.18	10.34	12.91	10.96
03	11.17	8.22	6.04	6.02	5.03	05	6.68	9.64	9.76	9.12	10.56
21	5.57	4.32	3.30	3.42	3.24	08	6.42	8.06	9.00	7.38	8.70
01	4.67	3.70	3.11	3.57	3.65	26	7.70	4.34	4.50	5.51	4.59

数据来源: CEIC DATA——亚洲数据库。

(二) 中国对韩国农产品出口情况

1. 韩国是中国农产品的重要市场。2002年~2009年, 中国对韩国农产品出口年均增长率为4.2%。在2010年, 韩国是中国农产品第四大出口市场, 对韩出口额35.3亿美元。^① 2011、2012年中国农产品对韩出口分别为40.73、40.64亿美元,^② 是韩国最大农产品进口

国。故韩国市场对中国农产品出口具有重要影响。图3

① <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201107/1311665586699.pdf>.

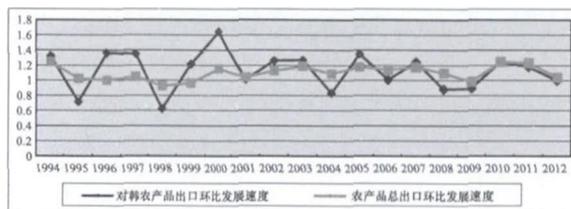
② 根据CEIC DATA, IMF-World Economic Outlook 相关数据计算。

显示 1994 年~2011 年中国农产品对韩国出口及农产品总出口的环比发展速度。可以发现，中国农产品总出口的环比发展速度在小幅波动中总体有所上升。而中国对韩出口波动较大，有些年份是负增长。

入世以来中国农产品对韩国的出口不符合应有的增长水平，有时是负增长。其直接原因就是韩国对中国农产品出口实施过高的税率和歧视性的非关税壁垒。

2. 对韩出口农产品大部分遭遇较高关税壁垒。参看表 4、表 5，韩国对于农产品实施的最惠国关税税率比较高。而且还实施暂定或临时关税，使中国对韩农产品出口受到很大的影响。

图 3 中国农产品对韩出口及农产品总出口的环比发展速度



数据来源：CEIC DATA 数据库，IMF-World Economic Outlook 相关数据计算。这里农产品根据 HS07 分类进行计算，包含产品等与国内统计口径不一致。

表 4 中韩两国农产品关税结构

分布范围 (%)	2006 年中国		2007 年中国		2006 年韩国		2007 年韩国	
	HS 税目数	占 HS 税目总数之比						
T>100	0	0	0	0	59	9	59	9
50<T≤100	5	0.72	5	0.72	15	2	15	2
30<T≤50	16	2.32	16	2.32	72	11	72	11
20<T≤30	90	13.04	91	13.19	141	22	141	22
15<T≤20	112	16.23	98	14.2	50	8	50	8
10<T≤15	173	25.07	165	23.91	8	1	8	1
5<T≤10	186	26.96	184	26.67	170	26	170	26
2<T≤5	71	10.29	58	8.41	85	13	85	13
0<T≤2	16	2.32	13	1.88	39	6	39	6
T=0	21	3.04	60	8.7	16	2	16	2
总计	690	100	690	100	655	100	655	100

数据来源：转引自中韩自由贸易区联合研究报告，第 172 页。T>100 表示关税税率大于 100%，其他可类似理解。

表 5 中国 2009 年对韩出口农产品比例构成及对应关税 单位：%

产品种类	最终约束税率			最惠国税率		所占比重
	平均	最高	约束关税比例 (%)	平均	最高	
水果、蔬菜、植物	63.60	887.00	100.00	57.40	887.00	30.80%
谷物及其制品	161.10	800.00	100.00	134.50	800.00	22.00%
油料、油脂	44.10	630.00	100.00	37.00	630.00	18.10%

数据来源：WTO 世界关税数据（网络）。注：比重为该类农产品出口韩国量与出口韩国农产品总量之比，根据 WTO 在世界关税数据中对产品的分类，农产品不包含渔业产品，与国内有些差别。这里农产品总量是按照 WTO 中的分类计算的。

韩国在 2009 年从中国进口农产品最多的三类（见表 5），中国对韩国出口较多的产品被征收的关税是很高的。韩国是我蔬菜出口的第二大市场，2009 年出口值为 2.9 亿美元。^① 韩国 2011 年起对绿豆、红小豆、荞麦、带壳花生及花生米等 23 个品种实施特别紧急关税。这些是中国出口较多的产品，对中国农产品出口影响较大。

因此，中国农业具有较强竞争力的劳动密集型产品如蔬菜、水果及其制品等，在出口到韩国时将会被征收较高的关税和遇到下文谈到的配额限制。

3. 对韩出口农产品大部分遭遇非关税壁垒

韩国为保护农业部门，限制进口，除采取关税手段外，使用的重要手段是非关税壁垒，如配额、招标及检验检疫措施和通关程序等。

韩国市场准入配额管理范围非常大，中国大部分具

^① <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201107/1311665586699.pdf>.

有竞争力的农产品均在之内。虽然2009年韩国对适用关税配额的产品范围进行了调整,并提高了部分产品的配额数量,但相对于其国内需求配额数量还是不大,配额内和配额外关税税率仍然保持在较高水平。如实行市场准入配额管理的许多农产品的配额外关税高达300%以上,最高甚至达到887%。某些产品的配额内关税与配额外关税相差一百倍,相当于禁止配额外的进口。^①

韩国农产品在进口招标中,招标代理制度设置不合理以及退还履约保证金不及时;其招标方法不科学,缺乏公平性,对投标方明显不利;而且检验条款不符合国际惯例,检验标准过于苛刻。

事实上,韩国常对自中国进口农产品进行歧视性检测。韩国对进口农产品检疫的取样以及检测程序繁琐,而且某些标准比国际标准更严格。比如韩国对中国部分农产品的检验项目达到了100多项,并且产品到岸后常违反合同规定,临时增加该国强制性检验和合同检验之外的检验项目,并依该检验结果对不达标的产品征收附加关税。^② 还比如该国的检验方式主要有全检、抽检和感官检验三种,一般对泰国、巴西、美国等主要来源地的产品实施感官检验,而对中国的农产品一律实施全检,这显然是对中国农产品的歧视性做法。^③

在通关方面也是如此。比如在通关前除了提供检疫证书等文件外,还需经耗时约一周检验检疫。对动植物及其产品必须通过培养检疫方能进口,而对新鲜水果的检验检疫需要较长时间,构成对此类产品的原则性进口禁止。^④

二、中国农业在未来CKFTA中的经济效应分析

未来中韩自贸区是开放的高水平一体化。任何形式的区域经济一体化对于成员国和非成员国都将产生一定的影响。自贸区的影响包括对贸易进而对经济的静态效应和动态效应的影响。静态效应有贸易创造效应和贸易转移效应及贸易扩大效应等。同时自贸区会产生规模经济、竞争效应及投资效应等动态效应。^⑤ 效应未必是效益,本文侧重于分析中韩自贸区给中国农业带来的经济效应,限于篇幅仅讨论贸易创造、竞争及规模经济效应。

(一) 贸易创造效应

根据有关自由贸易区理论,未来高水平CKFTA给中国农业带来贸易创造效应主要表现为中国增加对韩国的出口。

据中韩非官方联合研究显示,利用CGE模型估算,CKFTA在静态均衡下将会使中国对韩国农产品出口增加106.8亿美元而韩国农业生产减少14.7%;在动态资本积累模式下将会使韩国进口增加107.9亿美元而农业

生产减少14.2%。^⑥

在食品价格方面,从2007年情况看,韩国大米价格是中国的7.2倍;大豆是6.0倍;猪肉是1.6倍;蛋是2.0倍;奶是2.4倍。^⑦ 韩国农产品价格属全世界最高档次,中国农产品的生产成本只占韩国的20%至30%,而农产品的种类和质量与韩国差距不大。^⑧ 2009年中国是韩国农产品进口第二大市场,韩国自中国进口农产品金额占韩国农产品进口总额约15%,对中国农产品来说韩国仍有较大的市场潜力。因此,中国将会增加对韩国蔬菜、植物、动物产品、油料油脂、谷物及其制品等劳动密集型初级产品的出口;韩国消费者以较低的价格消费农产品,增加了福利。

韩国的自给率是很低的,2003年为25.3%。^⑨ 2005年,韩国蛋类和奶类的自给率都为99%,牛、猪、鸡的自给率都约为70%;大米、大麦、小麦、玉米自给率分别为102%、61%、0.2%、0.9%。目前,中国粮食自给率约为95%,分类产品自给率是比较高的。韩国比较依赖农产品进口,有利于中国扩大出口。

韩国的加工食品具有较强的竞争优势,在未来CK-FTA内将增加农业产业内甚至产品内贸易。中韩两国农业总体产业内贸易量不高,而在2002年~2007年期间00、01、02、03、06、07、08、12及26类产品产业内贸易或产业内贸易增量明显。^⑩ 韩国从中国进口的未加工初级农产品很多不是用于直接消费而是用于加工,部分加工产品甚至回销到中国市场。^⑪ 因此源于农业发展结构互补的两国产业内的分工将会增加中韩农业相互

① <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201005/1272939548240.pdf> 中有详细措施,限于篇幅本文不详述。

② 中国出口农产品在国外抽检中的违规率很低,远低于发达国家。如2008年出口日本的为0.29%,低于美国的0.74%,法国的0.58%,泰国及韩国的0.66%等。

③ <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201107/1311665586699.pdf>。

④ 曾文革、陈晓芳:《构建中日韩自贸区农产品市场准入谈判分析》,《东北亚论坛》2012年第1期。

⑤ 梁双陆、程小军:《国际区域经济一体化理论综述》,《经济问题探索》2007年第1期。

⑥ 中韩自贸区官产学联合研究报告。

⑦ <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201107/1311665586699.pdf>。

⑧ <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201005/1272939548240.pdf>。

⑨ <http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/j/200804/20080405467938.html>。

⑩ 崔振东、李钟民等:《中日韩农产品贸易结构特征分析——基于产业内贸易分析》,《延边大学农学报》2011年第4期。

⑪ 李京梅、田横卿:《韩中建立自由贸易区的探讨——以农业为例》,《北方经贸》2008年第6期。

出口。

中国一些附加值高的如蔬菜、花卉、水果、食用菌类等以及部分加工品，在韩国是属于价格供给弹性和需求弹性较大的商品，关税也比较高。因此未来 CKFTA 内，价格下降后消费会增加。

至少上述原因及韩国市场的各国农产品的激烈竞争，中国部分生产有效的农产品在未来 CKFTA 内价格增加可能性非常小，从而能够避免消费者损失和负的生产效应，^① 产生贸易创造效益。

(二) 竞争效应

由于未来 CKFTA 内中韩开放市场，两国农业企业相互更加了解并面临着来自对方同类企业的竞争。竞争将会改变垄断的思维定势和低效率，也必然会淘汰一些企业，从而形成自贸区内部的农业垄断企业，有助于抵御外部企业的竞争，甚至有助于自贸区内的企业在非成员国市场的竞争力提高。^② 目前产品竞争力还是主要体现在产品价格的竞争力。

两国农产品竞争力的比较。表 1、2、3 的数据和图 1、2 初步表明中国的一些产品在世界市场上具有竞争力，比韩国相应产品更具有竞争优势。

以下分析显性比较优势指数 (RCA)^③ 和东北亚区域内显性比较优势指数 (RRCA) 来考察竞争力。现据文献^④得表 6。通过表 6 可以进一步证实，总的来说，不论在国际上还是在东北亚区域内，中国农产品相对于韩国具有较强竞争力。若韩国农业自由化，市场开放，中国的产品在韩国将更具有竞争力。

表 6 中韩农业国际、区域竞争力指数 (RCA, RRCA)

比较范围	中国		韩国	
	2002 年	2005 年	2002 年	2005 年
国际	0.46	0.38	0.15	0.13
区域	1.95	2.03	0.6	0.49

注：在 HS 协调编码分类里，农业和渔业、林业是不同部门。

在国际层面农业产品的动态比较优势指数 Cr 值^⑤为 0.83 小于 1，说明中国农产品在国际上的显性比较优势在下降、弱化。而在东北亚区域里面，中国农产品的 Cr 值为 1.04 略大于 1，说明中国的农产品在东北亚区域里的显性比较优势在提升、强化。

还有文献利用贸易竞争力 (TC) 指数^⑥来分析关税水平对农产品的国际竞争力的影响。TC 指标剔除了经济景气等宏观总量方面波动的影响，因此在不同时期、不同国家之间具有可比性。现据文献^⑦得表 7 (见下页)。

从表 7 可以看出中国农产品整体竞争力水平伴随着农产品整体关税水平下降而下降。文献^⑧还指出，分类来看各类农产品竞争力水平变化又有差异，变化情况不尽相同。诸如前文提到的出口韩国较多的产品如水果、蔬菜、植物、动物产品等竞争力变强。尽管韩国与许多经济体签有开放协议，韩国市场上有各国产品竞争，但是中国一些产品仍有竞争优势。

另外，长途运输对农产品的质量和价格成本的影响也是非常大的。韩国与中国东北粮仓相临，饮食习惯相近，这对中国农产品的竞争力有较大的正面影响。

激烈的竞争将促使中国农业因应韩国消费需求的变化加快调整农产品生产和出口结构；增加高附加值加工产品的生产和出口，尤其是增加产品科技含量，实施品牌战略；完善食品安全全程控制体系，提高质量，进一步增强竞争力，获得竞争效应。

(三) 规模经济效益

理论上，高水平 FTA 建立后中韩两国的农产品市场终将结成一个自由的市场，使得市场容量扩大。中国农业生产者可以通过提高专业化分工程度，组织大规模生产，降低生产成本，使农业企业获得规模经济效益。

2005 年，中国农产品市场化指数为 60%，农产品的商品化率较低，许多农村的食物消费还处于自给自足的状态。^⑨ 农业要素市场化进程要慢于农业产出的市场化。一些农产品具有竞争优势的主因是劳动力成本低廉。

① 梁双陆、程小军：《国际区域经济一体化理论综述》，《经济问题探索》2007 年第 1 期。

② 梁双陆、程小军：《国际区域经济一体化理论综述》，《经济问题探索》2007 年第 1 期。

③ 按照国际通行标准，RCA 超过 2.5 表示竞争力极强，1.25~2.5 表示竞争力较强，0.8~1.25 表示中等竞争力，0.8 以下表示较弱竞争力。

④ 张琦、吕刚、许宏强：《中日韩自贸区对三国制造业的影响分析》，《对外经贸事务》2008 年第 5 期。

⑤ Cr 为 2005 年的 RCA (RRCA) 与 2002 年的 RCA (RRCA) 值相比，比值大于 1 在该类商品上的显性比较优势在提升。

⑥ TC 系数介于 -1 和 1 之间，从 1 到 -1 的下降运动反映了某产品从净出口到净进口的变化过程。越接近于 -1，则说明进口额越大于出口额，该种产品在国际市场上的竞争力就越弱。

⑦ 毛凤霞：《我国农产品市场准入的竞争效应分析》，《商业时代》2012 年第 14 期。

⑧ 毛凤霞：《我国农产品市场准入的竞争效应分析》，《商业时代》2012 年第 14 期。

⑨ <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201107/1311665586699.pdf>.

表7 2000年~2009年中国农产品竞争力及关税水平变化状况

单位:亿美元

年份	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
TC'指数	0.164	0.152	0.186	0.061	-0.09	-0.02	-0.01	-0.052	-0.183	-0.141
农产品关税税率(%)	21.3	19.9	18.5	17.4	15.8	15.5	15.5	15.3	15.1	15.1

2005年,中国农产品出口企业中,年出口额1000万美元以上有523家,2010年达到了1102家,增长了1.1倍。但年出口额100万美元以下的企业仍占中国出口企业总数的70%以上。与美国、巴西等农业强国相比,农业产业化发展水平还存在很大差距。出口农产品技术含量低、自主品牌少,质量需继续提高。^①

中国人均农业资源很少并不断减少;较低的规模化生产水平和机械化水平导致较高的生产成本和较低的生产;技术水平较低和较少的技术劳动者使得农业生产力比较落后;农业生产易受自然灾害影响;农民收入增长缓慢。^②这些都影响着中国农业的规模化、专业化、集约化发展。

韩国国土面积9.94万平方公里,大部分是山地;总人口是1685万人,人口密度是中国4倍。就耕地面积而言,在2009年,中国每一农民平均可耕地面积为0.22公顷,韩国为0.56公顷。^③耕地面积不断减少,两国农业发展潜力受限。

中国对韩国农产品出口增长幅度有限:人均农业资源很少并不断减少;国内不断增加的农产品需求,预计农产品价格将继续上涨;来自于韩国其他FTA伙伴国的强劲竞争;由于快速增加的劳动力成本和投入成本,农产品的价格竞争优势不断缩减;不少农产品销往其他更大更稳定的海外市场。^④

因此中韩两国要实现农业生产的规模优势和专业化优势实属不易。故一些大型企业考虑其规模和韩国市场容量,在未来CKFTA中获得的规模经济效益不是很明显,在资源有限的情况下扩大规模反而使平均成本增加。这与中日韩自贸区不完全一样。^⑤

韩国农业生产水平和一些加工技术水平比较高,同时中国正从欧盟、美国、我国台湾等地获得农业技术与投资。韩方应该加强与中国在农业领域的区域化分工与合作,加大投资,优势互补,有利于增加产业内贸易,在某些产品上形成一定程度的规模经济并发展集约型企业。

三、韩国农业部门开放主要障碍分析

总的来说,中国农业关税非常低,壁垒少;劳动密集型、资源密集型产品具有比较优势。符合实际情况及

妥善的自由化安排有利于中韩农业利益的实现、增长。而农业一直是韩国的敏感部门。目前中韩自贸区谈判的一个关键是韩国农产品开放非常困难。主要的障碍在于:

1. 要保证粮食安全。韩国农业占GDP的比重不断下降,由2000年的4.4%降到2006年的3.0%。农业贸易赤字不断增加,由2000年的47.52亿美元升到2006年的110.23亿美元。^⑥韩国较低的自给率导致韩国市场比较依赖国际农产品市场。一旦进一步开放市场,大宗粮食生产,特别是大米生产将会受到更大冲击。

2. 农民的收入增长缓慢,甚至负债。工业化导致的农业与工业收入差距非常大。尽管政府大量补贴,采取各种扶持政策,但农村人口仍锐减(农业人口占比由2000年的8.6%降到2006年的6.8%)、老龄化,形成农村空洞化;韩国的人均农业资源非常有限并不断减少。农产品生产成本低,价格高。开放农业市场将进一步影响农民收入。

3. 农民政治团体保护意识强烈。未来CKFTA虽能带来整体福利的增加,但是贸易利益分配不均匀。有利于资本要素的拥有者而不利于土地要素的拥有者。该国农业已受到自由化大趋势的冲击,面临着痛苦的调整。农民利益团体有强大的政治影响力,造成政治性的贸易保护;并使得国内社会舆论和氛围都有支持农业保护的倾向。这易形成对中国产品社会性排斥。^⑦

4. 中国大多数农产品具有比较优势。韩国对农业实施很强的保护政策,造成国内的农产品价格居高不下;农业国际竞争力就较为弱小,农业结构调整也比较缓慢。中国具有比较优势的园艺、畜禽、水产品,和韩国重点开发的农产品有较大的相似性,这也对中韩开展自

① <http://wms.mofcom.gov.cn/accessory/201107/1311665586699.pdf>.

② 中韩自贸区官产学联合研究报告。

③ 数据来源:《中国统计年鉴(2009)》、《韩国社会经济年鉴(2009)》。

④ 中韩自贸区官产学联合研究报告。

⑤ 秦长城:《未来中日韩自贸区中我国农业部门经济效益分析》,《世界经济与政治论坛》2013年第1期。

⑥ 中韩自贸区官产学联合研究报告。

⑦ 张微微:《中韩农业贸易中的政治性贸易保护问题研究》,《东北亚论坛》2012年第1期。

由贸易造成了较大困难。

四、结论和建议

1. 结论

CKFTA 将会促进两国尤其是中国劳动密集型农产品出口和韩国高附加值食品出口。中国主要获得贸易创造效应、竞争效应，将形成一定规模化、专业化生产。未来 CKFTA 将会促进韩国以及其他经济体对中国农业部门的投资、对中国农业企业扩大投资，从而获得贸易条件改善、投资等效应，这些有待进一步讨论。

2. 关于中韩自贸区农业开放安排建议

结合韩国参与 WTO 的情况及与其他国家达成的经济合作协议，韩国可能会提出更加保守的方案，或作为交换条件要求中国开放化工、汽车等行业。^①立足于中韩两国实际情况，对 CKFTA 谈判中关于农业开放安排的建议如下：

(1) 将农业部门和其他部门的开放一起考虑，致力于高水平的开放。

(2) 削减关税，列出削减关税的清单。适当关注敏感产品，减少例外产品。非关税措施关税化，参照国际通行标准统一入关程序和产品检验检疫程序、标准。

(3) 健全两国农业扶持基金和农民保障体系并减少不利公平竞争的政策。

(4) 加大政府和企业的多方面合作，开发、交流技术；促进区域分工合作。

(5) 提高食品安全；提高大宗食品的自给率，确保粮食安全，促进可持续发展。

(6) 政府加大政治性支持力度，统合、动员各种力

量，加大交流，增进互信，塑造国家和企业的良好形象，化解社会性歧视，减少农业开放的阻力。

在双边已有农业合作与共识^②的基础上，双方拿出智慧和勇气，^③妥善处理敏感部门和引导社会正确认知，努力实现农业部门贸易自由化。

导师张蕴岭教授点评

中韩农业开放是两国自贸区谈判的一个难题。本文分析了两国农产品贸易的结构、特点、互补与矛盾性，提出开放实现利益的原因。论文写作规范，引用数据、资料可靠，在分析的基础上提出了自己的观点，是一篇比较好的论文，对于推动我国与韩国自贸区协议谈判也有一定的参考意义。

本文作者：河南大学经济学院国际经济研究所讲师；中国社会科学院研究生院亚太系 2011 级博士生

责任编辑：周勤勤

① 李明权、韩春花：《韩国已签署 FTA 中的农产品贸易规则分析》，《东北亚论坛》2010 年第 4 期。

② 中韩之间《政府贸易协定》、《联合声明》，都对农产品关税、检验检疫程序等达成多项共识；中韩分别与东盟签署的《框架协议》，其中对于农产品市场准入的安排有较为相似之处。

③ <http://www.chinanews.com/gn/2013/06-19/4947169.shtml>.

Analysis of China's Agricultural Sector Economic Effects in the Future CKFTA

Qin Changcheng

Abstract: Korea Agriculture is a sensitive sector in China-Korea FTA negotiation process; the difficulty of its liberalization has most influence on the CKFTA negotiation achievement. According to relevant theory, both parties will benefit from the future CKFTA. This article analyzes China's agriculture sector's economic effects in the future FTA on the basis of data. Through analysis it can be proved that China's agricultural sector will gain trade creation effects which are exports increase and competitive effects which are competitiveness increase in the future FTA. However, the attained scale economies effect will not be much. Some proposals are offered about China-Korea FTA agriculture negotiation after aforementioned analysis.

Key words: labor-intensive products; trade barriers; trade-creation effect; competition effect