

生态文明新时代发展的辩证法

姚立新

【提要】在生态文明新时代条件下,处理好发展权利与生态义务、可持续发展与跨越发展、生产与消费之间的相互关系是非常重要的,这是保证较快的发展速度、保持良好的生态环境的重要条件,这三方面之间的相互关系是生态文明新时代发展辩证法的重要内容,关系到我们选择什么样的发展方式、方法、手段等问题,也是发展的道路、动力、伦理等问题。

【关键词】生态文明新时代 生态责任 辩证法

〔中图分类号〕A81 **〔文献标识码〕**A **〔文章编号〕**1000-2952(2016)02-0021-06

党的十八大提出要建设社会主义生态文明,要求将社会主义生态文明建设融入到经济、政治、文化、社会生活的各方面和全过程中去,党的十八届三中全会也就生态文明建设作出了全面部署,这既要保证有较快的发展速度,也要保持良好的生态环境。由此,加快发展与生态保护成为各个地方政府执政理念中的两个必然选择。因此,正确处理好发展权利与生态义务、可持续发展与跨越发展、生产与消费之间的相互关系是非常重要的,这对保持较快发展与生态保护的双赢具有重要作用。“当我们将对经典作家的原著进行深入研究后会发现,虽然其著作中没有哪部著作或章节,甚至完整的段落专门和系统地论述生态问题,也没有使用过‘生态’这一词语,但是,马克思恩格斯已把人与人的关系和人与自然的关系看成是人类社会面临的两大主要问题。”^①

一、把握好发展权利与生态义务之间的关系

权利与义务是一个矛盾体,任何一个方面

都不能单独存在,两者密不可分。若将两者分开割裂,这在实践上是不可行的,在理论上是矛盾的,在道义上也是浅薄的。发展是一个国家、一个社会的基本权利,保护生态环境也是一个国家、一个社会的基本义务。但在现实社会实践中,有些国家与地区却没有很好地将这一基本权利与基本义务统一起来,一味只顾加快发展,而忽视了承担基本的生态义务;一味只考虑到当前的发展,而没有考虑到今后以及更远的发展。这样的后果必然是使生态环境受到威胁甚至是受到破坏,导致一系列恶果,比如:环境污染、资源枯竭、生态恶化等等,极大地影响了当前人们甚至后人的生活。

人类社会的发展过程,就是一个使人类的权利、自由、个性不断展现的过程,但是,这个展现过程是以一定的社会历史客观条件为基础的,离开社会历史客观条件,使人类的权利、自由、个性没有节制地张扬,这无异于使人类自杀,这是十分可怕的。若任由发展的权利、

^① 魏连:《马克思主义生态思想主旨探究》,《中国社会科学院研究生院学报》2014年第3期。

自由、个性无节制地膨胀，那会导致一系列恶果，比如：能源紧缺、空气质量下降、生存环境恶化等情况将会发生。因此，统一好发展的基本权利与生态保护的基本义务是非常重要的，这样有利于人们处理好人类与自然、地区与地区、当前与今后之间在发展权利与生态义务方面的辩证关系。

工业革命以来，自然被人类野蛮地开发和利用，自然则以气候变暖、冰川融化、海啸、酸雨、雾霾等方式对人类进行报复。恩格斯早就告诫人类：“我们不要过分陶醉于我们人类对自然界的胜利。对于每一次这样的胜利，自然界都对我们进行报复。”^① 人类社会生活表明，人类社会若对自然无节制地行使权利，自然也将行使它“回馈”人类社会的权利。人类社会只有在行使发展的基本权利时，同时也承担起保护生态环境的基本义务，人类社会与自然环境才能保持和谐。

因此，人类社会与自然的关系是对立统一的，人类在行使对自然的权利时，也要对自然承担责任。生态环境是一个整体，某个地方或某些群体若使生态破坏、失衡，生态环境平衡的整体性就不复存在了，其他地方与群体的生态权利就会受到侵害。地球属于全人类共有，生态资源具有公共性，应造福全体人民，因此，我们要统一好发展权利与生态义务，发扬公共伦理，抛弃只顾本地发展的本位伦理。

社会主义的基本价值追求内含着公平，公平是社会主义制度优于资本主义制度之处。社会主义条件下，公平不仅追求物质财富上的共同富裕，公平也追求生态权益的平等，人民群众的根本利益不仅体现在经济权利方面，同时也体现在生态权利方面，只有这样，以人为本的执政理念才会系统而全面地贯彻落实。我们一般常用“基尼系数”来衡量社会财富分配上的公平与不公平问题，但生态权益分配上的公平与不公平则不能以此来衡量。在实际生活中，人们在生态权益上的享有存在着相当大的差别。

某些地方与群体消耗过多生态资源，享有过多生态权益，以换取高速发展，以致造成生态破坏、生态失衡、“公地悲剧”之类的问题。利润留给了自己，本地方和本群体的经济得到了发展；污染却留给了大家，生态整体的非经济性却得到了发展，这样，势必造成经济社会发展与生态环境保护两者之间的尖锐对立甚至对抗。这些表明，某些地方剥夺了别的地方的生态权利，某些群体剥夺了别的群体的生态权利，在生态权利上体现了人对人的剥夺。

由于地区发展不平衡，各地发展的程度与阶段是有差异的，先进地区与落后地区在行使发展权利与承担生态义务方面存在着相当大的差别，存在着不平衡等问题。由于资本相对充足、技术相对先进，发达地区在发展中消耗了相对多的资源，而欠发达地区则相反。欠发达地区由于资本、技术、人才、观念、体制等方面相对滞后，其产业集群也相对比较落后，处于低端的产业占多数，这样使本地生态承受很大压力，稍有不慎，就能给本地生态环境造成破坏。加上欠发达地区本身由于资金、技术、人才等的不足，在生态修复、治理、保护上也缺乏雄厚实力，往往出现力不从心的局面。同时，当代国与国、地区与地区之间生产要素的转移速度加快，产业转移更是如此，发达国家和地区向欠发达国家和地区转移产业势头剧增。低端产业一般流向欠发达的国家与地区。个别发达国家与地区甚至直接就将高污染、高能耗的产业“出口”、“转嫁”，使一些“公害”和“污染”也随之转移出去了，这是不道义的甚至是一种犯罪行为。我国在加速发展西部欠发达地区的时候，一定不能只顾投资发展，把发展的好处留给东中部，而把发展所引起的比如生态环境恶化等一系列问题留给西部欠发达地区。因此，从国家层面来考虑，东中部发达地区对西部欠发达地区的经济社会发展及生态环境保

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，人民出版社1995年版，第383页。

护要承担更多的生态义务。

生态环境如果受到破坏，其修复是比较困难的甚至是不能修复的，有些资源也是不可再生的。因此，当代人在发展中要考虑到生态与资源的压力，在此范围内谋求发展，否则，“寂静的春天”的悲剧就将会降临到后代人的身上，我们当代人不能为了今天的发展而损害后代人生存发展的权利，当代人和后代人在生态权利上是平等的，我们当代人不能剥夺后代人的生态权利，不能在生态权利上对后代人不公正。

先人、当代人、后人是不同时期的相同“类”的出现，人类是作为“类”的存在，在“类”的形成、演化过程中，整个人类是属于同一组合的，人类只是不同时期出现的相同的“类”而已。今人是“在场的”类，后人是必将“出场的”类。除去国别、阶层、种族特别是出生时间上的差别外，我们人类，无论是先人、当代人、后人均是相同的“类”。人类相互之间平等不仅体现在同一时代的人们之间，同时也体现在不同时代人们之间，这是人之所以为人的地方，更是人类文明闪光之点。生存发展权利、生态权利要在一代一代人中保护、传承。我们当代人要像前人那样保护好生态环境，让我们有足够的资源生存发展；我们也要像前人对待我们那样对待后人，在享有发展权利时，也要有生态责任，只有这样才是公平的。

生态环境属于我们，也属于后人。如果我们破坏了生态环境，就等于是损害了后人的生存发展空间，剥夺了后人的生态权利，进而剥夺了后人的生存发展机会，这对我们这个脆弱的星球来说是十分可怕的。一个地区的发展同样也是如此。

完全合理的公平、正义以及社会关系只存在于自由人联合体的理想社会，也即共产主义社会。社会主义国家在发展中，决不能走资本主义“先发展、后治理”的发展老路，社会主义在保护、发展生态权利方面应该比资本主义做得更好、更完美。在对待、处理发展权利与

生态责任两者相互关系方面，社会主义的价值理念、制度优势、精神境界具有明显的优势，社会主义在均衡地区与地区之间、代与代之间发展权利与生态责任方面将会为人类文明做出比资本主义更大的贡献。“生态问题并非不可消除，只要人类限制和消除资本逐利性、与资本利润原则相决裂，就能建立起人与人、人与自然之间健康合理的物质变换，以及人与人、人与自然之间的真正和谐关系。”^①

二、把握好可持续发展与跨越发展之间的关系

运动、变化、发展有质变、量变之分，这是哲学上的一个永恒主题，也是整个世界包括我们人类社会所存在的客观事实，是客观存在。据此，我们可以把跨越发展和可持续发展看作是“质变”和“量变”两种类型的发展方式，跨越发展类似于“质变”发展方式，可持续发展类似于“量变”发展方式。可持续发展是跨越发展的条件和基础，没有“量变”积累何来“质变”发生；跨越发展是可持续发展的结果和必然，没有质的飞跃何来量的突破。可持续发展达到一定量的程度，就会形成实行跨越发展的条件与基础，可持续发展也需要一定程度的跨越发展，这样可持续发展才能升华，而不会停滞、僵化。社会主义是一个经常要变革的社会，如果一个社会的经济社会发展模式、体制机制不进行改革变化，那是会停滞不前的，会被历史的洪流所淘汰的，苏联模式就是我们社会主义国家的前车之鉴。跨越发展必然会带来如产业升级、资产重组、社会流动性增大、社会发展复杂性因素增多、人们思想观念的巨大冲击等情况的发生，跨越发展会给社会一定的震荡，但是，跨越发展是保证可持续发展升华的方式与手段，以在新的条件与基础上继续新

^① 魏连：《马克思主义生态思想主旨探究》，《中国社会科学院研究生院学报》2014年第3期。

的可持续发展。在生态文明新时代,认识到这点,对于欠发达国家与地区如何选择发展道路、发展方式具有重要意义。

我国到2020年要基本实现工业化,到2050年要基本实现现代化,我国的现代化事业还处于中期发展阶段,这个阶段一般重化工业占了一定比重。因此,我国选择可持续发展与跨越发展两种道路、方式都非常重要。“发展是硬道理”、“在发展中解决问题”,^①这些论断是中肯的。

西方很多发达国家已经完成了现代化,进入后现代化时代,世界经济社会发展仍然是在西方发达国家主导下进行的,在这样的时代背景下,我国只能选择跨越发展方式,不断推动经济社会发展几年能上一个台阶,迎头赶上甚至超过西方发达国家,实现我国的复兴、振兴,走向繁荣富强,实现我们中国人的梦想。否则,我们将难以发展甚至生存都会受到挑战。我国西部欠发达众多省份,在各方面条件上,都不如东中部省份这些年发展迅速,存在不少“短板”,西部欠发达众多省份面临加快发展与生态保护的双重压力。比如贵阳市作为贵州省会城市,要作为全省经济社会发展的“火车头”、“发动机”,加快发展与生态保护的任务更加艰巨。在这样的条件下,我们只能选择跨越发展道路与发展方式。

西部欠发达众多省份和全球、全国一样,经过多年的发展,同样面临生态、资源、人口等严峻形势。因此,我们在选择跨越发展方式的同时,也要考虑到生态、资源、人口等方面的承受能力。资源、能源及生态等不可能是无限的,这些都是极其有限的。因此,我们不可能永远选择跨越发展方式,东中部有些地区跨越发展给经济社会带来不少欠帐,这是经验教训。若长期地选择跨越发展方式,会使资源、能源及生态难以承受,以至可能会使原本取得的发展成就付出沉重的代价而得不偿失。

因此,可持续发展才是我们终极追求的目

标,可持续发展才是跨越发展的先决条件与基本前提。这样,跨越发展才是真正有效的跨越,否则,跨越发展难以实现,没有客观的自然与社会条件等力量支撑的跨越发展只能是短期的,稍有不慎就会形成“盲目冒进”的态势。这样的跨越是不可持续的,只能是“昙花一现”,甚至导致“发展倒退”。这点对于我国这种追赶型现代化建设的国家特别是西部欠发达省份地区来说,要特别注意。因为我国相对西方发达国家来说,发展愿望是十分强烈的;我国西部欠发达地区相对于东中部地区来说,发展愿望也是十分强烈的,这就不可避免地会出现跨越发展与可持续发展方式的艰难选择。

欠发达地区有强烈发展愿望对发展是十分有利的,选择跨越发展道路与方式更应考虑到实现跨越的条件、因素及结果,在全球生态、资源、人口等严峻形势下,我国相对落后的地区应处理好可持续发展与跨越发展两种方式、手段,交替采用两种方式与手段。不能奉行粗放式的发展方式,而片面追求跨越式发展,而应以科技、人才、创新为支撑,进行产业结构转型升级,走内涵式跨越发展道路。只有这样,欠发达地区才能在生态文明新时代,发展与生态两条红线都能守住,做到发展与生态的双赢,实现经济社会又快又好发展,发展效益与生态环境良性互动的局面。

三、把握好生产与消费之间的关系

总的来说,生产与消费是相互联系、相互作用的,生产起决定作用,消费对生产具有反作用。与此同时,生产与消费两者互为媒介,每一方表现为另一方的条件与手段。生产出消费的产品、服务以及条件与手段、方式与方法等,因此,消费是由生产创造出来的,生产内含着消费。同时,生产的新需求、新动力、新

^① 《十四大以来重要文献选编》(上),人民出版社1996年版,第565页。

目的等也是由消费提供的，因此，没有消费，生产也就失去了前提条件与内在要素。另外，生产行为要持续地再进行，就必须使生产主体的再生产也要持续地再进行，消费使生产主体的再生产得以顺利进行，并产生出生产者的新需要。因此，“没有生产，就没有消费”，“如果没有消费，生产就没有目的。”^①由此可见，生产与消费是相互联系、相互作用的，两者在推动生产发展中具有十分重要的作用。

在生态文明新时代，生产方式与消费方式的变革能相互促进，两者之间的协调才能促使发展健康地、稳定地向前进行下去。消费对生产的作用有两种情形，既包含正作用，也即积极的促进作用；也包含负作用，也即消极的阻碍作用。因此，消费的方式如何对生产反作用也就不同，有时可能起促进作用，有时可能起阻碍作用。一定的资源、能源和环境等要素与条件是进行消费的基本前提，因此，消费时首先要考虑到资源、能源和环境等要素与条件的承载能力，这样的消费才是文明、健康、积极、合理的消费，也是具有道德责任的消费。当前社会上有不少消费行为、方式、观念，比如：讲排场盛行、浪费成风等，这些消费方式是与生态文明建设相左的。这些消费主体宁愿做“信用卡的奴隶”，也不愿文明消费、理性消费，他们的消费价值观、人生观就是“更多、更快、更贵就是更好的”、“我买故我在”，他们迷恋什么丰盛、昂贵、时尚之类的消费方式。这些消费方式从不考虑到资源、能源与环境方面的限度与压力，必然导致这些消费方式依赖于一种掠夺式的、极其野蛮的生产方式，而这样的生产方式必然是以资源的巨大浪费、环境的巨大破坏、生态环境的污染甚至退化、恶化为代价的。

在生态文明新时代，我们要加快发展，同时又要保护好生态，就必须大力提倡文明消费、理性消费、适度消费等生态消费方式与观念。众所周知，推动我国经济发展的“三驾马车”

是内需、出口和投资，其中内需主要是扩大消费，让更多的人消费更多的产品及服务。在生态文明新时代，通过扩大内需促进发展，我们所需要的“内需”是一种文明的、理性的、适度的消费需求，而不是相反。因此，我们在刺激消费时，也要引导人们走生态化消费方式，树立起生态消费理念，充分考虑到资源、能源及生态环境的承载能力。不文明、不理性、不适度的消费方式及观念来源于多种因素，但主要是来源于生产方式及观念的不文明、不理性、不适度，这些生产方式及观念均多是掠夺式的、疯狂而野蛮的，因此，我们要对生产方式进行变革，引导消费方式逐步走向理性的消费方式。

在生态文明新时代，发挥好资本的积极作用是非常重要的。资本的本性是不变的，它始终以追求剩余价值最大化为己任，而人们消费的扩大及多样化又是增加剩余价值的重要方面。资本要实现自己的目标，“第一，要求在量上扩大现有的消费；第二，要求把现有的消费推广到更大的范围来造成新的需要；第三，要求生产出新的需要，发现和创造出新的使用价值。”^②因此，资源、能源及生态环境只有不断被开发、被利用，新的物品即商品才能不断被制造出来。只有这样才能使社会的消费被刺激、被扩大，进而产生出众多消费亮点，甚至出现一些不文明、不理性、不适度的消费现象，比如：奢侈消费、炫富消费、讲排场消费、掠夺式消费等，这样更多剩余价值才能被资本所获得，从而实现资本的本性目的。因而，资源、能源及生态环境等就成为资本保值、增值的手段与原料。对资本而言，它们本身不再具有什么“内在价值”，只有成为实现资本本性的目的时，它们才似乎具有“价值”。由此可知，资本主义生产方式与生态文明建设具有内在矛盾，在资本主义

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，人民出版社1995年版，第9页。

② 《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社2009年版，第89页。

生产条件下，整个自然界不可能受到公正、文明的对待，诚如马克思在《论犹太人问题》中指出的那样：“在私有财产和金钱的统治下形成的自然观，是对自然界的真正的蔑视和实际的贬低。”^①

十一届三中全会以来，我国社会主义建设事业取得了举世瞩目的成就，在这个时期的发展过程中，资本是比较活跃的生产要素之一，我们不仅通过改革大力发展非公经济，壮大了私有资本，而且通过开放引进了大量国外资本。因此，在这样的现实条件下，在生态文明新时代，加快发展过程中，我们要坚决防止“资本崇拜症”，科学认识资本的本性与生态环境之间的相互关系，克服资本本性的扩张可能对生态环境的不利作用，发挥资本的积极方面，同时对资本进行引导、管理、监督，把其消极方面限制、约束到合理的限度内。

在当今时代条件下，科学技术与社会全面发展的关系日益紧密，诚如邓小平同志所言：“科学技术是第一生产力”，^②其也成为最活跃的生产要素之一。在生态文明新时代，加快发展过程中，我们也要辩证地把握好科学技术的作用。我们要发挥好其解放生产力、发展生产力的积极作用，为社会带来更多财富；同时，我

们也要克服其给人类社会、给生态环境带来的消极作用，比如：核燃料污染、化工污染、太空垃圾等对人类社会及生态环境的影响。在生态文明新时代，我们必须进行科技创新，大力发展生态化的科学技术，发展低碳经济、绿色经济，走可持续发展之路。

总之，科学把握好发展权利与生态义务、可持续发展与跨越发展、生产与消费这三方面之间的相互关系涉及我们选择什么样的发展伦理、方式、动力等问题，而这些问题是我们需要什么样的发展辩证法的重要内容，科学处理好以上三方面的相互关系，在生态文明新时代，我们才能更好地坚守发展与生态两条红线，实现加快发展与生态保护的双赢战略。

本文作者：中共贵阳市委党校副教授，中国社会科学院研究生院马研系2012届法学博士

责任编辑：周勤勤

① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第195页。

② 《邓小平文选》第3卷，人民出版社1993年版，第275页。

The Dialectics of Development in the New Era of Ecological Civilization

Yao Lixin

Abstract: Under the new conditions of era of ecological civilization, it is essential to handle such relationships as that between development rights and ecological responsibilities, that between sustainable development and leapfrog development and that between production and consumption, so that we can both achieve a relative high speed of development and create a good ecological environment. As an important part in the dialectics of development in the new era of eco-civilization, the three relationships determines not only the pattern, method and means of development, but also the route, impetus and ethics of development.

Keywords: the era of ecological civilization; ecological responsibilities; dialectics