

史学新论

## 重评扬雄《剧秦美新》

周桂钿

**【提要】**扬雄撰写一篇《剧秦美新》，歌颂王莽。王莽因为失败，成为篡权的代表，扬雄因此受到后人指责。扬雄撰写《剧秦美新》的时候，有几十万人歌颂王莽，支持王莽当真皇帝。古诗云“王莽恭谦未篡时”，说明他未篡权时是恭谦的，有儒者风度。之所以得到那么多人的拥护，说明他得民心。获得政权以后，他变了。而扬雄没看到他的后来表现，死后也没有人毁灭歌颂之作。被保留下来。而许多人死在王莽失败后，都毁灭歌颂之作。而班固从皇宫里仍然可以看到这些歌颂之作。从扬雄一生淡漠名利来看，他并不卑鄙，无可指责。

**【关键词】**扬雄 剧秦美新 王莽 桓谭 王充

**【中图分类号】**B234 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2013)02-0121-05

《剧秦美新》是一篇歌颂王莽新朝的文字。在自序中，扬雄一方面说自己没有什么本事和道德，被提拔，表示感谢。另一方面说王莽“以至圣之德，龙兴登庸，钦明尚古，作民父母，为天下主，执粹清之道，镜照四海，听聆风俗，博览广包，参天贰地，兼并神明，配五帝，冠三王，开辟以来，未之闻也。臣诚乐昭著新德，光之罔极。往者司马相如作《封禅》一篇，以彰汉氏之休。臣常有颠眊病，恐一旦先犬马填沟壑，所怀不章，长恨黄泉。敢竭肝胆，写腹心，作《剧秦美新》一篇，虽未究万分之一，亦臣之极思也。”<sup>①</sup>这大概是表述写《剧秦美新》的动机。认为王莽的圣德超过三王，达到五帝，是开辟以来没有过的。这个评价当然不低。并以司马相如歌颂汉朝比喻自己歌颂新朝。

这个赋从天地玄黄讲起，爰初生民，帝王始存，上自羲皇，中盛唐虞，下及成周。春秋以后，仲尼等人都倡导道德仁义礼智，“独秦屈

起西戎，邠荒岐、雍之疆，因襄、文、宣、灵之僭迹，立基孝公，茂惠、文、奋昭、庄，至政破纵擅衡，并吞六国，遂称乎始皇，盛从鞅、仪、韦、斯之邪政，驰骛起、翦、恬、贲之用兵，划灭古文，刮语烧书，弛礼崩乐，涂民耳目，遂欲流唐、漂虞，涤殷、荡周，然除仲尼之篇籍，自勤功业，改制度轨量，咸稽之于秦纪，是以耆儒硕老，抱其书而远逊；礼官博士，卷其舌而不谈。来仪之鸟、肉角之兽，狙犷而不臻。甘露嘉醴、景跃浸潭之瑞潜；大莩经陨、巨狄鬼信之妖发；神歌灵绎，海水群飞，二世而亡。何其剧与？帝王之道，竟竞乎不可离已。”<sup>②</sup>这大概就是“剧秦”的意思。剧有非常糟糕与十分短促的意思。

接着是“会汉祖龙腾……而帝天下”，<sup>③</sup>但是，没来得及改革，“秦余制度，项氏爵号，虽

① (清)严可均辑，《全汉文》卷53。

② (清)严可均辑，《全汉文》卷53。

③ (清)严可均辑，《全汉文》卷53。

违古而犹袭之，是以帝典缺而不补，王纲弛而未张，道极数殫，暗忽不还。”<sup>①</sup>这是说刘邦打天下，还没有改革去秦的制度和项羽的爵号，“帝典缺而不补，王纲弛而未张”。也就是说汉朝没有建立起完善的王道政治。只有到了新朝才有了新局面。他说：“逮至大新受命，上帝还资，后土顾怀，玄符灵契，黄瑞涌出……必有不可辞让云尔。于是乃奉若天命，穷宠极崇，与天剖神符，地合灵契，创亿兆，规万世，奇伟倜傥诡譎，天祭地事，其异物殊怪，存乎五威将帅，班乎天下者，四十有八章。登假皇穹，铺衍下土，非新家其畴离之，卓哉煌煌，真天子之表也！若夫白鸠、丹乌，素鱼、断蛇，方斯蔑矣，受命甚易，格来甚勤，昔帝纘皇，王纘帝，随前踵古，或无为而治，或损益而亡，岂知新室委心积意，储思垂务，旁作穆穆，明且不寐，勤勤恳恳者，非秦之为与？夫不勤勤则前人不当，不恳恳则觉德不愷，是以发秘府，览书林，遥集乎文雅之囿，翱翔乎礼乐之场，胤殷、周之失业，绍唐、虞之绝风。懿律嘉量，金科玉条，神龟灵兆，古文毕发，焕炳照耀，靡不宣臻，式转轩旂旗以示之。扬和鸾肆夏以节之，施黼黻衮冕以昭之，正嫁娶送终以尊之，亲九族淑贤以穆之。夫改定神祇，上仪也；钦修百祀，咸秩也；明堂雍台，壮观也；九庙长寿，极孝也。制成六经，洪业也。北怀单于，广德也；若复五爵，度三壤，经井田，免人役，迁马法，恢崇祗庸烁德懿和之风，广彼搢绅讲习言谏箴诵之途，振鹭之声充庭，鸿鸾之党渐阶。俾前圣之绪，布濩流衍而不辍，郁郁乎焕哉！天人之事盛矣。鬼神之望允塞，群公先正，莫不夷仪。奸宄寇贼，罔不振威，绍少典之苗，著黄虞之裔，帝典缺者已补，王纲弛者已张，炳炳麟麟，岂不懿哉？厥被风濡化者，京师沈潜，甸内匝洽，侯卫厉揭，要荒濯沐，而述前典，巡四民，迄四岳，增封泰山，禅梁父，斯受命者之典业也。盖受命日不暇给，或不受命，然犹有事矣。况堂堂有新，正丁厥时，崇岳滢海通渎之神，咸设坛场，望受命之臻焉。海外遐方，信延颈企踵，回面内向，喁喁如也。帝者虽勤，恶可以已乎？宜命贤哲，作《帝典》

一篇，旧三为一袭，以示来人，摘之罔极，令万世常戴巍巍，履栗栗，臭馨香，含甘实，镜纯粹之至精，聆清和之正声，则百工伊凝，庶绩咸喜，荷天衢，提地厘，斯天下之上则已，庶可试哉？”<sup>②</sup>

王莽当皇帝是“必有不可辞让云尔”。“于是乃奉若天命”，就是奉天命，当上了皇帝。也就是说，由天命证明王莽政权的合法性。“卓哉煌煌，真天子之表也！若夫白鸠、丹乌，素鱼、断蛇”，他将王莽当皇帝，与商汤、周武王、刘邦当皇帝相提并论，都是天意，都有祥瑞出现。王莽当皇帝以后，做了很多大改革，“发秘府，览书林，遥集乎文雅之囿，翱翔乎礼乐之场，胤殷、周之失业，绍唐、虞之绝风。”弘扬了文雅、礼乐的风气，继承发展了唐、虞、殷、周的优秀传统，比汉朝更加伟大。“郁郁乎焕哉！天人之事盛矣。”汉朝没有做到的事情，新朝都做到了，“帝典缺者已补，王纲弛者已张，炳炳麟麟，岂不懿哉？”海内外都对新朝皇帝寄予厚望，皇帝虽然勤劳，也不能满足天下人民的厚望。于是，扬雄提出建议。“宜命贤哲”以后就是一个建议。请贤哲作《帝典》一篇，传到天下，传到后世，让后代万民都能享受太平生活。这是“天下之上则”，最高最好的法则。扬雄很想为后代定出不能改变的永恒的法则。对王莽的建议是这样的，自己描绘天地体系也是这样的。

关于“九庙长寿，极孝也。”周朝制度，天子七庙，“周之所以七庙者，以后稷始封，文王、武王受命而王，是以三庙不毁，与亲庙四而七。非有后稷始封，文、武受命之功者，皆当亲尽而毁。”<sup>③</sup>后稷、文王、武王三庙不毁，以后的王由现任的王往前四代，立二昭二穆四庙，一共七庙。前三庙，表示敬祖，后四庙，表示亲亲。王莽于地皇元年（公元17年），毁汉时的建章、承光诸宫，建了九庙：一曰黄帝太初祖庙，二曰帝虞始祖昭庙，三曰陈胡王统祖穆庙，四曰齐敬王世祖昭庙，五曰济北闵王

①（清）严可均辑，《全汉文》卷53。

②（清）严可均辑，《全汉文》卷53。

③《汉书·韦贤传》。

王祖穆庙，凡五庙不堕云。六曰济南伯王尊祢昭庙，七曰元城孺王尊祢穆庙，八曰阳平顷王威祢昭庙，九曰新都显王威祢穆庙。工程浩大。扬雄于建九庙之前两年的天凤五年（公元13年）卒。他怎么能在《剧秦美新》中提到九庙呢？这是尚未解决的疑案。提到九庙，又是与孝相联系的。如果这九庙不是指黄帝太初祖庙等庙，而是指汉朝皇帝刘邦等庙，与王莽的孝也不好联系。文中所谓“上仪”、“威秩”、“壮观”、“极孝”、“洪业”、“广德”，都是用高调来歌颂新朝的政治业绩。在《法言·孝至》中也有歌颂王莽的言论，如说：“周公以来，未有汉公之懿也，勤劳则过于阿衡。”懿是美德。周公以来，没有比王莽有更美的道德。王莽的勤劳超过周公。这是什么样的评价！在一千年中，周公是公认的道德最高的圣人，而王莽比周公有过之而无不及。

扬雄在历史上曾受到许多人的高评。同时代的桓谭称他是“能入圣道，卓绝于众。汉兴以来，未有此也。”稍后的王充说：“玩扬子云之篇，乐于居千石之官。”<sup>①</sup>他还说：“身与草木俱朽，声与日月并彰，行与孔子比穷，文与扬雄为双，吾荣之。”<sup>②</sup>将扬雄与圣人孔子相提并论。稍后于王充的大科学家张衡对扬雄的《太玄经》特别感兴趣，据范曄《后汉书·张衡传》记载：“衡善机巧，尤致思于天文、阴阳、历算。常耽好《玄经》，谓崔瑗曰：‘吾观《太玄》，方知子云妙极道数，乃与《五经》相似，非徒传记之属，使人难论阴阳之事，汉家得天下二百岁之书也。复二百岁，殆将终乎？所以作者之数，必显一世，常然之符也。汉四百岁，《玄》其兴矣。’”这里可见张衡是喜欢《太玄经》的。《太玄经》中有结合天文历法的内容，而张衡是一位杰出的天文历法家，可以说在这一点可以相通。后面讲汉代再过二百年就要结束了。有点预见性。这个预见是后人的马后炮，或者只是无意识的猜测。我们很难相信《太玄》有预测功能。到了班固时代，扬雄的《法言》相当流行，而《太玄》虽然也保存下来了，还是难以流行。就是四百岁后，一千年后，《太玄》还只是少数人研究的对象，不能成为群众

普及的读物。所以，“兴”还是很有限的。当然，像《周易》也是很难懂的神秘著作，在公元二十世纪的时候，最后二十年中，却出版了上百种研究、解读、全解之类的著作，可谓盛况空前！北宋司马光在《读玄》中说：“孔子既歿，知圣人之道者，非扬子而谁？孟与荀殆不足拟。”扬雄的著作，扬雄的思想和品格，后代有很多人欣赏。但是，他却写了歌颂王莽的《剧秦美新》。而王莽被后人视为篡汉的大奸臣、阴谋家的典型代表，甚至成了叛臣逆臣的符号。好与坏，美与丑，如此对立，让后代读者难以理解，难以接受。于是，历代学者议论纷纷，有的说在王莽篡汉的时候，扬雄“进不能辟戟丹墀，亢辞鯁议；退不能草玄虚室，颐性全真，而反露才以耽宠，诡情以怀禄，素餐所刺，何以加焉？”<sup>③</sup>如李善；有的人说扬雄是“莽大夫”，<sup>④</sup>如朱熹；有的说他“不得已而作”，“其深意固可知矣”，<sup>⑤</sup>如洪迈；有的说他写《剧秦美新》“外示符命，内实以亡秦相风切。”<sup>⑥</sup>如章太炎；有的说：“扬雄写《剧秦美新》，确是为了免祸”，这表现了扬雄的“软弱性”，<sup>⑦</sup>如张岱年；有的认为这是“扬雄对汉室和王莽都一种矛盾心理”<sup>⑧</sup>的表现，如黄开国。这实际上是事实上的矛盾在人们心理上的表现。

我们如果再仔细研究一下王莽上台前后与败亡前后的局势，就会揭开这一矛盾现象的神秘面纱。

西汉到了元帝以后，日渐衰弱。贾谊所预见的弊病都开始显现出来。贾谊见别人所未见，所以遭到迫害，不幸夭亡。晁错为了巩固汉室江山，提出削藩，藩没有削成，自己却作了牺牲品。元帝以后政治宽松，到了成帝时，形成

①（汉）王充：《论衡·佚文》。

②（汉）王充：《论衡·自纪》。

③《文选·剧秦美新》，李善注。

④（清）吴乘权：《纲鉴易知录》第2册，中华书局1996年版，第473页。

⑤（宋）洪迈：《容斋随笔》卷13《晏子扬雄》。

⑥章炳麟撰《检论·扬颜钱别录》。

⑦张岱年：《扬雄》，参见《中国古代著名哲学家评传》续编一，齐鲁书社1982年版。

⑧黄开国：《扬雄思想初探》，巴蜀书社1989年版，第21页。

软弱无能的政权。奸臣弄权，迫害忠良。特别是王氏家族，权倾朝野。哀帝即位后，想重新整顿朝纲，严惩奸臣，屡诛大臣。哀帝死时才26岁，未能完成自己的计划。朝廷混乱，社会就更乱了。在世风日下的时候，出现王莽这样一个特殊人物。他是太皇太后的侄，地位特殊。他谦逊恭敬，节俭勤奋，在群臣中是儒家风范的代表。他地位不断上升，恭敬谦虚的态度不改，节俭生活也没有变。这又在社会上留下好印象。在他当上皇帝之前，王莽一直是儒家的典型代表。

王莽在当上皇帝之前，从当安汉公、宰衡、假皇帝，最后才是真皇帝。他每上一级，都有很多人拥护，只有少数刘氏家族的人从宗亲的角度进行反对。扬雄是“好古”、“乐道”的人，淡泊名利，怎么会为了讨好、免祸，而去写《剧秦美新》呢？《法言·孝至》对王莽的歌颂，和《剧秦美新》对新朝的赞扬，应该说都是他的真实认识。他在《元后诔》中称颂元后功德时提到“博选大智，新都宰衡”，又说“圣新”“代于汉刘，受祚于天”，肯定了王莽“摄帝受禅，立为真皇”。<sup>①</sup>

王莽当皇帝之前以及当皇帝以后的一段时间里，当时社会上有一股歌颂风，只有极少数刘氏宗室不满意，甚至起来反抗。这种宗族情绪反映了当时社会的一种观念，皇帝只能世袭，刘氏的家天下，不许别人觊觎。王莽从摄政到即真都要用周公辅成王、尧舜禅让的先例和天命符瑞作掩护，一步步艰难地走向代汉的目标。而在政治方面，王莽所采取的措施，以回天之力，扶大厦于将倾，给在汉朝腐败政局下呻吟的人民一点希望之光。各级官员，包括很多刘氏宗室，都群起歌颂王莽。王莽女儿要入选为平帝妃的时候，每天有千余人上书拥护。逼得元后只好违心同意自己不赞成的事。这不是姑娘漂亮贤慧，而是王莽的影响。群臣要王莽当“宰衡”的时候，“民上书者八千余人”。要给王莽加九锡的时候，上书者前后达到“四十八万七千五百七十二人”。还不包括诸侯王、公、列侯、宗室的一大批人。这个数字精确到个位，不是谁捏造的，而是班固从资料中引录的。正如太后诏所言：“诸侯王、公、列侯、宗室、诸生、吏民翕然同辞。”48万多人异口同声！王莽

当宰衡的时候，大概也是王莽政治声望达到最高峰的时候。就在这个时候，扬雄看到内政外交、政治、经济、文化诸方面，也可以倾听各方面的意见，在那歌颂热潮中，扬雄也情不自禁地歌颂起王莽来了。就在那种情况下撰写了《法言·孝至》和《剧秦美新》。这是完全可以理解的，既不是什么讽劝，也不是什么为了免祸。扬雄死于王莽大败之前，他的颂莽之作被保留了下来。如果他能活到王莽大败之后，那么，他也会将自己所有颂莽之作，包括《剧秦美新》、《元后诔》和《法言·孝至》，进行销毁或修订。或者还可以再写一些总结王莽失败教训的文字。桓谭活到王莽失败之后，他就写了不少指责王莽的文字。当时那么多人上书歌颂王莽，为什么都没有留存下来，一方面可能就是无名之辈，一方面可能就是在王莽失败以后自己销毁了。后人为了替扬雄开脱，找出种种借口，实际上都是没有必要的。

我以为，扬雄对中国文化的贡献是巨大的，不会因此而损害他的光辉形象。对于王莽的评价也应该实事求是，不能还站在“袒刘”的立场上，跟着刘氏的滥调，把王莽视为坏人。皇帝轮流做，刘家做得，为什么王家就做不得？没有道理嘛！王莽当上皇帝之前，严于律己，做了一些好事，是典型的儒家风范，是很得人心的。得民心者得天下。但他得天下以后，头脑有点膨胀，胜利冲昏头脑，有点唯意志观念，以为自己是个皇帝，下个诏书，就可以解决问题。又以为《周礼》中讲的社会是最好的理想社会，所以，他召集一批文人研究《周礼》，希望从中找到解决现实问题的理论指导，犯了本本主义错误。前半生有功劳，后半生有罪过，是不是也可以一分为二？搞个二八开、三七开，或者四六开呢？一概而论，将过去做的好事都当作阴谋诡计，恐怕难以服众，也不是真正彻底的唯物主义者的历史观。后人诗曰“王莽恭谦未篡时”。说明王莽前半生是“恭谦”的，是有儒家风度的。因此得民心而得天下。他当上皇帝以后，地位变了，所实行的政策一再错

<sup>①</sup>（清）严可均辑《全汉文》卷53。

误，终至于失败。<sup>①</sup>失败以后，他得天下就变成“篡”了。而历代统治者以王莽为典型例子，批判对象，防止后人篡权。王莽一生前后有大变化，不要将他看死了，以为前半生的表现都是假装的。承认人是变化的，才是真正符合历史辩证法的。

本文作者：北京师范大学哲学社会学院教授、博士生导师，中国哲学史学会副会长

责任编辑：周勤勤

<sup>①</sup> 参见拙著《王莽评传》，广西教育出版社1996年版。

## Re-evaluate Yang Xiong's *Criticizing Qin & Eulogize Xin*

Zhou Guidian

**Abstract:** Yang Xiong's *Criticizing Qin & Eulogize Xin* aims to Eulogize Wang Mang, who built up the Xin dynasty. Because of the failure of Wang Mang, who was considered as a representative of usurping power, Yang Xiong is censured by futurity. When Yang Xiong was writing his *Criticizing Qin & Eulogize Xin*, hundreds of thousands people praised Wang Mang and supported him to be a real emperor. Ancient poem which said "Wang Mang is courteous before usurping" revealed that Wang Mang was supported by so many people, because he won people's hearts. But he changed after he got the power. Yang Xiong was dead before Wang Mang's failure and he did not see Wang Mang's bad performance. Nobody destroyed the writings of eulogizing to Wang Mang by Yang Xiong. From the whole life of Yang Xiong, he was always morally pure and indifferent to fame and fortune, thus he was unimpeachable.

**Key words:** Yang Xiong; Criticize Qin & Eulogize Xin; Wang Mang; Huan Tan; Wang Chong

### 观点选萃

## 发挥网络在高校国家安全教育中的重要作用

唐金权

中国社会科学院研究生院博士、广东司法警官职业学院公共基础部政治理论教研室主任、讲师唐金权在来稿中指出：

高校要发挥网络的重要作用，使网络成为高校国家安全教育的新载体。网络信息技术的发展，为我们开展思想政治工作提供了现代化手段，增强国家安全教育的时效性和影响力。在上网成为生活时尚的今天，我们亟需让大学生在形式多元、生动活泼的气氛中接受国家安全教育。

要建立高校国家安全教育网站，引导大学生更好地利用网络教育平台，鼓励国家安全教育课程的教学设计和优秀教案上网，把教育内容用多媒体以声、色、光、画等多种手段表现出来，从而化抽象为具体、化枯燥为情趣，让网络真正成为高校国家安全教育的主渠道。广泛利用网站、电子邮件、微博、网络社区讨论，提供国家安全方面的知识交流和咨询服务，使网络成为师生交流的重要场所，使高校国家安全教育向课堂和校园之外延伸。高校可充分利用自己的科研和技术优势，把高校国家安全教育网站与校园网及远程教育网相连接，让更多优秀的教育媒体进入网络，实现网络资源共享，形成立体化的高校国家安全教育的格局。

要积极开展网络信息安全和保密教育，增强大学生的网络信息安全和保密意识，使每个大学生利用好网络资源，自觉遵守各项网络保密制度和规定，保守党和国家的秘密。

(周勤勤 摘编)

125