

# 城市老人对孝行期待变化研究

——以杭州市上城区老人个案为基础的考察

杨曦

**【提要】**现代性、个体化的思想随着大陆市场经济的发展和中國社会的变迁使包括孝道在内的很多传统价值观发生变化。这一变化不仅发生在青年群体当中,而且也发生在一般被认为较为传统的老人群体中。老人对孝道观念的变化与青年人不同,需要经历一个冲突与融合的过程。一方面老人与子女的互动过程中,发生矛盾不断调适、妥协,最后被动改变;另一方面,老人受到社会互动和大众传媒的影响,自身也进入了不断个体化的过程,对于孝的观念、认知发生了变化。外在的影响和内在的压力双重作用之下,城市老人或主动或被动地调整自己对孝道的认知,降低自身对子女的孝行标准和期待,并最终与子女达成一定的共识。

**【关键词】**孝道观念 孝行期待 城市老人

**【中图分类号】**C913.6 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2016)01-0140-05

孝行期待是老人对子女具体尽孝行为的期望与要求,能够间接反映出老人对孝的态度、看法和观点,有助于更好地理解研究孝道内涵的时代变迁。对于城市老人而言,他们对子女尽孝的要求和期待也降低了,并在一定程度上与子女达成了共识,那么需要探究的是:当下的孝行标准和期待具体发生哪些变化?子女孝道认知的变化是怎样影响父母的?这种体现在城市老人身上的变化经历了怎样的过程?哪些因素和机制起了作用?

本研究采用质性研究的方法,收集资料的方法以深入访谈为主,观察法和焦点组访谈为辅。访谈提纲为半结构式,每个个案的访谈时间都在一个小时以上,并经受访对象同意,通过录音记录材料,并进行逐字逐句誊写。全部收集资料过程均由笔者一人完成。

本研究的对象是杭州市上城区某街道的60—80岁的老人,共得到有效个案数量20个,焦点组访谈两次,人数共12人,收集资料的时间是

2014年8月至9月。大部分个案访谈是通过社区居委会工作人员介绍进入其家中,也有部分老人是约到社区居委会办公室访谈,另有少部分个案对象是笔者偶然参加当地基督教会活动认识并约访的。为保证样本的多样性,调查了不同年龄、退休前不同职业、不同收入水平、不同子女数量的老人。

## 一、城市老人对孝行期待水平

### (一)“常回家看看”、“多打打电话”

传统的孝道观念要求子女赡养老人,最基本的方式就是“随侍在侧”和“奉养双亲”。但通过调查发现,大多数城市老人不要求与子女住在一起,反而主动与子女分开居住,认为子女孝顺老人就是“常回家看看”。20个个案样本中有18位老人都提到这句话,他们对于“常回家看看”并没有明确地要求子女回家的次数,一般是“大概过得去就行,也不强求”,如果条件不允许,多打打电话在他们看来也是尽孝。当下社会竞争压力

大，老年人也体谅子女工作忙，没时间。

### （二）不要求物质回报，子女自己过得好就是孝

由于城市老人绝大多数拥有养老保障，基本可以做到自给自足，因此他们不要求子女的物质回馈，更多的认为“子女自己过得好就是孝顺”，甚至还有部分老人需要接济子女，缓解子女的生存压力。

城市老人大多有退休金、养老金，这一点与农村老人不同。事实上父母有双险，其子女所承受的压力要小得多。

### （三）不强求“顺”，做到“敬”即可

在调查中发现，尽管有些老人也希望子女能够顺从自己的意愿，比较听话一点，不要忤逆，但实际上很少有子女能够做到很听老人的话，小到生活中的日常习惯、作息起居，大到工作、婚姻，子女完全顺从老人的情况并不多。有些子女在小事上尽量顺从父母，但在婚姻大事上，也往往不会听从父母的安排，也会与父母不喜欢的伴侣结婚。因此在“顺”这件事上，父母往往有些无奈，而这里的“顺”也不是以前传统孝道的“抑己顺亲”，更多的是一种“表面的顺”，即面上表现出顺从父母的意思，维持表面上的和谐和父母作为“长辈”的“脸面”，但实际上却不一定这么做。这里的“顺”更多的带有“尊敬”的意思，而不是传统孝道中的“敬畏”。

传统孝道要求的“抑己顺亲”和“家长权威”已经不被当下的城市老人所认同，而年轻人就更不会认为这是孝道。老人对“顺”的期待往往是子女的尊重。

### （四）更强调精神赡养和“悦亲”

在调查中发现，城市老人更希望能够在精神上与子女交流，希望子女能够多关心他们。旧孝道对角色规训的强调，可能使子女对父母敬畏有余而亲密不足，新时代的孝道强调感情表达和“悦亲”。

父母和子女都意识到精神赡养的重要性，但由于子女和父母在价值观念、兴趣爱好方面的巨大差异，存在交流的障碍和“代沟”，无法进行深入地交流。

老人在精神上、情感上对子女有较大的需求和期待，社会上对精神赡养的呼声也越来越高，但在具体操作层面，却存在很多细节的问题和现

实的困难。

## 二、城市老人对孝行期待变化过程研究

### （一）对孝行期待变化：家庭内部的互动

家庭内部亲子间的沟通和互动、矛盾和冲突以及发生冲突后的老年人的处理策略，是影响城市老人对孝行认知和期待变化的微观层面的原因。关于人际冲突理论，托马斯提出的五因素模型影响最为广泛，解决冲突的五种策略分别是：（1）回避方式，不作处理，置身事外；（2）强迫方式，即只考虑自身利益；（3）迁就方式，或屈从于对方意愿；（4）合作方式，即寻求双赢局面；（5）折衷方式，即双方都有所让步。<sup>①</sup> 调查发现，中国城市老人在应对亲子冲突时主要采取回避和迁就两种方式。

#### 1. 回避策略

老人在应对亲子间由于价值观念和行为方式引起的冲突时，倾向于不作处理，置身事外，即“我不管你了，你自己看着办”，采取这样回避的办法。老人不会对子女在有冲突的问题上让步抱有太大的期望，各自处理各自的事。在孝道方面，老人也不会对子女有较高的期待，既然让“子女看着办”，自己不去干涉，不管主观上是否愿意，客观上也会跟子女形成一定共识。

#### 2. 迁就策略

调查发现，相比回避问题，置身事外，老人实际上更多的是采用迁就子女的方式，在冲突中妥协退让，毕竟父母不可能不关心子女。

父母与子女发生矛盾，最后妥协退让的几乎都是父母，无论是生活中的行为习惯差异，还是婚姻等观念上的分歧。妥协的方式也有不同，有些老人是自己主动妥协，“不跟你争了”，而有些是迫不得已，经历了激烈的矛盾、争吵、冲突的过程。问题是为什么总是老人妥协退让呢？微观互动冲突的双重模型提供这样的解释：自我关注和他人关注两个变量影响着行动策略的选择，一般情况下，自我关注水平较高的一方不容易改变最初的谈判目标；自我关注水平低，他人关注水平高的更容易选择妥协

<sup>①</sup> Thomas, K. W., & Pondy, L. R., Toward an "intent" model of conflict management among principal parties. *Human Relations*, Vol. 30, 1977, pp. 1089-1102.

的策略。<sup>①</sup>对于老人来说,出于对子女无条件的爱,在亲子冲突中,自我关注水平低,更加关注子女,这种情况下,更容易采取妥协的策略和迁就的方式。他们在亲身实践的亲子互动中体会到了子女的观点和行为,妥协的同时也容易受到子女对孝的态度、行为的影响,他们为了与子女保持认知的一致性,调整自己的对孝道认知和孝行期待水平,最终与子女达成一定的共识。

## (二) 对孝行期待变化:外部群体的表征

社会表征理论认为人们获取表征的信息并共享成为共识有三个途径,分别是直接经验、社会互动和媒体影响。<sup>②</sup>家庭亲子之间通过沟通互构共享信息,为个人提供了直接的经验;而家庭之外影响因素就是社会群体互动和大众传媒。随着社会的现代化转型,现代社会发达的大众传媒在加速知识传播的同时,也使得愈来愈多的社群能有更多的机会参与大规模的社会沟通,进而卷入到社会心理生产过程之中。<sup>③</sup>

### 1. 社会群体互动

对于“孝”来说,随着社会变迁其本身的内涵、外在形式都发生了巨大的变化,而老人与亲戚邻居、周边熟人圈子的互动、沟通,从熟人那里了解到关于“孝”的社会事件,传播迅速的信息往往是负面的,例如子女不赡养老人、子女争老人财产等类似的消息。听众在接受信息传递时往往也会同时接受和赞同消息传递者的态度观点,而传递者为了寻求与听众在看法上的一致性,也会在尽力去迎合听众的偏好,以致在沟通中产生共鸣,即共享现实“言即信”的模式。<sup>④</sup>传统社会中价值观念稳定,对于孝的负面事件是批评的、否定的态度,具有整合功能;而在变迁社会中,对于孝的负面事件,人们会以此来建构新的社会现实,互相建构对孝的新的群体意识和社会表征,进而影响其他群体成员的感知。老人作为社会群体一员,参与建构新的社会现实和表征的同时,逐渐改变了自身对于孝道的传统观点,改变了对子女孝行标准的要求和期待,并尝试与身边的社会群体达成一致。

老人在社会群体互动中,通过与周围熟人群体的沟通,更多的获知了孝道不受重视的负面事件和信息,同时也获知了他人的态度和观点,自己也不得不调整对孝的认知和期待。

### 2. 媒体影响

现代社会,大众传媒拥有极其巨大的号召力,在引导舆论、凝聚群体共识、形成社会心态的过程中发挥着越来越大的影响力。大众传媒在形成社会表征的过程中担当了责无旁贷的任务。<sup>⑤</sup>媒体宣传的外在事件不断地影响个体的观念,形成个体对某一事件或新情境的认知,个体的感知逐渐指导和控制个体的行为回应,同时在与周围人互动时,互相建构影响群体的认知。在调查中,受访的老人经常会提到关于孝道、养老方面的新闻报道,并对报道的内容大多表示赞同。

所有涉及孝、养老话题的节目,全都是负面的事件,例如下列主题:“无家可归的耄耋老人”,“搭在厨房里的床”,“为养娘还是为争房”等等。因此,在这样的大众传媒、舆论导向的影响之下,久而久之,城市老人自然会觉得传统孝道越来越不受重视,需要主动做出调整,以期与他人的观点和群体的意见达成一致。

## 三、结论与讨论

总结前文的研究,可以发现:子女的代际交换逻辑、对孝的理解发生了变化,社会也越来越多元、变化越来越快,城市老人也意识到,传统的孝道观念已经发生了变化,不能死守传统孝道的规矩和原则,应该适当降低自己对孝的期待和标准。而且他们会认为这些感知也是社会上大多数人的想法,大众传媒的影响,周边熟人群体的互动,家庭内部与子女一系列的互动实践,发生冲突之后的妥协、迁就,在外在的影响和内在的压力双重作用之下,城市老人只能是调整自己对

① 樊富珉、张翔:《人际冲突与冲突管理研究综述》,《中国矿业大学学报》(社会科学版)2003年第9期。

② 管健、乐国安:《社会表征理论及其发展》,《南京师大学报》(哲学社会科学版)2007年第1期。

③ 张曙光:《社会表征理论述评——一种旨在整合心理与社会的理论视角》,《国外社会科学》2008年第1期。

④ Echterhoff, G., Higgins, T., Levine, J.M., Shared Reality: Experiencing Commonality With Others' Inner States about the World. *Psychological Science*, Vol. 4, No. 5 September 2009, pp. 496-521.

⑤ 管健:《社会表征理论的起源与发展——对莫斯科维奇〈社会表征:社会心理学探索〉的解读》,《社会学研究》2009年第4期。

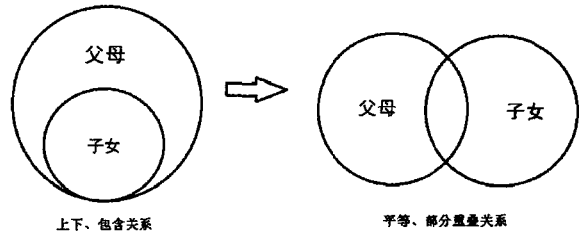
孝道的认知，降低自身的对子女的孝行标准和期待，并最终与子女达成一定的共识。而农村老人认为孝道衰落，除去物质方面的原因，很重要的一点是他们仍然秉持传统孝道的要求和标准（如物质上奉养、随侍在侧等），以此预期子女的尽孝行为，亲子间在孝行的标准和期待上没有达成共识，必然存在落差感和失落感。因此，亲子间对于孝道行为的标准和期待存在共识是关键。

关于共识的研究，共享现实理论认为，个体在模糊环境下将会产生谋求与他人认知一致性的动机，尤其是当社会标准不明确时，价值观和道德规范发生变化，个体感受到不确定因素增加，会通过与他人分享并共同建构的一致性的“内在状态”，来获取稳定感。<sup>①</sup>当前正处于社会快速变迁，价值观念和道德规范发生剧变的年代，人们对于传统孝道的认知也需要进行调适，通过与他人沟通和分享达成一致。一方面城市老人在与子女沟通时，感受到子女对孝道的看法、观点和行为标准。因为在亲子互动中，当下的老人已经丧失了传统孝道所规定的权威，并且出于对子女无条件的爱，往往在沟通中处于劣势，属于容易妥协的一方，所以老人更容易受子女观点的影响。另一方面城市老人在与周边熟人交流沟通时，谈及孝的话题，亦是需要与他人产生认知的一致性，并分享其他人的信息，但在此类话题中，占优势的或发生频率较高的信息大多是社会在变化，年轻人越来越忙，越来越“不听话”，越来越不重视传统等等，道听途说的“八卦新闻”也大多数是负面的不孝案例，在这些占优势的信息影响下，老人出于谋求认知一致性的动机，会逐渐调整孝道认知，降低孝行期待，并寻求与年轻人孝道标准的共识。

在对孝道期待发生变化的过程中，由西方传入中国大陆的个体化、契约化的价值观扮演了极为重要的角色。中国传统社会中的角色身份伦理和人情关系文化，在市场领域和公共生活领域逐渐消退，取而代之的是一种倾向于平等的、独立的、契约的、理性秩序的社会关系。在私人生活领域，受个体化的影响，个人尤其是年轻人变得越来越独立，追求个人的发展和自由，其自我边界倾向于个体固化，越来越少倾向于将父母及亲朋列入“自己人”的范畴，应该说，“自己人”更经常是描述内群体边界的语汇而不再是自我边界的表达。契约观念的渗透，使得子女也不再完全

认同无条件地回报父母，而是更追求两代人彼此付出的平衡，即一种付出的公平感。

这些变化反映到亲子关系中，表现为亲子间边界的分离，传统文化中的亲子关系是父母包含子女的上下关系，而现在受个体化的影响，亲子间越来越平等、独立，边界更加分离，重叠的部分也逐渐变小，重叠部分的内容也发生了变化，更多地体现在精神情感层面（如下图）。家庭生活中重大事件的决策，包括养老方式、子女的尽孝方式，是家庭内部成员的需求和利益协商妥协的结果，而家庭成员之间受到两套价值文化影响程度的差别，以及在私人生活领域，对个体化和契约化的渗透有着多大程度的容忍度，影响着亲子间的关系和孝道观念以及养老方式的选择。因此，基于两套价值观的共同影响和亲子关系模型的变化，不仅是年轻人，老人对孝道认知和对子女尽孝行为的期待，通过一系列的机制过程，也发生了相应地改变，并倾向于同社会趋势和身边的人保持一致。



所以，综上所述，随着中国社会的现代化转型，在城市的家庭中“孝道”已经发生了如下的变化：

1. 顺从转变为尊敬，赡养转变为善待，越来越多的父母选择不与子女同住，也不强求子女“随侍在侧”，能做到“常回家看看”即可。在物质基础保障的情况下，更强调悦亲，即亲子双方情感上的互动，这种情感上的“悦”是相互的，子女也需要从父母那里获得远离社会压力的温情。

2. 老人权威趋于消解，一种更加自由平等的关系正逐渐建立起来，这种关系是建立在亲子双方各自拥有独立的人格、相互尊重的基础上的，不仅是年轻人，老人也变得越来越希望维持独立的个体、维持个体间亲密的关系。

3. 传统孝道是传统文化和道德内化进个人深层价值观的文化规制，是一种社会角色、家庭角

<sup>①</sup> 吴莹、杨宜音：《社会心态形成过程中社会与个人的“互构性”——社会心理学中“共识”理论对社会心态研究的启示》，《社会科学战线》2013年第2期。

色的要求。而中国现代化的过程中,家庭结构的变迁,个体化在家庭关系中的凸显,以及传统道德监控体系的崩溃,这种社会角色的约束力量越来越被削弱,人们更看重的是孝行本身所具有的情感性和工具性的互惠交换。

4. 对于孝道来说,在家庭主义和个人主义交织形成个体家庭的背景下,<sup>①</sup>采取何种孝行方式实际上也充满了灵活性和权变性,不再坚守传统孝道一成不变的行为规范,而是在微观层面下、具体的语境中通过与家人的互动、协商来决定。同时,来自宏观层面和社会互动层面的影响、与周围群体保持认知行为一致性的压力,也共同作用于个体的孝行模式选择。因此在养老模式上采取的更多的是权变的孝行模式,在宏观社会环境和具体的语境下与相关家人的互动、协商、妥协中形成。

由于个体化将会持续发展,未来老人的自我养老、独立养老以及老年夫妇的互助养老将是最主要的养老形式。<sup>②</sup>而对于老人来说,能够根据社会发展和亲子互动改变调适自己的对孝道认知和期待,保持更加良好、灵活和处变不惊的心态,更能适应社会的养老形式和子女的现实条件,才更容易拥有幸福成功的老年,家庭关系也更加和睦。

### 导师杨宜音研究员点评

杨曦的论文选题非常有意义。从宏观上看,老龄化是一个社会发展的趋势,中国未富先老,

未保障先老的问题极为突出。从微观上看,每一个组织,每一个家庭,甚至每一个人都要面对人口老龄化问题。从社会心理学角度研究养老问题,将可以丰富养老研究,因而在实践上是有价值的选题。杨曦的论文长处在于将孝道概念引入养老研究。第一,聚焦在老年人与子女的亲子互动关系,也就是孝道关系,这就不同以往的单一角色的研究(例如,子女的角色)。第二,聚焦在关系中的相对弱势的老人及其期待上。由此考察关系运行的机制和问题所在。他不仅看到老年人的妥协退让方式的自我调适,也看到了老年人自我独立的调节可能。这就丰富了以往的研究。当然,论文还有一些不足之处,例如,质性资料的分析、调查程序的陈述都不甚规范,分析讨论也尚待深入,但是,本研究贵在提出了问题,选择了独特的视角,可以启发未来更多的研究。

本文作者:中国社会科学院研究生院社会学系2013级博士研究生

责任编辑:马光

① 沈奕斐:《个体家庭 iFamily: 中国城市现代化进程中的个体、家庭与国家》,上海三联出版社2013年版,第310~325页。

② 风笑天:《从“依赖养老”到“独立养老”——独生子女家庭养老观念的重要转变》,《河北学刊》2006年第5期。

## The Change of City Elderly Filial Piety Expectations: A Case Study in Hangzhou

Yang Xi

**Abstract:** The development of market economy and social changes have effected the transformation of many traditional values, including filial piety and individualism. The change not only occurs in young people, but also in the elderly who are generally considered traditional. The change in the value of filial piety with the elderly is different from the young, and undergoes a long process of conflict and compromise. On the one hand, in the process of interaction with their children, the old people discover the difference and the conflict with their children, which propel them to change their old behavior pattern and conception. On the other hand, because of the media and the interaction with the people around them, they gradually change their values and expectations of filial piety. On account of these two aspects, the old people in cities lower their requirements and expectations of filial piety from their children, and reach a consensus with them.

**Keywords:** the concept of filial piety; filial expectation; city elderly