

“的<sub>2</sub>”结构不可以带补足语，这一点和“的<sub>1</sub>”结构、“的<sub>3</sub>”结构有所不同。历史上“的<sub>2</sub>”写为“地”，“的<sub>1</sub>”、“的<sub>3</sub>”写为“底”，它们的历史来源不同。“嘴唇热热的感觉”中存在“的<sub>2</sub>”、“的<sub>3</sub>”语音删略，语音删略现象可以为“的<sub>2</sub>”不能带补足语的结构分析提供证据。

[基金项目]：国家社科基金项目“汉语句法语义互动中的功能成分研究”(13BYY001)

本文作者：安徽大学文学院副教授  
责任编辑：马光

## The Internal Structure of “DE” Phrase

Peng Jiafa

**Abstract:** In this article we propose that “DE” can analyze the head. Based on the literature, we propose that the internal structure of “DE” phrase should be unified to address, in which “DE1” (head of Adjunct structure, or predicate modification structure) and “DE3” (head of nominal modification structure) are head of modification structure while they both have complement; “DE2” (head of the state adjective phrase) has a certain specificity of the phrase; the location of its complement is empty, which can be explained by historical origin and phonetic deletion. Adjoin operation for “DE1” structure does not need as it is Ad Hoc. Adjunct locates in specifier position of the X’ structure. According to this theory, we can describe structures in uniform formulation.

**Key words:** “DE”; specifier; complement; historical origin; phonetic deletion

### 观点选萃

## 意识哲学面临的困境

翟海青 刘杰

山东大学哲学学院 2010 级外国哲学系博士研究生、淄博师范高等专科学校教师翟海青和山东大学哲学学院教授、博士生导师刘杰在来稿中指出：

意识哲学发轫于奥古斯丁，流行于笛卡尔，逐渐成为学术巨流，经过后世哲学家契尔恩豪斯和洛克的阐述，意识成为自明的实际存在，是一切哲学的开端，在黑格尔那里它发展到顶端。黑格尔用一种强硬的方式建立其关于意识哲学的巨大体系，这种哲学体系借用理性和主体性的名义实现了人类认识的系列成就。正是主体性引导人类社会实现了现代性，但现代性反过来又破坏了理性的内部统一性，工具理性大肆扩张，实证主义泛滥，社会宗教意识衰退，生活领域受到侵蚀，人类重新进入不自由的状态，违背了启蒙的原初旨意。意识哲学面对这种困境却无能为力，它无法解决这些现代性的难题。面对人类的崭新的不自由状态，很多哲学家反思意识哲学，提出种种思想和方法。现象学的“意识的还原”就是其中最著名的一种，这是建立在承认意识存在的前提之上的现代哲学理论。威廉·詹姆斯的实用主义无法解决这个难题，他于是直接否认意识的存在，他的彻底经验主义是对意识问题处理最为极端的方法。哈贝马斯则提出交往范式，同样否认意识哲学的功绩。三种方法可视为代表，但均不能解决意识问题对人的困惑和现代性的难题。

(周勤勤 摘编)

119