

佛教生态哲学研究的转型与超越

——评陈红兵教授等《以德性论为核心研究佛教生态哲学》

包庆德

〔中图分类号〕B948 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2015)02-0017-03

导 言

陈红兵教授近年来一直从事佛教生态思想文化研究,其专著《佛教生态哲学研究》由宗教文化出版社2011年出版,之后又陆续在《哲学研究》、《世界宗教研究》、《中国宗教》等刊物及相关学术研讨会发表相关论文20余篇。其与张子礼教授在《哲学研究》2013年第7期发表的《以德性论为核心研究佛教生态哲学》^①、在《世界宗教研究》2012年第2期发表的《佛教生态德性论研究》^②两文较系统地阐述了佛教生态哲学研究的新视角——德性论研究,阐述了佛教生态德性论研究的基本内涵。陈红兵的相关研究是对此前国内外佛教生态思想研究突出佛教缘起论的生态世界观意义之研究方式的转变,体现了国内外佛教生态思想研究的新趋势。同时,两篇论文系统论述了以德性论为核心研究佛教生态哲学的理论依据、佛教生态德性论的基本内涵,无论是在理论性方面还是在系统性方面,都超越了国内外该领域德性论研究的当下水平,走在了学术界的前沿。

一、对佛教生态哲学缘起论研究方式的转型

佛教生态思想研究初期,学术界的相关研究一般从生态文化思潮的基本观念出发,探讨佛教思想中的生态资源,颇为注重佛教缘起论的生态世界观意义。但随着研究的深入,德性论研究方式逐渐引起关注。

欧美佛教生态研究开始于20世纪60年代,根据哈佛大学斯威勒教授的概括,欧美佛教生态思想研究先后经历了护教论、批判论、建构论、德性论、语境论五种类型。^③护教论注重正面论述佛教传统教义的生态意义,如将佛教缘起论与生态世界观联系起来,认为《华严经》的一多相即、圆融互摄思想和因陀罗网喻是生态世界观的最好表述。80年代末开始,护教论的研究方式开始受到哈里斯等的批判论研究的

① 陈红兵、张子礼:《以德性论为核心研究佛教生态哲学》,《哲学研究》2013年第7期。

② 陈红兵:《佛教生态德性论研究》,《世界宗教研究》2012年第2期。

③ Donald K. Swearer. "An Assessment of Buddhist Eco-philosophy". Harvard Theological Review (2006), 99: 2; pp. 123-137. Cambridge University Press.

质疑。在那之后,一些学者开始从德性论的角度研究佛教生态思想。其代表性成果是英国杜伦大学库珀、詹姆斯的专著《佛教、德性与环境》。该书通过与古希腊德性伦理的比较,论证佛教思想的德性伦理特征,系统论述佛教美德的内涵及其生态环保意义。^①

大陆佛教生态研究开始于20世纪90年代末,是伴随西方生态文化思潮的译介进行的。研究之初的情形与欧美相似。魏德东在《中国社会科学》1999年第5期发表《佛教的生态观》,系统阐述了佛教生态思想的基本内涵。文章认为缘起论是佛教生态思想的哲学基础。该文曾被多次引用,在该领域影响很大。2008年,学术界开始对此前研究进行批判反思,如宋立道教授突出佛教生态伦理的基础是宗教解脱论,其生态伦理观是从宗教世界观、宗教伦理观旁衍出来的。王雷泉教授强调佛教生态研究应以“心”为枢纽,圣凯法师、董群教授有关“心净则佛土净”的研究论文,均体现了佛教生态思想研究重视德性论的趋势。^②

《以德性论为核心研究佛教生态哲学》一文旗帜鲜明地提出以德性论为核心研究佛教生态哲学的观点,并用较大的篇幅论证了以德性论为核心研究佛教生态哲学的思想依据。文章主要分析了德性论在佛教哲学中的地位,论述了为什么要以德性论为核心研究佛教生态哲学。该文认为,佛教思想主题是通过主体自身的德性修养解脱人生的烦恼痛苦,构成佛教理论体系的解脱论、心性论、修行观和缘起论,贯穿其中的主线即是主体的德性修养。德性论在佛教思想中的核心地位,决定了佛教生态哲学研究应以德性论为核心。论文还从国内外佛教生态思想研究的研究趋势、从国内外德性伦理复兴的趋势,论证佛教生态哲学德性论研究趋势的必然性。

陈红兵、张子礼教授从国外佛教生态思想研究的历程和基本趋势出发,探讨我国佛教生态思想研究的现状及趋势,自觉倡导转变初期以缘起论比附生态世界观的比附式研究方式,倡导以德性论为核心研究佛教生态哲学,体现了深化佛教生态哲学研究的自觉意

识,本身也体现了国内外佛教生态思想研究的必然趋势。

二、对国内外佛教生态德性论研究的超越

总体而言,国内外佛教生态德性论研究并不成熟,许多研究成果主要是提出观点,而没有进行系统深入的论述。《以德性论为核心研究佛教生态哲学》、《佛教生态德性论研究》则从佛教德性修养的价值理想、德性修养的心性论基础、德性修养的方式与途径,以及德性修养的理论基础等方面,对佛教生态德性论做了全面系统的论述,从而一定程度上超越了国内外的相关研究成果。

国外佛教生态德性论研究方面。艾伦·斯朋伯格《绿色佛教与慈悲式等级形式》认为佛教传统中实际上始终贯穿着发展性与关联性双重维度,发展性维度关注的是主体自身的德性修养及由此形成的不同等级的智慧,关联性维度关注的则是现象事物之间的内在关联。随着德性修养及智慧层次的升华,主体能够更深广地体察到自身与环境事物的关联,意识到自身对环境事物的责任。^③不过,斯朋伯格主要关注的是佛教生态世界观与德性修养的关联,批评欧美“绿色佛教”单纯关注佛教关联性维度的局限,对佛教生态德性论的具体内容并没有系统深入地论述。

库珀、詹姆斯《佛教、德性与环境》是欧美学界自觉研究佛教生态德性论的代表性研究成果。该著首先着重论述了佛教思想的德性伦理特征,认为,无论是对涅槃幸福的追求,还是涅槃追求与德性修养的关系,都与古希腊德

① Cooper, David E. and James, Simon P. (2005), *Buddhism, Virtue and Environment*. Aldershot, England: Ashgate. 该书已由陈红兵、杜学鑫译成中文,将由上海古籍出版社出版。

② 以上论文参见觉醒主编:《佛教与生态文明》,宗教文化出版社2009年版。

③ 艾伦·斯朋伯格:《绿色佛教与慈悲式等级形式》, [美]安乐哲主编:《佛教与生态》,何则阴、闫艳译,江苏教育出版社2008年版,第329~351页。

性伦理相类似，体现了佛教的德性伦理特征。在论证佛教思想的德性伦理特征基础上，该著将佛教美德划分为自利性美德、利他性美德两方面，对佛教中谦卑、自制、平静、关怀、非暴力、负责任等美德的基本内涵做了具体论述。又在此基础上论述了这些美德的生态环保意义。^①应该说，《佛教、德性与环境》相关论述对于确立佛教生态思想研究的德性论研究方式，系统论述佛教生态德性论的具体内涵具有重要价值。不过，库珀、詹姆斯的相关研究偏重于论述佛教美德及其生态环保意义，缺少德性伦理相关问题的系统深入的论述，这也体现了欧美德性伦理偏重美德伦理的观念。

台湾圣严法师倡导的“心灵环保”观念，以及宋立道、王雷泉、圣凯法师、董群教授等的相关研究论文都从一个侧面突出了德性论在佛教生态理论建构中的作用。不过，总体而言，我国佛教生态德性论研究尚缺少系统深入的理论论述。

《以德性论为核心研究佛教生态哲学》、《佛教生态德性论研究》则结合佛教解脱论、心性论、修行观与缘起论，从价值理想、心性论基础、德性修养方式、途径与理论基础等方面具体论述了佛教生态德性论的基本内涵：（1）价值理想方面，作者认为，佛教对涅槃解脱的精神追求，对于转变物质主义观念，确立生态价值观具有积极意义，而大乘佛教“利乐有情，庄严佛土”的价值理想则体现了佛教关爱生命、建设美好生态环境的愿望。（2）心性论基础方面，佛教心性论将贪欲视作人性的染污，将清净视作人性的本来状态，这对于我们

今天批判、反思肯定物欲的西方近现代人性论具有纠偏意义。同时，佛教心性论对心性本具功德智慧的肯定，对于超越现代主客二分的认识思维方式，突出人与环境一体的智慧具有重要价值。（3）大乘佛教阐发的“心净一行净一众生净一佛土净”的德性修养方式与途径，其中包含的通过净化人心、教化大众，实现生存环境建设的观念，对于我们今天改变物质主义、消费至上观念，肯定环境道德教育对于生态文明建设的价值，都具有启迪意义。（4）作者将佛教缘起论区分为生存境界缘起、存在的缘起性、缘起整体性三种形态，并从三方面分别论述了佛教缘起论对于建设生态文化世界观的价值。

陈红兵教授等没有局限于论述佛教美德的生态环保意义，而是从佛教本身的理论体系出发，从价值理想、心性论基础、德性修养方式、途径与理论基础等方面，对佛教生态德性论进行系统深入地探讨，从而在理论性、系统性上超越了学术界的相关研究水平，处在佛教生态思想研究的前沿。

本文作者：内蒙古大学哲学学院教授、博士生导师，中国环境伦理学研究会副理事长兼秘书长
责任编辑：周勤勤

① 陈红兵、张子礼：《以德性论为核心研究佛教生态哲学》，《哲学研究》2013年第7期。