

# 新时代马克思主义基本原理学科的学术自觉 与体系构建

韩美群

新时代以来，随着党的理论创新和中国式现代化实践的不断推进，马克思主义基本原理学科建设扎实推进，学科面貌为之一新。马克思主义基本原理学科在马克思主义理论学科体系中具有基础性地位，既承担准确把握和系统阐发马克思主义基本立场、基本观点、基本方法的重要任务，也为马克思主义理论学科体系建设和中国哲学社会科学自主知识体系构建提供基础性理论支撑。对新时代以来这一学科的发展面貌、主要特点以及基础作用加以梳理和分析，具有重要的理论价值和现实意义。

## 一、马克思主义基本原理学科的学术自觉不断增强

新时代以来，马克思主义基本原理学科发展的一个突出特点就是学术自觉不断增强。这里所说的学术自觉，主要指对学科根本方向、基本立场、主要任务和时代使命的自觉把握，集中体现在对党的创新理论的学理深研、对马克思主义科学体系的整体把握以及服务中国哲学社会科学自主知识体系构建的使命担当这几个方面。马克思主义基本原理学科由一般性的知识积累和内容扩展，逐步走向成熟的学理自觉和体系自觉。

以党的理论创新为根本遵循，是新时代马克思主义基本原理学科增强学术自觉的首要表现。马克思主义基本原理学科以研究马克思主义科学体系和基本原理为基本任务，其发展始终同党的理论创新紧密相连。党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央高度重视学习和运用马克思主义基本原理，围绕历史唯物主义、辩证唯物主义、马克思主义政治经济学的基本观点和方法论作出一系列重要论述。习近平总书记指出：“新形势下，坚持马克思主义，

最重要的是坚持马克思主义基本原理和贯穿其中的立场、观点、方法。这是马克思主义的精髓和活的灵魂。”<sup>①</sup> 这一重要论述揭示了马克思主义基本原理的根本性质和核心要义，深刻表明在新的历史条件下坚持和发展马克思主义，必须把基本原理学习好、掌握好、运用好。习近平新时代中国特色社会主义思想集中体现了马克思主义立场观点方法的时代运用和创新发展，对马克思主义基本原理学科提出了新的研究任务。这就要求马克思主义基本原理研究立足学理层面，深入阐明党的创新理论蕴含的原理依据、理论品格和真理力量，<sup>②</sup> 不断增加理论阐释的深度、增强理论阐释的说服力。

坚持整体把握马克思主义，是新时代马克思主义基本原理学科增强学术自觉的内在要求。马克思主义是由马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义等相互融通而构成的内在统一的理论整体，马克思主义基本原理学科的独特价值就在于从整体上把握马克思主义这一科学体系，揭示其内在统一的理论逻辑。过去一个时期，受分科研究传统的影响，对马克思主义的理解在一定程度上存在碎片化、分割化倾向。进入新时代，这种状况逐步得到改变。学界越来越清楚地认识到，离开整体把握，既难以准确理解马克思主义科学体系，<sup>③</sup> 也难以彰显马克思主义基本原理学科的独特功能。<sup>④</sup> 新时代马克思主义基本原理学科的学术自觉集中体现为坚持整体性原则，在经典著作研究、基本原理阐释和现实问题分析中注重融会贯通，在哲学基础、政治经济学分析和科学社会主义理论的统一中把握马克思主义科学体系的理论力量。

服务中国哲学社会科学自主知识体系构建，是新时代马克思主义基本原理学科增强学术自觉的重要标志。构建中国哲学社会科学自主知识体系，关键在于立足中国实际、回答中国问题、形成中国话语。马克思主义基本原理学科在其中承担着重要职责。<sup>⑤</sup> 它既要为哲学社会科学各学科提供根本立场

① 习近平：《在哲学社会科学工作座谈会上的讲话》，人民出版社2016年版，第13页。

② 参见顾海良：《新时代党的创新理论与马克思主义基本原理学科的学理跃升》，《当代世界与社会主义》2025年第5期，第66~75页。

③ 参见张雷声：《从世界观、方法论相统一角度研究马克思主义基本原理整体性》，《马克思主义研究》2012年第4期，第38~44页。

④ 参见韩庆祥：《21世纪马克思主义的基础性问题》，《中国社会科学》2022年第4期，第4~23页。

⑤ 参见侯惠勤、刘慧：《牢记马克思主义理论学科的使命担当——访中国社会科学院国家文化安全与意识形态建设研究中心主任侯惠勤教授》，《马克思主义理论学科研究》2025年第6期，第4~15页。

和方法支撑,也要对新时代在中国实践中形成的新经验、新认识从原理高度加以提炼和概括,推动其上升为更具学理性、体系性和解释力的理论成果。<sup>①</sup>构建中国哲学社会科学自主知识体系,说到底就是把在中国实践中形成的经验认识提升为具有学理性、体系性的理论成果。马克思主义基本原理学科学术自觉的增强,也体现为更加主动地承担这一学术职责,在服务中国哲学社会科学自主知识体系构建中实现自身发展。

## 二、马克思主义基本原理学科建设取得显著进展

新时代以来,马克思主义基本原理学科建设稳步推进,研究基础更加扎实,研究领域不断拓展,理论阐释逐步深化,学科发展的整体态势日益清晰。<sup>②</sup>

### (一) 经典著作研究不断深入, 原理研究的基础更加坚实

经典著作研究始终是马克思主义基本原理学科的立身之本。原理研究能否立得住、讲得深,归根到底取决于对经典文本的把握是否准确、系统、到位。<sup>③</sup>近年来,围绕《资本论》《德意志意识形态》《共产党宣言》《反杜林论》等经典著作的研究不断推进,在文本脉络、概念演变、论证结构和思想整体把握等方面都取得了新的进展。与此同时,经典文献的编译整理、版本研究和传播研究也在不断深化,为学界提供了更为可靠的文本依据。值得注意的是,经典著作研究的推进带动了研究重心向文本和原理本身回归。<sup>④</sup>过去,在马克思主义基本原理研究中不同程度地存在离原著较远、对现成表述依赖较多的情况。近年来,学界更加重视从经典原著出发理解马克思主义基本原理,<sup>⑤</sup>更加注重在思想形成和展开的具体过程中把握马克思主义基本原

① 参见郝立新:《中国自主马克思主义基本原理知识体系建构的历史与现实》,《马克思主义与现实》2025年第4期,第11~19页。

② 本文系围绕新时代以来马克思主义理论学科自主知识体系建设趋势的笔谈,篇幅有限,故对学界研究的新进展点到为止,不做过多引证与展开。

③ 参见赵家祥:《如何防止对马克思主义经典著作的误读和误解》,《理论视野》2017年第6期,第5~9页。

④ 参见王伟光:《必须始终坚持学习马克思主义经典著作,弄通马克思主义——学习习近平总书记关于领导干部要认真学习马克思主义经典著作的重要论述》,《马克思主义理论学科研究》2025年第1期,第4~14页。

⑤ 参见陈先达:《历史唯物主义与当代中国》,中国人民大学出版社2019年版。

理。<sup>①</sup>这一变化使许多基本概念和重要命题得到更为准确的理解，马克思主义基本原理阐释也由此获得了更加坚实的文本支撑和学理依据。<sup>②</sup>

## （二）整体性研究逐步深化，学科面貌更加清晰

整体性研究的深化是新时代马克思主义基本原理学科建设取得的重要进展。围绕马克思主义整体性的理论依据、学理内涵和研究路径，学界进行了较为系统的探讨，对马克思主义作为有机统一科学体系的认识不断深化。近年来，相关研究更加注重将整体性要求贯穿于具体论题之中，在经典著作解读和基本原理阐释中，着力揭示马克思主义哲学、马克思主义政治经济学、科学社会主义之间的内在联系，着力从总体上把握马克思主义科学体系的统一性。<sup>③</sup>随着相关研究不断深入，马克思主义基本原理学科的学科面貌也愈加清晰。马克思主义基本原理学科以整体把握马克思主义科学体系为基本任务，着重揭示贯穿各组成部分的基本立场、基本观点、基本方法及其内在联系。<sup>④</sup>经过多年发展，关于马克思主义基本原理学科的基本任务学界已在教材修订、专题研究和学术讨论中形成较为明确的共识。整体性研究的深化使马克思主义基本原理学科的研究对象、理论边界和学科功能进一步明确，其区别于马克思主义理论学科下设的其他二级学科的独特价值也更加清晰。

## （三）面向中国实践的原理阐释不断加强，学科活力更加旺盛

随着中国式现代化深入推进，马克思主义基本原理学科与当代中国实践的联系更加紧密。围绕中国式现代化、高质量发展、新质生产力、全过程人民民主、人类命运共同体等重大命题，学界从马克思主义基本原理层面进行的学理阐释明显增多，研究也逐步走深。近年来，相关研究更加注重从发展规律、制度逻辑和实践要求的统一中把握这些重大命题的理论内涵，更加注重在中国实践展开的历史进程中揭示其学理意义。<sup>⑤</sup>马克思主义基本原理学

---

① 参见韩喜平主编：《马克思主义基础理论研究》，北京师范大学出版社2021年版。

② 参见王树荫：《中国马克思主义经典著作是马克思主义中国式经典表达》，《中国高等教育》2018年第11期，第20~22页。

③ 参见张雷声：《论马克思主义基本原理的研究对象、范围及任务》，《马克思主义理论学科研究》2023年第10期，第42~51页。

④ 参见肖贵清：《中国化马克思主义整体性研究》，中国人民大学出版社2018年版。

⑤ 参见曲青山：《开辟马克思主义中国化时代化新境界》，人民出版社2023年版。

科对中国问题的解释力由此增强,对中国道路、中国制度、中国治理的理论阐释也更趋深入。<sup>①</sup>马克思主义基本原理研究的重心并未离开基础理论层面,但同现实实践的联系明显加强,<sup>②</sup>对中国经验的学理阐释也更见深度,学科活力进一步增强。

#### (四)“两个结合”研究稳步展开,学科视野更加开阔

“两个结合”特别是“第二个结合”的提出,使马克思主义基本原理同中华优秀传统文化的关系进入马克思主义基本原理研究的重要视野。围绕这一问题,学界已经做出一系列探索,既有对其历史进程的梳理,也有对其思想资源、概念表达和文化主体性的分析。<sup>③</sup>马克思主义在中国的传播、发展和创新,在同中国历史文化传统、中国社会现实和中国人民的精神世界相结合的过程中,逐步形成了鲜明的中国形态。随着研究的推进,马克思主义基本原理学科的理论视野明显拓宽。学界开始更加深入地讨论马克思主义在中国扎根发展的历史逻辑,讨论其同中华优秀传统文化相结合的内在根据,<sup>④</sup>讨论中国化时代化理论形态形成的深层条件。这些讨论既丰富了马克思主义基本原理学科的内容,<sup>⑤</sup>也拓展了其参与中国哲学社会科学自主知识体系构建的路径和方式。

### 三、马克思主义基本原理学科发展呈现鲜明品格

新时代以来,马克思主义基本原理学科在不断发展中逐步形成了较为鲜明的学科品格,在学科立场、理论阐释、体系把握和问题意识等方面均有提升,学科发展向着更具学理深度和体系意识的方向推进。

其一,方向意识更为坚定。马克思主义基本原理学科以坚持马克思主义

---

① 参见任洁:《新思想对马克思主义基本原理的坚持与发展》,《人民论坛》2019年第3期,第32~34页。

② 参见辛向阳:《新时代马克思主义理论学科建设的若干重要问题研究》,《思想理论教育导刊》2025年第6期,第4~13页。

③ 参见刘建军:《论马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合》,《中国人民大学学报》2021年第6期,第14~23页。

④ 参见颜晓峰、任倚步:《中国式现代化视域中马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的学理探析》,《思想教育研究》2023年第6期,第3~9页。

⑤ 参见孙熙国:《“第二个结合”的内在逻辑、实现路径与文明意义》,《思想理论教育导刊》2025年第11期,第38~47页。

指导地位为根本前提，以党的创新理论为引领和遵循。进入新时代，这种方向意识更加鲜明地体现在学科建设和学术研究中。无论是经典著作研究、重大理论问题讨论，还是现实问题的原理阐释，都更加注重从马克思主义立场、观点、方法出发把握问题，更加注重把正确方向贯彻到研究取向、问题设置和评价尺度中。<sup>①</sup> 学界对马克思主义基本原理学科应当坚持什么、阐明什么、服务什么，认识更为明确，立场自觉和价值自觉也更为鲜明，<sup>②</sup> 这使马克思主义基本原理学科的理论根基更加稳固，其在马克思主义理论学科体系中的基础地位也更加清晰。

其二，学理积累更为厚实。衡量马克思主义基本原理学科的发展水平，学理积累是重要尺度。近年来，随着经典著作研究不断深入，概念辨析、命题阐释、逻辑论证和理论比较等工作不断推进，学科的学理厚度明显提升。许多研究已不再满足于一般性的观点铺陈和体系复述，而是更加注重从文本依据、理论脉络和内在逻辑上把问题讲清楚。<sup>③</sup> 学理积累的加厚，表明马克思主义基本原理学科的学术重心进一步转向基础理论和学理阐释本身，而原理阐释的质量更多地取决于理论功底、文本功夫和概括能力。由此，马克思主义基本原理学科发展的内在质量和专业水准也得到进一步提升。

其三，体系意识更为自觉。马克思主义基本原理学科承担着从整体上研究和把握马克思主义科学体系的职责，体系意识是其重要标识。近年来，这种意识更加自觉地体现在马克思主义基本原理研究中。学界更加重视马克思主义主要组成部分之间的内在联系，<sup>④</sup> 注重贯通经典著作研究、原理阐释和现实分析，注重从理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑的统一中把握问题。<sup>⑤</sup> 由此，马克思主义基本原理研究逐步从相对分散的论题展开，转向围绕马克思主义科学体系进行更有内在联系的阐发和说明，马克思主义基本原理学科的整体研究功能得到较为充分的体现，其在马克思主义理论学科体系中的位置也更为明确。

其四，问题意识更为鲜明。马克思主义本来就是在回答时代课题和现实

① 参见姜迎春：《论对待马克思主义基本原理问题上的非科学化现象》，《马克思主义理论学科研究》2025年第9期，第34~45页。

② 参见陈先达：《念好马克思主义的“真经”》，人民出版社2025年版。

③ 参见孙正聿等：《马克思主义基础理论研究》，北京师范大学出版社2022年版。

④ 参见刘同舫：《构建马克思主义理论学科自主知识体系的理与路》，《思想理论教育》2026年第2期，第4~11页。

⑤ 参见侯惠勤：《从世界观的创新把握马克思主义科学体系的思想精髓》，《理论探讨》2026年第1期，第5~11页。

问题中形成和发展的科学理论。对马克思主义基本原理学科来说，问题意识不仅关系研究取向，而且关系理论生命力。进入新时代，马克思主义基本原理研究在这方面的变化较为明显，即更加注重从重大理论和现实问题出发组织研究，并在回应问题的过程中进一步深化对基本原理的理解和把握。这种问题意识一方面体现为对马克思主义基本原理自身重大理论问题的持续开掘，如对整体性问题、基本范畴问题、方法论问题、社会主义本质和发展规律问题等的研究；<sup>①</sup>另一方面体现为对中国式现代化进程中重大现实问题的学理回应，以及从基本原理层面对中国道路、中国制度、中国治理的理论意蕴的揭示。<sup>②</sup>问题意识的增强使马克思主义基本原理学科更能体现理论联系实际的马克思主义品格，也使马克思主义基本原理研究更具时代感和解释力。

#### 四、马克思主义基本原理学科的基础作用日益彰显

在中国哲学社会科学自主知识体系构建中，马克思主义基本原理学科具有不可替代的基础性地位。它既关乎对马克思主义基本立场观点方法的准确把握以及对马克思主义科学体系的整体理解，也关乎马克思主义理论学科体系的原理根基以及哲学社会科学各学科的发展方向与理论自觉。新时代以来，随着学科建设不断推进，马克思主义基本原理学科的基础性地位逐步转化为更为鲜明的现实效能。

一是为哲学社会科学提供根本立场和方法支撑。哲学社会科学的发展既离不开科学理论的指导，也离不开正确世界观和方法论的支撑。马克思主义基本原理学科的重要意义，首先就在于从学理层面阐明马克思主义世界观和方法论的科学性，阐明辩证唯物主义和历史唯物主义对认识世界、分析问题、推动实践的根本意义。无论是对经济社会发展的研究，还是对政治、文化、生态等领域的研究，归根结底都离不开马克思主义立场、观点、方法。马克思主义基本原理研究越扎实，哲学社会科学坚持马克思主义指导地位就越有坚实基础；马克思主义基本原理阐释越深入，各学科把握中国实际、回应时代课题的理论自觉也就越强。

<sup>①</sup> 参见侯惠勤：《从世界观方法论把握坚持“问题导向”》，《马克思主义研究》2025年第4期，第1~14页。

<sup>②</sup> 本刊记者：《中国式现代化理论和实践不断丰富发展马克思主义原理——访中国社会科学院学部委员程恩富教授》，《马克思主义研究》2024年第12期，第24~35页。

二是为马克思主义理论学科下设的各二级学科提供原理支撑。马克思主义理论一级学科下设的各二级学科虽各有侧重，但在理论根基上是相通的。马克思主义发展史、马克思主义中国化研究、国外马克思主义研究、思想政治教育、中国近现代史基本问题研究等学科的研究对象和具体任务虽各不相同，但从根本上都离不开对马克思主义基本原理的准确理解和系统把握。马克思主义基本原理学科的基础作用在于为相关研究提供理论前提、方法依据和判断尺度。离开马克思主义基本原理学科的支撑，马克思主义理论学科下设的其他二级学科的研究便难以形成应有的理论深度和体系意识。从这个意义上说，马克思主义基本原理学科的发展程度在很大程度上影响着整个马克思主义理论学科体系的学理水平和体系化程度。

三是为中国实践上升为学理形态提供理论支撑。中国自主知识体系的形成既不能停留于经验层面的归纳总结，也不能停留于对现实话语的直接搬用，而必须扎根中国实际，把在中国实践中形成的重要经验、重大创造和深刻认识提升为系统化、学理化的理论成果。当代中国正在推进广泛而深入的实践创新，在这一过程中形成的一系列重大理论命题和实践成果都蕴含着丰富而深刻的理论内涵。要把这些实践成果转化为较为稳定的理论形态，马克思主义基本原理学科具有独特作用。它能够从基本原理高度提炼经验性认识，深化理论性概括，把中国之路、中国之治、中国之理的成功经验转化为更具解释力、概括力和说服力的学理表达。中国自主知识体系能否真正立得住，一个重要标准就在于能否通过原理研究实现中国实践经验向理论形态的转化和提升。

四是马克思主义中国化话语体系构建提供学理资源。自主知识体系最终要落实到概念、范畴、命题和表述的构建上。没有能够反映中国实际、体现中国立场、彰显中国精神的学术话语，自主知识体系就难以真正形成。马克思主义基本原理学科在这方面同样承担着重要责任。一方面，它通过对马克思主义基本概念、基本命题和基本范畴的深入研究，为马克思主义中国化话语体系构建夯实原理基础；另一方面，它立足新时代中国实践，推动形成能够准确阐释中国道路、中国理论、中国制度、中国文化的标识与时代内涵的理论概念与学术命题。特别是在“两个结合”不断深化的背景下，马克思主义基本原理学科在融通马克思主义基本原理同中华优秀传统文化，推进具有中国特色、中国风格、中国气派的理论话语建构方面作用日益凸显，既体现为理论创新层面的概念提炼和命题提炼，也体现为学术阐释层面的体系化建构与中国化阐释。