

中国传统文化再诠释

# 王阳明思想的全方位探讨与 阳明学的当代传承发展

——第五届知行论坛暨文化复兴与阳明学的当代传承  
发展国际学术大会综述

周勤勤

**【提要】**习近平总书记在多次讲话中强调与阐发了王阳明“知行合一”论的内涵及其当代价值。8月15日,第五届知行论坛暨文化复兴与阳明学的当代传承发展国际学术大会在贵阳孔学堂隆重召开,旨在探讨文化复兴语境下的阳明学之当代传承与发展。论坛从王阳明思想研究、阳明学与地域阳明学派、阳明学与佛道思想、阳明学之现当代研究、阳明后学研究、海外阳明学研究、阳明学比较研究、阳明学诠释研究、阳明学文献整理与研究、阳明学与文学研究、阳明学的当代价值研究、阳明学现代性研究、阳明学与西方哲学、阳明学与当代文化、宋明心学思想研究、儒学与理学研究等16个方面展开了深入交流和讨论。

**【关键词】**王阳明 知行合一 致良知 阳明学

(中图分类号) B248.2 (文献标识码) A (文章编号) 1000-2952(2017)06-0137-08

习近平总书记在多次讲话中对王阳明“知行合一”的内涵进行了新的阐释并赋予其当代价值,“开展好教育实践活动,要着力增强思想自觉和行动自觉,引导广大党员、干部提高贯彻执行党的群众路线的自觉性和坚定性,做到以‘知促‘行’、以‘行促‘知’、知行合一”。<sup>①</sup>2014年1月,习近平在党的群众路线教育实践活动第一批总结暨第二批部署会议上指出:贯彻党的群众路线,知是基础、是前提;行是重点、是关键;必须以知促行,以行促知,做到知行合一。<sup>②</sup>2014年5月4日,习近平在考察北京大学时勉励大学生“道不可坐论,德不能空谈。于实处用力,从知行合一上下功夫,核心价值观才能内化为人们的精神追求,外化为人

们的自觉行动”。<sup>③</sup>这些讲话都是对“知行合一”的新诠释,表明王阳明良知心学在当今仍有巨大价值,值得我们对王阳明思想进行深入研究。

2017年8月15日,第五届知行论坛暨文化复兴与阳明学的当代传承发展国际学术大会在贵阳孔学堂隆重召开。本届论坛由贵阳孔学堂

<sup>①</sup> 《习近平在河北省调研指导党的群众路线教育实践活动》, [http://news.xinhuanet.com/politics/2013-07/12/c\\_116518771\\_2.htm](http://news.xinhuanet.com/politics/2013-07/12/c_116518771_2.htm), 2017年9月12日。

<sup>②</sup> 《学习他——“知行合一”的中国智慧》,转引自 <http://news.cctv.com/2017/04/09/ARTIU3aU1FY4i8KW1bA1hbNe170409.shtml>, 2017年9月20日。

<sup>③</sup> 《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版,第173页。

文化传播中心、贵阳学院阳明学与黔学研究院、贵州省儒学研究会、江苏省儒学学会、韩国阳明学会、韩国忠南大学儒学研究所和韩国始兴文化院共同主办，旨在探讨文化复兴语境下的阳明学之当代传承与发展。论坛有来自中国、韩国、日本、越南、美国、德国等国家和我国台湾、香港地区的80多所高校、研究机构和出版单位的150余位阳明学专家学者与会，共收到会议论文120余篇。专家学者就“文化复兴与阳明学的当代传承发展”这一主题进行了深入交流和研讨，论题涉及王阳明思想研究、阳明学与地域阳明学派、阳明学与佛道思想、阳明学之现当代研究、阳明后学研究、海外阳明学研究、阳明学比较研究、阳明学诠释研究、阳明学文献整理与研究、阳明学与文学研究、阳明学的当代价值研究、阳明学现代性研究、阳明学与西方哲学、阳明学与当代文化、宋明心学思想研究、儒学与理学研究等16个方面。

### 一、王阳明的良知和致良知思想

对于王阳明（1472~1529）的“良知说”，学者们的讨论比较深入。有学者认为，王阳明的心路历程可分为两个阶段，即以龙场悟道为时间坐标，前期主要是从方法进入本体，自己如何证道悟道；后期则是从本体开出方法，帮助他人证道悟道。“良知说”作为王阳明晚年的思想总结，即体即用，即用即体，本体与工夫打成一片。“致良知”永远都是最伟大的人性去蔽化改造工程，目的则是将人类带入生命价值最大化实现的终极至善境域。“致良知”既为“圣人教人第一义”，而“致”又有“行”或实践之义，因此，如同本体的展开离不开现象一样，良知教的落实也难以脱离实践。<sup>①</sup>所以，有学者认为：“良知——致良知”是孟子至王阳明的重大哲学问题论述。孟子创设“良知”范畴，用以揭示人的性灵禀赋的现实携带性；王阳明将其推向“致良知”范畴，用以发见禀赋受蔽以明的再致力性。“致良知”范畴之“致”，意涵恢复与推极，是与现实可以付诸“知行合一”运用的现实心智相主辅的待增长精神资质。<sup>②</sup>王阳明所说的良知是“乾坤万有基”、是“造化的精灵”等提法，引发了良知的创生性这一议

题。<sup>③</sup>王阳明传奇性的一生始终与“道”和“心”的开显密不可分。阳明晚年“天泉证道”，把自己的心学体系与方法概括为“四句宗旨”，即“无善无恶是心之体，有善有恶是意之动，知善知恶是良知，为善去恶是格物。”<sup>④</sup>从本体处说“无”，从发用处说“有”，从明觉处说“知”，从躬行处说“物”，从本体到工夫，呈现了良知本体论逻辑展开的四个理论向度，即良知的绝对性、经验性、明觉性、实践性。王阳明的良知本体论既不同于禅学，也超越了象山之学。<sup>⑤</sup>

有人认为：良知史观是王阳明心学的重要组成部分。王阳明的良知史观对虚无主义、功利主义作了批判，深刻和充分地表现了人作为历史发展主体的意义。<sup>⑥</sup>而王阳明平生学术与事功互为表里，以“心理合一”、“知行合一”教人发明本心“良知”，扫荡心中之贼寇，阐发出与宋儒“格物穷理”迥异的“致知格物”说，主张“致吾心之良知于事事物物”而“事事物物皆得其理”。王阳明“致良知”说根本宗旨在于以至善之“良知”格去人心之“恶”、端正人心之“善”。这才是其为学的宗旨。<sup>⑦</sup>在王阳明看来，人皆有至善之良知本体，但良知在后天受到遮蔽，故未必尽能为善。障碍良知者主要为私欲与习染二者。<sup>⑧</sup>

这些观点都是很有见地的，都从某一层面剖析了王阳明的“良知说”，王阳明的“致良知”主要是一种讲内心“省察克治”的道德修

① 参见张新民：“德性生命的实践与价值世界的建构——论王阳明良知思想的四重结构”，“第五届知行论坛暨文化复兴与阳明学的当代传承发展国际学术大会论文集（上）”，2017年。下引该论文集，只注“论文集（上）”、“论文集（中）”、“论文集（下）”、“论文集（补）”。

② 参见陆建猷：“致良知涵示主体的现实恢复与推极知行”，“论文集（上）”。

③ 参见江求流：“良知与气：再论阳明学中良知的创生性问题”，“论文集（上）”。

④ 王守仁撰：《王阳明全集》卷3，上海古籍出版社2014年版，第133页。

⑤ 参见李振纲：“王阳明良知本体论的四个向度”，“论文集（上）”。

⑥ 参见王胜军：“论王阳明的良知史观”，“论文集（上）”。

⑦ 参见傅济锋：“阳明‘理障说的提出及其问题’”，“论文集（上）”。

⑧ 参见黄鹤：“王阳明‘私’的概念——致良知功夫的视角”，“论文集（上）”。

养学说。他的“致良知”即知行合一，就是“去恶为善”、“去人欲，存天理”的工夫。他声明：“我今说个‘知行合一’，正要人晓得一念发动处，便即是行了。发动处有不善，就将这不善的念克倒了。须要彻根彻底，不使那一念不善潜伏在胸中。此是我立言宗旨”。<sup>①</sup>所以，关于“致良知”范畴之“致”的释义，不管认为是“意涵恢复与推极”，或“致”又有“行”或实践之义，都强调了“致”的行动性问题。“致良知”就是将良知贯彻到人伦日常中，实现知行合一。因此，王阳明常强调在事上磨炼、在实学中求知。“致良知”作为“圣人教人第一义”，良知教的落实难以脱离实践。

## 二、王阳明知行合一思想

对王阳明思想讨论比较集中的另一个论题是王阳明知行合一思想。

有学者对王阳明的“知行合一”论进行了探讨，认为王阳明“知行合一”论的理论重点在“行”字上。并谈了三点理由：首先，“知行合一”论的提出，是在王阳明贬谪龙场期间，继龙场悟道悟得“圣人之道，吾性自足”之后，针对贵州提学副使席书请问“朱陆异同”时而提出的观念。王阳明从本体意义论知行关系，认为求之吾性，本体自明，朱陆的“知先行后”说，是分知行为二事，割裂了知行关系。这说明王阳明强调的是知行一体，不能割裂为二，或分别先后。其次，当门人徐爱以“孝弟”为例质疑“知行合一”之说时，王阳明答复说：“未有知而不行者，知而不行，只是未知……如称某人知孝，某人知弟，必是其人已曾行孝行弟，方可称他知孝知弟。”这说明王阳明认定真正的“知”，是必定要落实在“行”并且已在“行”的。最后，王阳明在平定南赣匪患时期，在致弟子的书函中提出了“破山中贼易，破心中贼难”的命题，所谓“心中贼”，指的是朝中官员普遍存在的道德堕落与作风腐败，这个命题针对的正是朝中官员说一套做一套、知行脱节的腐败风气。<sup>②</sup>

有学者在列举了王阳明有关知行合一的论断后，分析了王阳明论一般的“知”与道德的“知”是如何知行合一的。王阳明是把“知”视

为一整体的过程，而“行”已涵蕴于其中；“知”与“行”乃一体之两面。王阳明是将“知”视作一追求与成就知识的行动，是将“知”视为一“意向性行动”（knowledge is a form of intentional action 或 knowledge as action）。<sup>③</sup>朱熹和王阳明的“知行合一”在表面分歧下具有内在一致性。王阳明的“知行观”表现出一种道德理想主义倾向，某种意义上忽视了其“致知”过程无法逾越的“学”、“思”环节，因此，需要重新回到朱子“真知”论的层面，通过对“知”的道德形上学重申才能最终完成对流俗之“知行合一”观的清算。<sup>④</sup>

关于龙场之悟，有学者从与龙场之悟紧密相关的“端居澄默”、“格物致知之旨”以及“五经臆说”三个方面对龙场之悟进行还原式探讨，揭示龙场之悟可能涉及的多层面内涵与意义。<sup>⑤</sup>对于王阳明而言，龙场悟道的意义在于，它打开心灵空间，发明本然心体，这也是其告别朱子之学、确立自己全新之“心学”的宣言。<sup>⑥</sup>王阳明得以在龙场悟道，其原因是多方面的，主要当然是他自身的原因，王阳明自始至终在思考着如何成圣等一系列问题，也一直在努力钻研着儒学发展中的各种难题，这是他能够悟道的最主要原因。但王阳明能够悟道，也有外部的机缘，从地域的角度看，龙场世外桃源般的生活使王阳明的身心得到了很好的放松，得以最大限度地发挥其思考能力，触发了王阳明的灵感；龙场老百姓对王阳明的帮助，不仅使他能够克服生活上的困难，也启发了王阳明。这是王阳明龙场悟道的贵州助缘。<sup>⑦</sup>

王阳明“知行合一”论对当代有三点启示：第一，王阳明“知行合一”、力行实践的精神为

① 《王阳明全集》卷3，第109~110页。

② 参见吴光：“知行合一重在行——王阳明‘知行合一’论的重点与当代启示”，《论文集（上）》。

③ 参见郑宗义：“再论王阳明的知行合一”，《论文集（补）》。

④ 参见郭晓林：“‘知行合一’论的形上学重申”，《论文集（上）》。

⑤ 参见程海霞：“阳明龙场之悟新探”，《论文集（上）》。

⑥ 参见景云：“从知行至境界——王阳明《大学》观演进探析”，《论文集（上）》。

⑦ 参见赵平略：“王阳明龙场悟道的贵州助缘”，《论文集（上）》。

我们坚持实事求是的思想路线和改革开放的既定国策,不断开创社会主义现代化建设的新局面提供了一种科学务实的思维方法和精神动力。第二,王阳明的“知行合一”论对于当前反腐倡廉、诚信施政具有警示作用。提倡“致良知”、“知行合一”,对启迪官员的道德良知、遏制贪腐之风、推行廉洁政治是有正面作用的。第三,提倡“知行合一”,有助于在新常态下实施中华优秀传统文化的传承发展,促进“人文化成”。<sup>①</sup>

作为哲学命题的“知行合一”出现得比较晚,但“知行合一”的思想贯穿于儒学之始终,只是各家在具体论证时各有偏重。他们都认为知、行统一是为人学为学的根本,也是为“善”的要务。儒家崇尚入世所以特别关切知行关系,要“明明德”于天下,就不能只体现在理念上,必须见于事功。正式提出“知行合一”说的是王阳明。所谓“知行合一”,不是我们现在理解的认识和实践相统一的关系。在王阳明那里,“知”,主要指人的道德意识和思想意念。“行”,主要指人的道德践履和实际行动。因此,知行关系,也就是指道德意识和道德践履的关系,也涵盖一些思想意念和实际行动的关系。王阳明的“知行合一”的含义是:首先,知中有行,行中有知,真知必行,知行不可分。王阳明认为知行是一回事,不能分为“两截”。王阳明极力反对道德教育上的知行脱节及“知而不行”。良知,无不行,而自觉的行,也就是知。真知必行,注重躬行。真正的“知”必须付诸实行,没有“行”的“知”就不是“真知”。其次,知是行的主意,行是知的工夫;知是行之始,行是知之成。意思是说,道德是人行为的指导思想,按照道德的要求去行动是达到“良知”的工夫。在道德指导下产生的意念活动是行为的开始,符合道德规范要求的行是“良知”的完成。再次,以知促行,为善去恶,强调自律自觉。王阳明认为“一念发动处便是行”,起心动念便是“行”,所以应该对善恶有高度自觉,这是慎独、自律的极致,对道德修养极有意义。他提倡“知行合一”是希望在道德规范上防微杜渐,因为道德上的知行问题是和认识上的知行问题分不开的。

### 三、对阳明心学的评价

一种新的思想潮流的产生与发展,有多种原因。阳明心学自然亦不能例外。其兴盛于中晚明,既合乎儒家思想传统自身发展之轨迹,又是当时社会危机的反映,同时也适应了处于危殆政治生存环境中士人群体的心态。明代中后叶,阳明心学兴起并蔚然成风,固然是儒家学说思想逻辑发展的结果,但更有深刻的社会原因。<sup>②</sup>哲学问题产生于对社会现实的反思,阳明心学的“心态”关切,即缘于社会现实引发的思考。“致良知”是根治“心态”之方。<sup>③</sup>还有学者探讨了“良知与道德心”的关系。<sup>④</sup>

王阳明之“心知”是就主体而言的,所谓无心外之理,无心外之事,并非绝对唯心之论,也非唯我论,而是强化主体性的存在。所谓“事”之存在,是在吾心之活动中呈现,不在吾心之意识中呈现的,则非关吾心之意识活动,也无讨论空间。换言之,进入到讨论空间之事、物,即已进入吾心之意识活动中。这是王阳明之创见,将“知”作为一切认知活动与实践的根源。<sup>⑤</sup>王阳明尊心贱目,反对放纵目光向外逐物,主张真正的视乃心视而不应当单单以目视,心视发窍于目才有目视。目被心所主导、统摄,心感应天地万物,目亦以“感应”方式与天地万物交接。物我一体而无内外,理乃不可见者,道必体而后见。<sup>⑥</sup>阳明心学需要整体性认识。阳明心学是行动的哲学,它由我心灵明生成。“讲之以真心”,是彻底领悟“知行合一”的钥匙。“心即理”是阳明学的坚守,“知行合一”是阳明学的骨架,“致良知”才是灵魂。<sup>⑦</sup>“诚意”是《大

① 参见吴光:“知行合一重在行——王阳明‘知行合一论’的重点与当代启示”,《论文集(上)》。

② 参见陈寒鸣:“阳明心学兴盛原因探析”,《论文集(上)》。

③ 参见李承贵:“阳明心学的‘心态向度’”,《论文集(上)》。

④ 参见刘振维:“良知与道德心”,《论文集(上)》。

⑤ 参见郭梨华:“论阳明思想中‘德行之知的开展(初稿)”,《论文集(上)》。

⑥ 参见贡华南:“心与目之辩——王阳明思想的一个主题”,《论文集(上)》。

⑦ 参见王学海:“阳明心学的整体性认识及新识”,《论文集(上)》。

学》中的八条目之一，王阳明对“诚意”非常重视，不仅把“诚意”看成大学八条目的核心，而且将其作为讲学的宗旨。王阳明以“心之所发”来释意，指出意念流动的可善可恶，由此突出了“诚意”的必要性和伦理指向。他从“意之所在便是物”的命题出发，将物解作事，强调了意向结构中的主体性特征，论证了“诚意”作为修身之本的内在依据，同时也表明了其“心外无理”、“知行合一”的心学立场。<sup>①</sup>从“情”的视角看阳明心学，王阳明继承了儒家论“情”的传统，“情”的心学特质通过良知学说自然彰显。本然良知是“情”之根基，道德良知是“情”之开展，而道德境界则为“情”之诉求。<sup>②</sup>

阳明心学有其保守与开放的两面性：在伦理学和政治哲学层面，阳明心学是三纲五常、皇权专制等前现代观念的坚定维护者，这是其保守性的一面；在本体论层面，阳明心学由于强化了本体的“个体性”以及常人良知的现实可靠性，从而敞开了个体自由的可能性，这是其开放性的一面。<sup>③</sup>

对于阳明心学的认识，现在的研究已经跳出了以往以唯物主义、唯心主义划分哲学家的窠臼，能够从历史的发展角度去认识王阳明心学，并希望对阳明心学进行整体性认识，甚至许以阳明心学为行动的哲学。我认为，阳明心学可以从多方面解读，对于阳明心学有其保守与开放的两面性的观点，没有局限于以往对阳明心学的伦理学和政治哲学层面的分析，而是深入到本体论层面，剖析阳明心学强化了本体的“个体性”以及常人良知的现实可靠性。

#### 四、阳明学之比较研究

从比较视角进行探讨的论文也不少见，如有学者对王阳明与方以智进行了比较研究：第一，从人生经历来看，王阳明与方以智有相似的家庭背景和经历。两人都出身于官僚家庭，都仕途坎坷，但由于受到封建正统思想的教育，尊君思想较为根深蒂固。第二，在王阳明那里，“知”，主要指人的道德意识和思想意念。“行”，主要指人的道德践履和实际行动。因此，知行关系，也就是指道德意识和道德践履的关系，

也涵盖一些思想意念和实际行动的关系。“知行合一”强调知与行要相互贯通和促进，化知识为德性、化德性为德行，着重向内求。显然，王阳明所谓的“学”并不是通过实践去探求关于客观事物的规律的知识，而是关注内心的活动，接近禅宗的“顿悟”之法。方以智从“德性、学问本一”出发，论述了“先天即后天”，“先天不能不后天”，以道德修养的最高境界为先天，以不断学习、畜养其品德为后天，认为只有下学，方能上达。第三，王阳明所说的“思”与“所思”不加区分。王阳明所谓“思”并不是理性的思维活动，而是“在良知上体认”，从“为善去恶”来拂拭自己的昭明灵觉的本体。同时，在他看来，衡量正确与谬误的标准，不是实践，而是“良知”的自明，“天理”的自发。对于学、思与悟的关系，方以智有深刻的体悟。方以智取得的哲学成就，与他的学与思分不开，跟他的悟也有直接的关系。在一定意义上说，学与思是继承和前提，悟才是升华和突破。尽管方以智没有完全摆脱王学（阳明）“舍心无物，舍物无心”的影响，但心学色彩并不浓厚。方以智后期的哲学思想由于坎坷的人生经历，有很大的转变，他杂糅佛教、道家、儒家的观点，认为“离心无物”、“离物无心”，他说：“心空一切空”，“世无非物，物因心生”。<sup>④</sup>回到了王阳明的门下，他又说：“气生血肉而有清浊，气息心灵而有性情。本一气耳，缘气生生，所以为气，呼之曰‘心’。”<sup>⑤</sup>方以智所谓“神”、“心”主宰说还贯穿在“公因反因”说、“中五”说中，有王学末流的影子。<sup>⑥</sup>

有学者通过对陈白沙、王阳明之学的深度解析，认为尽管两人同属“心学”谱系，然而两人讲“心”论学差异很大。就本体而言，陈

① 参见刘永青：“王阳明‘诚意’说的伦理意涵”，《论文集（上）》。

② 参见邓立：“王阳明心学之‘情’的伦理向度”，《论文集（上）》。

③ 参见李海超、黄玉顺：“阳明心学的真精神：个体自由可能性的敞开”，《论文集（上）》。

④ 方以智：《东西均》，中华书局1962年版，第29页。

⑤ 《东西均》，第29页。

⑥ 参见周勤勤：“‘知行合一’与‘下学上达’——王阳明与方以智比较研究”，《论文集（中）》。

白沙以“生”为本体，而王阳明则以“良知”为本体。就工夫而言，陈白沙以涵养为主，王阳明则倡导体认。就境界而言，陈白沙憧憬与物翱翔的境界，王阳明则向往与万物为一体的境界。王阳明很少提起陈白沙这一有明一代“心学”公案的根本原因，是王阳明认为其“心学”与白沙心学差异较大，因此不提也罢。<sup>①</sup>冯琳从知与行的内涵、诚意与致知、良知与良能等三个方面比较了王船山与王阳明知行观的不同。王阳明和王船山知行观的不同所反映出来的是“心本体”与“气本体”哲学思想的差异。<sup>②</sup>王阳明作为心学的重要代表人物，以“良知”解“四端”，并以良知学说确立其心学思想的主干。刘宗周以“良能”解“四端”，打通了心学和气学。从王阳明到刘宗周，从以良知到以良能来诠释“四端”，不仅在哲学上逐步精密地解决了道德情感、实践理想和道德法则之间的内在关系，而且对中晚明士人坐而论道风气和心学狂禅末流具有纠偏补弊和实践指导作用。<sup>③</sup>在“多元主义”泛滥的今天，不论对中国还是对现代世界，王阳明的心学精神哲学都具有深刻而普遍的跨越时空的意义。<sup>④</sup>

善恶共居，德福一致，面对这两个重要的道德哲学问题，康德与王阳明的不同思路可以形成有意义的对话。<sup>⑤</sup>“岩中花树”问答是王阳明诠释“心外无物”的经典思想案例，从海德格尔的“存在之思”出发，王阳明的“心外无物”实质上体现为“存在关联”，即“存在与人之本源性的关联活动”。<sup>⑥</sup>多位学者探讨了阳明学与佛道思想的关系，有的学者还从诠释学的视角对王阳明思想进行了探讨，也有专文对阳明学派进行研究的。

由于王阳明既是心学的代表人物，又有许多继承其思想的后学，所以，他的思想在明清两代乃至以后的历史时期都有一定的影响。由于其思想是多方面的，不管是从人物对比的角度还是从思想对比的角度都可以进行分析研究，从而得出很有启迪意义的结论。

## 五、阳明学的当代价值研究

许多学者从多个视角探讨了阳明学的当代价值。汤恩佳博士充分肯定阳明学的价值：“龙

场悟道”是王阳明生命的转折点，他发现了“心即理”这一伟大命题。他所讲的“心”，不是身体器官的心，而是“本心”，是人的“本原之心”，即是良心。有此良心，才能脱离私心、私利、私欲，走在通往圣人境界的路途之中。良知论一方面浓缩了心性论的精华，另一方面又在现实生活中找到了践行之路。良知论成为中国传统伦理学的核心。王阳明的良知论，是在艰苦磨炼中形成的，他的人格品质足以证明该理论的实践价值。<sup>⑦</sup>阳明心学自产生以来，就对人的精神修养起着积极的推动作用，阳明心学在当代人精神修养方面具有当代价值。<sup>⑧</sup>对于近些年出现的“生态良知”这一概念，有必要置放在阳明心学的视野下加以观照，对一些基本问题展开探讨。“生态良知”的具体呈现会随时间的变化而不断发展，因此“致”此良知也应是一个持续不断、与生命相始终的过程。<sup>⑨</sup>

中国文化是自律文化。孔孟荀奠定了这种文化的基础，董仲舒使五经崇高神圣，汉武帝罪己诏是自律文化的旗帜，周张二程及朱熹建构起理学大厦，王阳明在程朱理学基础上，集心学大成并使自律文化走向巅峰。<sup>⑩</sup>王阳明以“心即理”、“致良知”、“知行合一”等思想为拯救社会的良方，形成了其廉政思想的基础，并通过自己“为官治吏”的身体力行实践了廉政

① 参见马奇：“陈白沙、王阳明‘心学’公案的解读——从陈白沙、王阳明心学差异的向度”，《论文集（中）》。

② 参见冯琳：“王船山与王阳明知行观的比较研究”，《论文集（中）》。

③ 参见吴龙灿：“从良知到良能——阳明和蕺山‘四端’异解及其意义”，《论文集（中）》。

④ 参见宋君修：“王阳明心学思想的精神哲学解析——以《传习录》为学术资源”，《论文集（中）》。

⑤ 参见刘梁剑：“善恶共居与德福一致：康德与阳明的对话”，《论文集（下）》。

⑥ 参见刘平：“论王阳明‘岩中花树’问答——基于海德格尔‘形式显示的解读’”，《论文集（下）》。

⑦ 参见汤恩佳：“王阳明良知学说的伟大价值”，《论文集（下）》。

⑧ 参见关春红：“阳明心学对当代人精神修养的意义”，《论文集（下）》。

⑨ 参见吴炳钊：“试论阳明心学视野下的‘生态良知’”，《论文集（下）》。

⑩ 参见吕家林：“阳明心学是中国自律文化之巅峰”，《论文集（下）》。

建设。王阳明廉政思想的出发点是“亲民”，即为官必须按圣贤之道“修己以安百姓”；廉政思想的核心是“修心”，即“致良知”，通过做“去蔽”工夫，去掉私欲，唤起良知，变换气质；廉政思想的原则是“知行合一”，以行动来彰显良知，将“知”与“行”统合到良知的世界，实现内圣外王。<sup>①</sup> 王阳明的治理理念体现了礼法合治的精神，是对中国传统政治文化的继承和发展。<sup>②</sup> 王阳明的良知心学与豪杰精神对晚明思想解放起到极大的推动作用。<sup>③</sup>

围绕《南赣乡约》、十家牌法、社学等具体措施，王阳明在一定程度上实现了多民族聚居地的社会治理。王阳明的乡村教化思想尤其可为我们当今的社会主义新农村建设提供借鉴。从人心入手，通过提升人们的道德修养来改善社会风气，正是当代所需要的一种基层治理方法。<sup>④</sup> 《南赣乡约》的出现标志着传统中国基层治理体系逐步实现了从“编户齐民”基层治理体系向“吏民共治”基层治理体系的转型。<sup>⑤</sup> 在平定宁王之乱、管理赣南地区等实践中，王阳明提出了一套较为系统的工商税收思想。<sup>⑥</sup> 在民族治理方面，王阳明能够因人因事而异，把德治、礼治、法治思想贯穿其中。王阳明的德治、礼治、法治思想的运用都是其“心即理”、“知行合一”、“致良知”思想体系的重要体现。<sup>⑦</sup> 在岭南期间，王阳明把主要精力用在处理和少数民族的关系上。他提出的信用夷人、改土归流、兴办学校等观点，对今天仍有借鉴意义。<sup>⑧</sup> 王阳明被贬谪贵州龙场驿（今贵州修文县）驿丞，不仅奠定了其“致良知”和“知行合一”的心学体系，且对于贵州的彝族等少数民族的思想观念产生了重要影响。<sup>⑨</sup> 王阳明的心学思想是建设现代中国重要的思想资源之一。王阳明的广西之行留下的精神遗产是广西长治久安的思想源头。王阳明给广西，也给中国，留下了三大遗产，即学术遗言、教育遗念、政治遗策。<sup>⑩</sup> 栾成斌认为，王阳明的心学思想体系中的“心即理”、“知行合一”、“致良知”等对我国当下的思想政治教育事业有着极高的借鉴意义。<sup>⑪</sup> 金德均探讨了用阳明学的方法来解决韩国社会问题是否可行的问题。他提出了四个问题，并给出了从阳明学观点出发的解决方案。无论

时代和社会变化有多快，如果需要一个合适的制动装置的话，无疑阳明学就可以发挥这样的作用。<sup>⑫</sup>

习近平总书记对中国优秀传统文化给予了充分的肯定，提出了中华民族要有“文化自信”，对王阳明“知行合一”论更是进行了新的阐释，赋予其新的涵义。王阳明不仅是一个有独到思想的理论家，还是把理论用于实践的行动者，他通过自己“为官治吏”的身体力行实践了“廉政”建设。王阳明在“吏民共治”、乡村治理方面形成了规约，安定了其所治之地。阳明学的当代价值最主要体现在“知行合一”说上。“知行合一”强调知与行要相互贯通和促进，化知识为德性、化德性为德行，这在今天颇有借鉴意义。

王阳明的“知行合一”说深化了道德意识的自觉性和实践性的关系，克服了朱熹提出的“知先行后”的弊病，但是同时也抹去了朱熹知行说中的知识论成分。“知”、“行”这两个范畴，在王阳明的哲学词汇中只是在观念层次上有所区别，而没有对立的因素。知、行都在于“致良知”。他自己就曾举例说：“见好色属知，好好色属行。只见那好色时已自好了，不是见

① 参见龚妮丽：“王阳明心学视域下的廉政思想”，“论文集（下）”。  
② 参见陈华森、刘亚鹏：“王阳明礼法合治思想对中国传统政治文化的继承和发展”，“论文集（下）”。  
③ 参见王国良：“王阳明心学豪杰人格与现代价值”，“论文集（下）”。  
④ 参见王美玲：“王阳明乡村教化思想对于当今乡村道德建设的启示研究”，“论文集（下）”。  
⑤ 赵岩、陈华森：“《南赣乡约》与传统中国基层治理体系的重建”，“论文集（下）”。  
⑥ 参见王明云：“浅析王阳明的工商税收思想”，“论文集（下）”。  
⑦ 参见李胜杰：“王阳明民族治理思想”，“论文集（下）”。  
⑧ 参见胡汪凯：“浅析王阳明晚年的岭南之行及其少数民族治理观点”，“论文集（下）”。  
⑨ 参见杨翰卿：“论阳明学、儒学在我国南方西南少数民族哲学文化中的传播影响”，“论文集（下）”。  
⑩ 参见郑朝晖：“王阳明其人及其与广西的关系”，“论文集（上）”。  
⑪ 参见栾成斌：“思政教育视域下阳明心学思想的借鉴意义”，“论文集（下）”。  
⑫ 参见〔韩〕金德均：“阳明学的时代精神——以最近舆论报道的韩国社会问题为中心”，“论文集（下）”。

了后又立个心去好。”<sup>①</sup>

王阳明整合前代知行观，阐明“行”是“知”的源泉，主张历事炼心，反对空谈，对后世进步的思想家和革命家影响深远。他倡导“君子之学，唯求其是”的“求是”学风，时至今日，“求是”精神仍然十分重要。而王阳明的观点虽然有利于道德修养，但忽略了客观知识的学习，这就造成了以后的王学弟子任性废学的弊病，清初的思想家甚至把明亡的原因归于王学的弊端。

本次论坛规模大、质量高、规格高，题域集中、论题丰富、视域宽广、视角新颖、探讨深入，体现了当前阳明学研究领域的总体面貌，可以说是对王阳明思想的全方位探讨，同时也意味着知行论坛会议质量在不断提升，广大学

者在文化复兴的语境下的学术话语权意识和社会责任心在不断增加。本次论坛的许多论文是国家社科基金重点项目、国家社科基金重大委托项目阶段性成果或省部级项目课题成果和中国博士后科研资助项目成果，具有较高的学术水平。主题发言高屋建瓴，思想深邃；分组讨论热烈深入，亮点纷呈。

本文作者：哲学博士，中国社会科学院研究生院编审，中国哲学史学会副秘书长  
责任编辑：左杨

<sup>①</sup> 《王阳明全集》卷1，第4页。

## A Comprehensive Exploration into Wang Yangming's Thought and the Inheritance and Development of Wang Yangming Studies in the Contemporary Era

*Zhou Qinqin*

**Abstract:** General Secretary Xi Jinping has emphasized and elucidated the contemporary values as well as the connotations of Wang Yangming's theory of the unity of knowing and doing in more than one talks. On August 15, the Fifth Knowing and Doing Forum and the International Conference on Cultural Renaissance and the Inheritance and Development of Wang Yangming Studies in the Contemporary Era solemnly opened at Guiyang Confucius Academy. It aimed to discuss the contemporary inheritance and development of Wang Yangming Studies in the context of cultural renaissance. The attendees went into deep dialogues on sixteen topics including Wang Yangming's thought studies, Wang Yangming Studies and its regional schools, Wang Yangming Studies and Buddhist and Taoist ideas, contemporary Wang Yangming Studies, studies of Wang Yangming's disciples, overseas Wang Yangming Studies, comparative Wang Yangming Studies, interpretive Wang Yangming Studies, literature compilation and studies of Wang Yangming Studies, Wang Yangming Studies and literary studies, the contemporary values of Wang Yangming Studies, studies on the modernity of Wang Yangming Studies, Wang Yangming Studies and Western philosophy, Wang Yangming Studies and contemporary culture, studies on the philosophy of the mind in Song and Ming Dynasties, and Confucianism and Neo-Confucianism.

**Keywords:** Wang Yangming; the unity of knowing and doing; attaining conscience; Wang Yangming Studies