

后苏联时期俄罗斯国家 文化政策探微*

王香波

【提要】国家文化政策应服务于文化的发展和国民素质的提升，而国家文化政策又与政治一脉相连，政治导向在很大程度上决定了文化政策的走向。对于俄罗斯来说，在明晰国家文化政策的实质和特质后，辨析文化政策的异变与可能发展趋向，对于完善国家文化政策，激发文化发展活力大有裨益。

【关键词】国家文化政策 后苏联时期 俄罗斯

〔中图分类号〕D73/77 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1000-2952(2017)02-0138-07

国家文化政策具备多重意义。国家文化政策不仅影响不同的文化竞争，还影响国家教育，进而影响民族文化心理。民族首先要解决民族文化问题，但是在现代人类文化全球化进程条件下，国家文化政策不再局限于传统民族文化领域，还具备多元互融特色。同样，全球一体化不仅具备经济和政治特点，还具备文化属性，这与人类社会全球化总体进程相契合。

一、后苏联时期俄罗斯 国家文化政策

1. 国家文化政策的含义及特质

国家文化政策是指“执政党为进行政治领导、促进文化发展的需要而制定的路线、方针、原则和规范，是管理国家文化事业发展的重要措施和主要方式及手段。”^①1967年，摩纳哥会议给出了国家文化政策的普遍定义。会议一致将国家文化政策理解为通过对现在社会具备的所有物质和精神资源的最佳使用，达到特定的

文化目的，包括社会中“有意识的和经过深思熟虑的行为的总和”。^②文化政策首先被认为是调整社会文化生活的国家系统。国家文化政策由政府制定和调控，以通过文化实现国家意志为目标。

进一步说，文化政策可以被看作是政权与文化之间关系的抽象理论模型。而国家政权给予文化的地位就是建立在这一模型的基础上的。这种理论途径具有文化政策上的政治和文化的双重特色。作为文艺领域中最普遍的、政治元素

* 本文为国家社科基金重大项目“当代俄罗斯文艺形势与未来发展研究”(项目编号:13&ZD126)子课题“当代俄罗斯文艺政策和文艺战略问题研究”阶段性成果。

① 景小勇:《“文化政策”与“文化法律”概念的比较分析——兼论党和政府对文化宏观管理主要手段的异同》，《艺术评论》2012年第4期。

② Жидков В. С. Культурная политика и театр -М.: ИздАТ, 1995—С. 11.

浓厚的文化政策，在词典中具有以下内涵：“由一系列涉及投资、调节等重大的具有国家层面意义的、旨在发展与保护民族文化的一系列实际政策。理论视角下的文化政策包括了：国家在科教与艺术领域政策的总和；与计划、设计、实现和保障国家社会文化生活相关的国家文化发展方向等两个方面内容。”^①文化与政权或者政治密切相关，在一定程度上又相互影响、相互推进。国家文化政策上升为国家战略层面，文化被视为巩固国家政权统一的有力工具，在后苏联时期尤为明显。

2. 后苏联时期俄罗斯国家文化政策

叶利钦时期“随着苏共的垮台，空洞而简单的正统意识形态说教成为过去，与之相对的简单化的自由主义口号骤然泛起。随之俄罗斯出现了一个各种思潮杂乱纷呈的局面。”^②俄罗斯政治制度的变革打破了民众原有的思想认同、文化认知，激烈的变革、意识的混乱使俄罗斯难以出台统一、协调的国家文化政策，直接导致文化发展也处于低潮时期。

直到普京时期，为从文化方面重拾民族自信、重新建构俄罗斯文化大国形象，普京采取一系列措施恢复、推动俄罗斯文化发展。如2014年，俄罗斯总统普京签署了第808号《建立国家文化政策的原则》的总统令，明确了国家文化建设是俄罗斯发展的必然要求，提出国家文化政策是俄罗斯联邦国家安全战略不可分割的部分，并在理论上分析国家文化政策的主体、对象、文化政策等基础上，确立了国家文化政策的主要目标是通过文化和人文的优先发展形成个人的和谐发展并巩固俄罗斯社会的统一。同日，总统普京还正式批准了《俄罗斯国家文化政策基础》（以下简称《基础》）这一纲领性文件，确立了将政治文化安全、语言文学安全和国民教育安全三个维度定为俄罗斯维护国家文化安全的战略支点。

在政治文化安全方面，作为国家与民族文化安全的核心，政治文化安全关乎民族认同、国家认同和政权稳固。《基础》将政治文化安全上升到战略层面，从增强国家认同和提高文化软实力的战略要点出发，以公民、民族、国家

和世界四个角度为切入点，增强文化认同，强化国家意识形态，培树文化目标，构建政治文化安全框架。一是打造国家免费文化服务体系，提高公民素质，增强民族文化认同，提升民族凝聚力，夯实俄罗斯复兴的文化基础。二是求同存异，尊重各民族文化差异，在此基础上构建统一俄罗斯文化空间，弘扬民族文化传统。三是构筑俄罗斯发展模式，以“新俄罗斯思想”为基石，弘扬俄罗斯传统价值观。四是加强国际文化交流，提升俄罗斯国家文化影响力。俄语以及俄罗斯文学凝聚着深厚的历史文化积淀，是凝聚俄罗斯各民族力量的精神纽带，是展现俄罗斯国家形象的一面重要镜子。《基础》着重强调了俄语和俄罗斯文学在民族团结、国家统一上的聚合作用，支持经典文学作品出版，多措并举保障俄语研究，力促提升俄语国际地位，保障国家文化安全。面对俄罗斯教育文化发展困境，《基础》提出了改革的总体原则：传承民族文化传统，完善国家教育体系，确保文化发展的科学性和可持续性。在国民教育方面，加强教育硬件设施建设，丰富课程教学，强化民族道德和美学价值观的传承。在专业艺术教育方面，通过加强对青少年创意项目的支持，通过强化优秀青年人才的培养等措施，复兴俄罗斯国家文化。

《俄罗斯国家文化政策基础》的出台清晰地勾勒出了俄罗斯文化复兴的图景，具有重要的现实意义。2016年，普京总统又颁布了《2030年前俄罗斯联邦国家文化政策战略》，为俄罗斯民族文化复兴迈出了坚实一步。在《2030年前俄罗斯联邦国家文化政策战略》中，“详尽地阐述了俄罗斯国家文化政策的战略目标和规划部署，涵盖了社会公共生活的各个领域，包括人文、教育、国际关系、文化活动……”，“阐明国家文化政策的总体目标是：形成国家文化安全；保护文化遗产和文化资源；强化俄罗斯公

^① С. С. Загребин. Культурная политика в современной России. Вопросы культурологии, 2008 (3), с. 33—35.

^② 张树华、刘显忠：《当代俄罗斯政治思潮》，新华出版社2003年版，第15页。

民的文化教育。”^① 普京希冀通过出台一系列国家文化政策，推动俄罗斯文化事业发展，提升民族自信力，重塑俄罗斯大国形象。

二、俄罗斯国家文化政策制定的依据

对于俄罗斯来说，《2030年前俄罗斯联邦国家文化政策战略》的颁布集中体现了以普京总统为首的领导层对民族文化复兴和重建的迫切渴望，也体现了对传统文化价值观、传统国家文化的推崇。俄罗斯国家文化政策也伴随着政权的更迭和发展的需要，不断演变强化。

1. 政治视阈下俄罗斯国家文化政策的制定

国家文化政策的实施反映了意识层面的战略。国家文化政策记录并反映了意识特殊体的出现，国家与文化的关系以及社会文化活动本身作为意识凸显出来。国家文化政策正如一种现象一样出现在相当早的时期。对于俄罗斯来说，国家文化政策对文化生活的影响实际上出现于国家产生之时。国家政权代表者——基辅大公弗拉基米尔成为宗教改革的倡导者。他为了将国家政权和地方更紧密地团结在一起，以基督教文化代替多神教文化，以“罗斯受洗”统一信仰。虽然伏尔加河流域的人民到12世纪时仍未完全接受基督教，而且传统民间信仰依然普遍流行，但是基督教对统一俄罗斯文化起到了至关重要的作用。进一步说，统一俄罗斯文化有力地促进了国家统一的进程和政权的稳固。

不同历史时期，文化政策的制定具有不同的目的指向性，同样也具有特定时期的属性、实质与作用。在两个超级世界体系争斗的“冷战”时期，国家文化政策最重要的作用是有效地影响社会意识。同时，不同文化之间的沟通不可避免地导致文化交流，文化发展模式差距缩小，且显现各国文化一体化趋向。

俄罗斯对于国家文化政策的理解也成为了哲学家、法学家、立法者、文化进程组织和管理领域实践工作者的分析对象。^② 对于俄罗斯来说，在政治、经济和社会状况复杂的情况下，无法发动社会各阶层广泛参与完善文化活动。

Н·И·基亚山科曾描述过，“反常现象在于，没有国家政策，大部分人的文化生活仅限于如何解决精神生活保障问题和脱离社会文化危机”，^③ 为了完善常规文化的功能，培育民众的艺术观点和品味，需要正常的社会和经济生活条件，更需要政治的保证和支持。

2. 俄罗斯国家文化政策制定的准则与基础

对现代俄罗斯国家文化准则的理解，大致有以下观点：一是文化应实现一定的社会功能，该功能为满足国家利益而产生。这些功能之中文化完全具备启蒙教育、素质教育、职业培训和日常生活熏陶等功能。二是文化创作活动与整个社会和个体结合为一个整体。这种结合是自发、无意识、某种程度上是偶然实施的，但必然与各种积极的文化成果相关。正是如此，社会和个人文化的协同作用在原始或传统民族中已然形成。“文化的延伸和文化活动向广大群众普及……正是在这种情况下，文化才成为人类活动的有力工具……越来越多的人参加文化生活，不仅使文化被汲取，而且推动它前进。”^④ 同时，随着文化理论和个人科学思维的发展，作为国家或独立的社会组织联合实施的文化政策目标就为有针对性地组织社会和个人文化相互促进创造条件。

俄罗斯国家文化的制定，既继承了传统宗教东正教的崇拜，同样还来源于对历史文化的自信。从宗教角度来说，俄罗斯文化实质上属于一种宗教文化。东正教文化在俄罗斯文化中居于核心地位。正如别尔嘉耶夫所说，俄罗斯人有其独特的精神特征：“俄罗斯民族，就自己的类型和灵魂结构而言，是信仰宗教的人民。”

① 李琳：《俄罗斯联邦国家文化战略解析》，《红旗》2016年第8期。

② См. : Арнольдов А. И. Введение в культурологию -М. : НАКиОЦ, 1993; Киященко Н. Политические аспекты самоорганизации в культуре // Теоретические основания культурной политики-М. : РИК, 1993.

③ Киященко Н. И. Политические аспекты самоорганизации в культуре // Теоретические основания культурной политики-М. : РИК, 1993 -С. 32.

④ 于永昌：《谈苏联文化政策的理论基础》，《俄罗斯研究》1988年第4期。

即使不信仰宗教者，也仍然有宗教性的忧虑。俄罗斯人的无神论、虚无主义、唯物主义都带有宗教色彩。俄罗斯人即使离开了东正教，也仍然会寻找神和神的真理，寻找生命的意义。”^①历经千年的积淀，宗教意识已经成为俄罗斯民族集体无意识的一个重要组成部分和俄罗斯文化的精神内核。俄罗斯国家自始至终都贯穿着宗教精神，东正教的思想核心就是对末世与救赎的深情眷恋。因此，俄罗斯文化对生命和世界的哲学探究浸染着浓厚的宗教色彩，并成为最深刻、最重要的俄罗斯思想的表达方式。鉴于此，俄罗斯也大力推崇东正教文化。“普京执政时期，‘政府也投入到将文化秩序加强给俄国无序的自由的斗争中，并试图遏制文化的明显衰退……要求所有的学校学习俄罗斯东正教文化’。1997年—1999年，国家开始在学校设置了东正教宗教课程。2002年，政府颁布了有关神学专业的国家标准。2005年起，开始在学校设置‘世界宗教史课程’。目前，在小学3—4年级中开设有‘东正教文化原理’课程。”^②俄罗斯借助对东正教的传统信仰来提升民族凝聚力，以宗教的人文关怀谋求推动文化复兴。从对历史经典文化的自信来说，“俄罗斯作为横跨欧亚的传统文化大国，其独特民族性孕育诞生了诸如普希金、契诃夫、陀思妥耶夫斯基、屠格涅夫、马雅可夫斯基、康定斯基、拉赫玛尼诺夫、柴可夫斯基等世界文化巨匠，他们以无与伦比的艺术才华为世界文化提供了具有典范价值的宝贵精神财富。”^③正是依托于对历史民族文化的自信，俄罗斯政府从国家政策层面大力推动文化的重建和发展。如在2008年，俄罗斯政府开始计划在世界各国树立普希金半身铜像。在2014年俄罗斯文化年专题活动中设置纪念莱蒙托夫和屠格涅夫诞辰200周年的系列活动。2007年，还推出了俄罗斯国家宣传片，“该宣传片以展现帝国历史、科技硕果、文化成就和辽阔国土盛景等为主要内容，集中呈现了包括托尔斯泰、柴可夫斯基、拉赫玛尼诺夫、门捷列夫、茹科夫斯基、切尔可夫斯基、邦达尔丘克等科学人文领域巨匠大师……”^④俄罗斯政府借助于对传统经典文化的宣扬，提升民众

对传统文化的认同和自信，借以推动国家文化政策的实施和民族文化的发展。

三、俄罗斯文化政策的演变与异变

历史上，俄罗斯国家文化政策的制定与政治紧密相连。即使在现今，俄罗斯国家文化的复兴也以政治为保证，以政治的导向为依托。可以说，在很大程度上，国家文化政策被政治所绑架，是政治用以巩固统治、凝聚团结民众思想的有力工具。政治的变革、执政者的更迭决定了历史上俄罗斯国家文化政策的演变与异变。

1. 俄罗斯国家文化政策的历史演变

历史上，俄罗斯不同时期文化政策的形成尽管自身有许多全人类文明共同的特征，但还是具有其独特性。想要理解俄罗斯政治文化的独特性，都会相应地紧接着提到俄罗斯文化与俄罗斯国家发展的主要阶段，例如罗斯受洗、彼得大帝改革、无产阶级革命等影响。

在俄罗斯的历史中，出现了几次在不同的社会政治体制下的社会文化发展的“高峰”。这显现出社会经济因素不是决定俄罗斯文化发展进程的特定因素。脱胎于东正教内部的俄罗斯文化形成于十四世纪后半叶到十六世纪的后蒙古时期，当时以东正教价值观为传统的社会形态已经形成。发生于十九世纪的俄罗斯文化注入世界文化的时期被称为“俄罗斯复兴”时期。在东正教教会地位被削弱的情况下，俄罗斯古典文学作为一种独特的价值体系，“继承教会并暗中取代教会”，为公众提供强大动力。俄罗斯发展各阶段的文化活动都获得了民众的广泛支持，文化活动的制度形式是在道德价值观服务方面符合社会需求，其中最主要的是为国家服务。

^① 梁坤：《末世与救赎——20世纪俄罗斯文学主题的宗教文化阐释》，中国人民大学出版社2007年版，第2页。

^② 刘英：《俄罗斯文化政策的转轨与启示》，《探索与争鸣》2012年第2期。

^③ 田刚健：《普京时期俄罗斯文化外交政策与国家形象塑造》，《东北师范大学学报》2016年第3期。

^④ 田刚健：《普京时期俄罗斯文化外交政策与国家形象塑造》，《东北师范大学学报》2016年第3期。

从草原的枷锁中解放出来以后，罗斯时期文化活动的组织照例基于社会文化的“强制原则”和俄罗斯固有的社会政治体系。这反映在俄罗斯文化机构的单边制度化优势中，与此相对应，在很大程度上不考虑个人的文化价值和人对文化价值反映出的不同看法，只是在俄罗斯生活自由化或者民主化时期才关注个人文化价值和文化折射。这种情况表明，在俄罗斯文化发展中政策起着巨大的作用，尤其是文化政策。

俄罗斯民主化新时期，一方面为社会和个人吸收并反射人格化文化价值创造了可能，另一方面对苏联时期形成的文化结构体系和管理体系进行了重组。俄罗斯文化为其生存而战，在很多方面自发地、无意识地、本能地战斗。这证明文化本身有强大的生命能源储备，其根源是国内的民族传统。

2. 苏联时期国家文化政策的异变

对于俄罗斯民主化新时期文化政策的施行，可以从反观苏联时期文化政策来理解。在苏联政权时期，在文化集权系统条件下，权力机构严密制定政策走向和监督文化发展。由于严密的监督和执政当局极力推广党代表大会决议，甚至将党代表大会决议扩展到文化领域中，积极使用政治、意识和新闻监督文化发展。当年提出了不同理论问题，并进行讨论，但讨论常常与文化本身或者有时与文化相关的艺术（如艺术方法问题）相距甚远，这就导致了“艺术和文化本身内容和形式的枯竭和腐蚀”。

文化集权时期，苏联党和国家在文化领域的领导作用导致实际生活中民众脱离了文化活动的属性。文化本身，其内容被替换成多种政治和意识材料。俄罗斯历史现实之路显示，文化的政治化不会引导其变好，原则上说，政治无法对其进行引导。相反，社会生活所有领域的艺术“国家化”对个人内心世界的侵入在许多方面会导致特殊性的同化、中和和消失，以及个体创作倡导受到抑制。著名的文化学者卢金·尤·阿普评价行政管理系统变为了团体式的唯一现实，致使其他方面在任何领域都无法掌控。形成了规范成形这一传统，上级解决任何问题，上级最后形成艺术指令，更能明确

不仅禁止与个别作品存在关系，而且与确定流派、风格和创作集体（先锋队、泰罗夫剧院和梅耶霍德）没有任何关系。这无疑导致非正式的社会文化活动从正式的社会文化活动中脱离出来。非正式的社会文化以哲学、文学和艺术等形式在自身内部开始萌生新形式，这种新形式是在与毫无根据的机构严厉批判相抵触的抗议过程中产生的。这种情况在俄罗斯1980年代中期之前广泛存在于文化领域中。

改革中发生一系列激烈事件之后，随之而来的变化是，文化问题又似乎被引入了国家和社会正式领域中。一方面变成了政治交易和政治争斗投机的目标，因为对文化的关注，披上文化的外衣使相应党派和运动的风格高贵起来，这种对文化的关注实质上是具有蛊惑性的；另一方面，对政治党派和运动的实质性关注客观上推到了第二阶段，因为政治党派和运动不曾有、至今也不会存在支持国家文化和发展国家文化的必要手段。在很大程度上，这属于国家任务，国家不得不在领导层面解决更多实际问题，如因消减国家经济、财政以及国家其他重要危机产生的政治任务。由此，在现代俄罗斯国家政治中，文化和有效的文化政治问题实际成为了社会政治和其他问题中无关紧要的一项。

四、后苏联时期国家文化政策的探索之路

俄罗斯国家文化政策受政治主导性比较强。谋求文化复兴，对于俄罗斯来说，也必然离不开一系列相关配套政策的引导。

1. 引入多重资本，推动文化事业发展

复杂的社会情况为通过任何方式追求民主化提供了可能，但从文化方面看，社会情况复杂化却导致文化发展丧失了国家政治、政策的保护。若要使社会组织、国家以外的资助、不同的独立学术机构和文化庇护人积极组织、倡导文化政策，相对宽松的发展空间和充足的资金是必需的首要前提。然而，传统俄罗斯文化机构以这种角度和方式理解社会、企业的潜能和目标，认为仅有这些发展资源是不够的。现

代政治上流社会仍然狭隘地认识国家文化政策的目的和功能，甚至多年以来没有改善的迹象。直至普京总统任职期间，这种情况才逐渐转变，正如《2030年前俄罗斯联邦国家文化政策战略》所规定，通过采取一系列措施，如立法和出台激励政策，引导民间资本等进入文化领域，建设文化设施，丰富文化内容。从而为俄罗斯文化的发展拓宽道路，提供更大发展的可能。

2. 破除僵硬模式，及时推进文化政策改革

西方国家在发展中已经开始对其在以往时代中形成的文化政策进行改革。历史上俄罗斯文化政策的特点在于，国家和党派如同政治系统的核心一样聚积所有社会行政管理功能，其中也包括文化管理职能。现今俄罗斯社会民主化正式向社会组织领域和文化管理领域开辟了发展之路，但实际上并没有为此提供必要的财政、经济和法律等资源。结果是国家在宪法、法律和俄联邦总统令中宣告了对文化的关注，^①但是实际上文化退出了领导地位，并未受到足够的关注和重视。

但是，在社会生活中，文化的作用和意义不会终止。实际上，文化已经开始起作用并自然地发展，依据自己的规律，在很大程度上不以国家政策为转移，尽管在一个国家中掌管文化的政府机构数量远超非政府文化机构，但是在当今俄罗斯出现了大量独立创作的团体和非正式联合会。除此之外，所有政府文化机构和文化教育机构都在正式和非正式组织活动中持续管理和协调自己的工作。还有一种情况是国家政策在文化领域内遇到自组织的强大自然流，甚至在国家文化机构内遇到自组织的强大自然流。在该背景下，针对居民不同层次和不同群体的文化和精神需求，社会逐渐制定出该问题的解决办法。俄罗斯政府迫切需要深入地、全方面地研究其意义并获得准确的信息，没有这些信息根本无法制定出现代俄罗斯文化政策。在该分化下不仅需要寻找国家和社会文化政策的搭配比例和途径，也应寻找启蒙、教育及文化元素。著名专家И·Е·季斯金写道：“当今，必须区分居民不同层次的需求，该思想正变得越来越被认可。同时，该区分方法在实践中还

没有被充分实现，原因是没有充分认识到生活中一贯进行的要求和拒绝必要的‘启蒙’之间的根本联系。在现代条件下，支持放弃启蒙的重要理由是：文化建设在社会业余文娱活动方面无法实现‘启蒙’定位和完善大众化形式需求之间的兼容”。^②在物质、精神及人类日常生活的其他领域内，文化可展现并反映人类社会的进步。所以，文化集中了人民的精神阅历，并给人们带来了美感，同时将美感融入普世价值中，在任何框架下都不进行关于拒绝文化启蒙和教育功能必要性的讨论，否则，文化本质及其存在的事实是没有意义的。我们认为更为合适的是分析当前复杂条件下文化的存在条件，从而为文化发展创建有利条件，在文化领域内奠定建立国家文明政策的基础。从国家共同的文化空间可以看出：现代文化政策乃是俄罗斯国家稳定和完整的基础。近几年国家政治取向和社会经济政策发生的变化、变更改变了文化政策及财务和其他支持的形成和实现条件。政治转向民主、私有财产和市场关系，这些注定形成新的管理体系。因而，这对寻找国家、社会和经济对文化政策的支持和推动文化的发展具有重要现实意义。

3. 坚持政府宏观调控与市场调节辩证统一

寻找通往文化的新途径成为了迫切需求，在文化中兼有政府要素和市场调节杠杆要素。我们应看到，文化政策和实际的文化活动与国家的导向唇齿相依，并要求国家长期关注和扶持。如果国家和政府领导人关心国家、民族现在和未来的发展，那么就必然要重视国家的文化事业。文化政策成为这种关心的标准，在保证符合法律的情况下，无论是在国家层面，还是在地方层面都必须建立各类文化创新的经济扶持机制。

文化范围内的国家活动的基本法规是俄罗斯联邦宪法（1993年12月12日全俄投票表决

^① Закон Российской Федерации от 6 октября 1992 «Основы законодательства Российской Федерации о культуре», ст. 45.

^② Дискан И. Е. Культура. Стратегия социально-экономического развития -М.: Экономика, 1990 -С 64.

通过)的条款,“俄罗斯联邦——俄罗斯是共和政体的民主联邦国家”。^①俄罗斯社会生活的民主化为人民和公民权利与自由的发展提供了良好土壤,包括在文化领域,激发了公民的创新性和广泛地传播各类社会活动的积极性。根据宪法第44章节,每个人都享有文学、科学、技术、各类创作、教学的自由,每个人都拥有参与文化生活、使用文化机构、获取文化资源的权利。每个人都应当关心历史和文化的保存,保护历史和文化遗产。^②但是,负责社会转型的政府在自发形成的文化价值市场中没有能够找到解决国内所有文化问题的方法。总统普京表示,文化领域的国家政策新基础应该是在俄罗斯营造统一的文化空间。借助于政治、经济和文化政策的助力,营造适合文化发展的环境,推动国家文化的发展。

文化领域内市场和国家调控关系之间的联系是由苏联官方文化政策将文化与市场混为一谈引起的,或者更准确地说是由文化不同机构功能混乱引起的。许多非传统组织和机构将管理和政策的新形式与国家传统所有制形式和其他所有制形式一起引入人民的生活中。由此需要更为灵活的文化政策,使新文化机构和文化启蒙机构具有现代、高效的业务管理。现代科学文献和政论文章就组织和管理文化的举措开了不少“药方”,但是,新文化政策的实际需求没有被提及。这暗示着随着时间的推移,该问题将通过更为合理的方式解决,但目前还没有制定成型的体系。其原因是国家社会政治和经

济形势的复杂性,同时政府很难克服思想观念和组织工作的困难,并难以理解文化自身内涵和方向的变化。所以,现代文化显著特征之一是国家出台一系列文化政策推动国家文化事业发展,为俄罗斯文化的发展提供强大助力。同时刺激并提升文化领域内群众的积极性。与俄罗斯国家传统价值相契合,在特定的文化培养和教育领域内开辟居民文化业余活动的新途径和可能性。在社会和国家民主基础的发展中激起人们对充分自我实现的追求。

国家文化政策以社会文化发展为目的,涵盖行政或政治活动的多重复杂体系。多重复杂体系必须以文化价值产物、文化内涵、文化传播、文化感知和文化吸收为前提。推动形成国家统一文化空间,奠定国家趋向稳定和维持国家统一的基础,国家文化政策具体的历史特性寓于其基本功能中。在考虑国家文化传统的情况下,构建有效的国家文化政策,可有力地促进文化事业的发展。国家文化政策和文化事业发展和谐存在,相互推动发展,这一点对国家文化政策的制定和国家文化事业的发展具有重要意义。

本文作者:黑龙江大学文学院 2014 级博士研究生
责任编辑:周勤勤

① См.: Конституция Российской Федерации. Ст. 1.

② См.: Конституция Российской Федерации. Ст. 44.

A Probe into Russian National Cultural Policies in the Post-Soviet Period

Wang Xiangbo

Abstract: The cultural policy of a nation should serve the development of its culture and the improvement of its national quality. However, national cultural policy is connected with politics. Political orientation determines the direction of cultural policy to a great extent. For Russia, after clarifying the essence and characteristics of its national cultural policies, to identify the changes and the possible development trends in its cultural policies will not only greatly improve its national cultural policies, but also stimulate the vitality of its cultural development.

Keywords: national cultural policies; post-Soviet period; Russia