

历史

严复的进化史观及其 对新史学的影响*

董根明

【提要】严复以进化史观分析人类社会的发展,其“合叙并观”的世界史眼光和中西比较的学术视野,对中国近代新史学的萌生发挥着开凿鸿蒙的作用。他介绍西方近代史学观念,宣传进化史观,对近代史学由“君史”到“民史”、由考证史实到探索历史规律等研究模式的转换产生着直接的学术影响。作为中国新史学的代表人物,梁启超和夏曾佑的史学观念也或多或少地受到了严复进化论思想的影响。

【关键词】严复 进化史观 新史学

【中图分类号】K03 **【文献标识码】**A **【文章编号】**1000-2952(2014)06-0098-05

鸦片战争时期,迫于海疆危机,“通变”和“变易”的史学思想开始受到重视。以魏源、林则徐和姚莹等为代表的经世改革派,积极提倡博古以通今。这一时期,史学研究的视域从古代转向当代,由边疆史地学拓展到中国以外的国度。魏源的《圣武记》、《海国图志》,姚莹的《康輶纪行》,徐继畲的《瀛环志略》等史著便是这一史学思潮的反映。洋务运动将鸦片战争时期“师夷之长技以制夷”的思想观念付诸行动,“史学经世”的思想受到学术界的重视。曾国藩、郭嵩焘和吴汝纶等洋务派的史学观念显示了“史学经世”的特点。在近代新史学产生以前,无论“变易史学”,抑或“经世史学”,尽管研究内容与传统史学有较大差异,但其目的都是为了维护既存的统治秩序,这种历史观念的变化依然没有突破中国传统史学的研究模式。19世纪末20世纪初,严复通过译介西方近代哲学和社会科学名著,大力宣扬进化论思想,

促进了中国近现代意识形态的形成和发展。他所宣扬的进化史观直接影响着中国“新史学”的产生。

一、严复的进化史观与史实 解喻的新角度

严复以西方近代的进化论看待和分析社会问题,他对中国近代史学的最大影响就是进化史观的宣传。严复认为:“自欧洲学说至于吾国,其最为吾人之所笃信者,莫如天演竞争之公例。‘优胜劣败,天然淘汰’,几为人人之口头禅。”^①他用西方近代的历史进化论为武器,批判

* 基金项目:本文为国家社科基金项目“桐城派名家史学思想研究”(批准号13BZS005)阶段性成果。

① 严复:《教授新法》,孙应祥、皮后锋编:《〈严复集〉补编》,福建人民出版社2004年版,第63页。

中国传统史学的“历史循环论”，认为“中西事理，其最不同而断乎不可合者，莫大于中之人好古而忽今，西之人力今以胜古；中之人以一治一乱、一盛一衰为天行人事之自然，西之人以日进无疆，既盛不可复衰，既治不可复乱，为学术政化之极则。”他用“世变”和“运会”等概念来解释历史，认为人类社会是不断发展变化的。这种变化是不以人们的主观意志为转移的自然演进过程。“运会既成，虽圣人无所为力，盖圣人亦运会中之一物。”^①这对于中国传统史学宣扬的“君权神授”和“历史循环论”无疑是一次大胆的突破。进化史观对近代中国思想解放的影响是深远的。

严复翻译《天演论》显然是受了甲午战争中国被日本打败的刺激，而进化论学说正是中国变法图强和斗争抵抗的思想武器。严复以进化论的历史观念分析人类社会的发展，产生了诸多史实解喻的新角度，对中国近代新史学的萌生发挥着开凿鸿蒙的作用。概而言之，略有以下二端。

其一，“合叙并观”的世界史眼光。

严复认为：“故欲言一民之质文强弱，一国之萌长盛衰，独就其民其国而言，虽详乃不可见，必繁俗殊化，合叙并观，夫而后真形以出。”^②因此，“学者必扩其心于至大之域。”^③严复认为进化是人类社会的普遍现象，任何事物的发展都不是单一的，孤立的。研究者应该“合叙并观”，综合地研究和分析社会问题，应具备世界史眼光看待人类社会的历史。

严复学贯中西的知识结构使他不仅能够从中国看世界，而且也能从世界的角度看中国。如严复对中、英两国最初交恶的分析：“方西人之初来也，持不义害人之物，而与我构难，此不独有识所同疾，即彼都人士，亦至今引为大诟者也。且中国蒙累朝列圣之床，幅员之广远，文治之休明，度越前古。游其宇者，自以谓横目冒眦之伦，莫我贵也。乃一旦有数万里外之荒服岛夷，鸟言夔面，飘然戾止，叩关求通，所请不得，遂而突我海疆，虏我官宰，甚而至焚毁宫阙，震惊乘舆。”^④在此，严复不仅严厉谴责罪恶的鸦片贸易和英国发动野蛮战争的不义之举，同时，也对那种自以为文化昭明而视

夷狄“莫我贵也”的虚矫心理进行了嘲讽。

其二，中西比较的学术视野。

严复认为，中西方历史大体上都经历了“图腾社会”——“宗法社会”——“军国社会”三个阶段，其生活方式则由“渔猎”、“游牧”、“耕稼”、“而后兵、农、工、商四者之民具备。”“夫天下之群众矣，夷考进化之阶级，莫不始于图腾，继以宗法，而成于国家。方其为图腾也，其民渔猎，至于宗法，其民耕稼，而二者之间，其相嬗而转变者以游牧。最后由宗法以进于国家，而二者之间，其相受而蜕化者以封建。”由图腾社会至宗法社会，“是教化的一大进步。此种社会，五洲之中，尚多有之。而文化之进，如俄国、如中国，皆未悉去宗法形式者也。”^⑤就社会发展的总体趋势而言，严复认为中国历史发展的特征是“始骤而终迟”，而西方则“始迟而终骤”。严复分析说，中国自尧舜以迄于周，即迈入宗法、封建时代。“西人所谓文明，无异言其群之有法度，已成国家，为有官团体之众，”^⑥其文明源自希腊、罗马，而“其趾封建，略当中国唐宋间”。但中国自秦行郡县以至于清，二千多年，不过是一治一乱的王朝更迭。而西方的英、法等国则脱离封建而日益强盛，“皆仅仅前今一二百年而已。”^⑦

那么，是什么因素导致中西方历史发展呈现如此大的差异呢？严复从中西比较的学术视野进行了分析：“盖生民之道，期于相安相养而已。……秦之销兵焚书，其作用盖亦犹是。降而至于宋以来之制科，其纷争尤为深且远。”由于中

① 严复：《论世变之亟》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第1页。

② 严复：《泰晤士〈万国通史〉序》，王栻主编：《严复集》第2册，中华书局1986年版，第270页。

③ 严复：《〈法意〉按语》，王栻主编：《严复集》第4册，中华书局1986年版，第955页。

④ 严复：《论世变之亟》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第4页。

⑤ 严复：《政治讲义》，王栻主编：《严复集》第5册，中华书局1986年版，第1245页。

⑥ 严复：《政治讲义》，王栻主编：《严复集》第5册，中华书局1986年版，第1260页。

⑦ 严复：《译〈社会通论〉自序》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第135~136页。

国文化传统倡导“宁以止足为教”，“崇柔让之教，则器凌之氛泯”，以至于“不能与外国争一日之命。”^①而西方“与接为构，民民物物，各争有以自存，其始也，种与种争，及其成群成国，则群与群争，国与国争。而弱者当为强肉，愚者当为智役焉。”^②严复认为：“司马迁曰：‘物穷则变，变则通，通则久。’穷变通久，使民不倦。外国穷而知变，故能与世推移。而有以长存。中国倦不思通，故必新朝改物，而为之损益。”^③中国穷不思变、倦不思通才导致今天的落后局面。严复认为，战争失败并不可怕，可怕的是风俗人心的败坏。“夫疆场之事，一彼一此，战败何足以悲。今且无论往古，即以近事明之；八百三十年，日耳曼不尝败于法国乎？不三十年，洒耻复亡，蔚为强国。八百六十余年，法兰西不尝破于德国乎？不二十年，救敝扶伤，衰然称富，论世之士，谓其较拿破仑之日为逾强也。然则战败又乌足悲哉！所可悲者，民智之已下，民德之已衰，与民气之已困耳，”^④有鉴于此，严复极力主张鼓民力、开民智、新民德，以救亡图存。

严复认为：“当天下开门相见之会，亲见西洋学术事理，有实比吾国进步为多者。”^⑤“夫自由、平等、民主、人权、立宪、革命诸义，为吾国六经历史之不言固也，然即以其不言，见古人论治之所短。”由于中国历史传统向来缺乏“自由”、“平等”、“民主”和“人权”——这些使西方富强起来的文化因素，“故中国之弱，非弱于财匱兵窳也，而弱于政教之不中，而政教之所以不中，坐不知平等自由之公理，而私权奋压力行耳。”^⑥中国民智未开，民权不伸，当务之急就要扭转“徇高论而远事情”的学术风气，标本兼治，“标者，在夫理财、经武、择交、善邻之间；本者，存夫立教、养才、风俗、人心之际。”^⑦在对中西方历史进行比较的过程中，严复不仅认识到中西方社会在文明演进中存在的差异，而且能够深刻地洞察蕴涵于这一历史现象背后的文化习俗、价值观念和政教传统的异趣。

二、严复的进化史观与中国“新史学”的产生

“新史学”思想之所以能够在19世纪末20
100

纪初的中国社会萌生，一个非常重要的条件就是整个社会思潮的变动。进化史观为20世纪初中国新史学的萌生提供了理论依据和哲学基础。具体而言，不同于封建专制统治的民主政治观念的产生，自然科学研究方法在社会科学领域的运用，学者们人生观和世界观的变化，所有这些因素都激荡着史学界原有的思想观念。传统史学原本可以依附的政治环境以及为之服务的对象——封建专制的政治文化一旦被动摇，帝王将相的历史观就势必被打破，于是，“史学革命”的口号也就呼之欲出了。

从历史变易观到历史进化论，是20世纪初中国史学在历史观念上的重大变化，是新史学得以产生的思想基础。严复译介西学，将达尔文的生物进化论和斯宾塞的社会达尔文主义介绍到中国。社会达尔文主义一方面告诉人们“物竞天择，适者生存”以及“弱肉强食”的生存道理，另一方面也给中国人带来了科学的历史进化观念。1902年6月，严复在《大公报》上刊载《主客平议》一文，明确反对“今不古若，世日退也”的历史退化论，提倡西方“古不及今，世日进也”^⑧的历史进化论。对史学而言，历史观的更新是其获得发展的最直接的推动力。于是，“以史学言进化之理”，^⑨成为中国早期资产阶级史学的指导思想。

1902年，梁启超首倡“新史学”口号，并得到学界的积极回应，本质上也是适应了全民族救亡意识的需要，与“物竞天择，适者生存”

- ① 严复：《论世变之亟》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第1页。
- ② 严复：《原强》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第5页。
- ③ 严复：《拟上皇帝书》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第63~64页。
- ④ 严复：《原强》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第9页。
- ⑤ 严复：《政治讲义》，王栻主编：《严复集》第2册，中华书局1986年版，第1242页。
- ⑥ 严复：《主客平议》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第116~118页。
- ⑦ 严复：《拟上皇帝书》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第65页。
- ⑧ 严复：《主客平议》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第117页。
- ⑨ 梁启超：《康有为传》，团结出版社2004年版，第51页。

的进化论思想一脉相承。

严复认为中国古史所载，“其间递嬗，要不过一姓之兴废，而人民则犹人民，声教则犹古声教，是则即今无讳，损益可知。”^①他在天津《直报》上发表《辟韩》一文，对韩愈《原道》中的君权神授说进行猛烈的抨击，认为“‘民为贵，社稷次之，君为轻’此古今之通义也。”^②严复通过译介西学，宣传西方资产阶级的“天赋人权”学说。他认为：“天之生蒸民，无生而贵者也，使一人而可以受亿兆之奉也，则必如班彪王命之论而后可。顾如王命论者，近世文明之国所指为大逆不道之言也。且以少数从多数者，泰西为治之通义也。”^③他认为“中西政想，有绝不同者。夫谓治人之人，即治于人者之所推举，此即求之于古圣之胸中，前贤之脑海，吾敢决其无此议也。”^④严复批判封建君主专制制度，提倡资产阶级民主，从而启发和推动了对封建“君史”研究模式的批判，以及对“民史”研究的重视。

在史学研究的内容方面，严复认为史学研究“不独政治人事”，但为学术“莫不有史”，“西人于动植物诸学，但凡疏其情况，而不及会通公例，与言其所以然之故者，亦称历史，如自然历史是也。”随着科学日出，学科分野愈来愈细，才导致“史之所载日减于古矣。”^⑤严复的这一主张对于打破史学研究仅仅局限于“政治史”的研究模式，发挥着舆论先导的作用。

从考证历史事实到探索历史发展规律，是20世纪初“新史学”理论的一个显著特征。严复认为：“中国论史，多尚文章故实，此实犯玩物丧志之弊。”“史之可贵，在以前事为后事之师。是故读史有术，在求因果，在能即异见同，抽出公例。”^⑥他认为西方史学研究的目的是值得我们学习和借鉴的。

三、严复对“新史学”朋辈 梁启超和夏曾佑的影响

梁启超和夏曾佑是学术界公认的开创中国近代新史学的代表人物。有学者研究认为：如果说梁启超是中国资产阶级“新史学”理论的创立者和奠基人，那么，夏曾佑则为应用这种理

论编写中国历史的资产阶级历史家。他写的我国第一部中国通史著作《最新中学中国历史教科书》，为中国资产阶级新史学的创立作出了重要贡献。^⑦梁启超和夏曾佑在“新史学”方面的建树，都不同程度地受到了严复进化史观的影响。

严复比梁启超年长二十岁，他俩经常互通信件，有着长时间的学术交往，可谓莫逆之交。清末民初，严复与梁启超的政论思想以及学理依据不尽相同，但在社会改良等方面却有着相似的思想主张。梁启超对严译《天演论》更是赞不绝口，并云“南海先生读大著后，亦谓眼中未见此等人。”甚至说“天下之知我而能教我者，舍父师之外，无如严先生。”^⑧梁启超所提倡的“新史学”，其思想基础是进化论，而他的进化论思想一方面源于乃师康有为从“公羊三世说”中所提炼的朴素的历史进化观念，另一方面就是经严复等人所传播的西方进化论思想。

戊戌维新时期，梁启超将《时务报》寄给严复请教，严复也将《天演论》和《原富》译稿寄给梁启超。

梁启超在《新史学》一文中，大力宣扬进化论，以进化史观作为其指导思想。梁启超认为，史学的本质就是考察历史进化之理，他指出：“历史者，叙述进化之现象也。现象者何？事物之变化也。”“进化者往而不返者也，进而无极者也，凡学问之属于此类者，谓之历史学。”“历史者叙述人群进化之现象也。”“历史

① 严复：《原强修订稿》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第21页。

② 严复：《辟韩》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第33页。

③ 严复：《主客平议》，王栻主编：《严复集》第1册，中华书局1986年版，第118页。

④ 严复：《〈社会通论〉按语》，王栻主编：《严复集》第4册，中华书局1986年版，第932页。

⑤ 严复：《政治讲义》，王栻主编：《严复集》第5册，中华书局1986年版，第1244页。

⑥ 严复：《政治讲义》，王栻主编：《严复集》第5册，中华书局1986年版，第1243页。

⑦ 尹达主编：《中国史学发展史》，中州古籍出版社1985年版，第432页。

⑧ 梁启超：《致严复书》，王栻主编：《严复集》第5册，中华书局1986年版，第1566~1570页。

者叙述人群进化之现象而求得其公理公例者也。”^①梁启超以历史进化论为指导，提出“史界革命”的口号，其“新史学”主张或多或少地受到了严复进化论思想的影响，应是不争的事实。

严复比夏曾佑年长十岁，但他俩志趣相投，交往甚密，可谓挚友。1897年，严复和夏曾佑在天津共创《国闻报》。在此期间，夏曾佑拜读了严复翻译的大量西书，严复还请夏曾佑为其翻译的甄克思《社会通论》作序。夏曾佑对严复的学识非常敬仰，多次致函严复请教学术和政见问题：“佑近日又有一例，与前例不同，未知孰是。神州莽莽，大约唯先生能决之。”“得先生以为之援，其幸亦甚矣。”^②严复对夏曾佑学术思想的影响，由此可见一斑。此后，他与严复商议创办《国闻报》于天津，“一曰通上下之情；一曰通中外之故。”^③宣传新学，鼓吹变法。

1906年，夏曾佑的《最新中学中国历史教科书》由商务印书馆出版。同年7月24日，严复即致函夏曾佑：“尊著《历史教科书》，当是一代绝作。能赐一册拜读否？极盼极盼。”8月，严复又致函夏曾佑：“自得大著《历史教科书》两编，反复观览，将及半月，辄叹此为旷世之作。为各国群籍之所无踵。”^④严复对夏曾佑用“新史学”观念编写的史著给予极高的评价，称之为“旷世之作”。

被誉为新史学拓荒之作的这部史著，在话

语体系、时代划分和历史观等方面都不同程度地受到严复思想的影响。夏曾佑在“叙”中使用的“运会”，在“包牺氏”中使用的“渔猎社会”、“游牧社会”，在“战国之变古”中使用的“家族社会”、“国家社会”和“人群进化”等概念均是严复译著中常用的词汇。在时代划分上，夏曾佑明显地受到了严复翻译甄克思《社会通论》的影响，宣扬由“图腾”而“宗法”，由“宗法”而“国家”的历史演进公式。夏曾佑不仅借鉴了严复对于史实解喻的新角度，即“合叙并观”的世界史眼光和中西比较的学术视野，而且自始至终贯彻了运用进化史观分析人类社会发展的观点。

本文作者：安徽大学桐城派研究中心研究员、安庆师范学院教授
责任编辑：赵俊

- ① 梁启超：《史学之界说》，《饮冰室合集·文集之九》，中华书局1989年版，第7~10页。
- ② 夏曾佑：《致严复书》，王栻主编：《严复集》第5册，中华书局1986年版，第1574页。
- ③ 孙应祥：《严复年谱》，福建人民出版社2003年版，第89页。
- ④ 严复：《与夏曾佑书》，孙应祥、皮后锋编：《〈严复集〉补编》，福建人民出版社2004年版，第263页。

Yan Fu's Viewpoint in Historical Evolution and its Effect on New Historiography

Dong Genming

Abstract: Yan Fu analyzes the development of the human society in his viewpoint of historical evolution, and his vision of the world history of “joint description and outlook” and his academic vision of Sino-western comparison play an enlightening role in the initiation of Chinese modern new historiography. He introduces viewpoint of western modern historiography, and propagates the viewpoint of history evolution, which has direct academic effect on the shift of models in researching Chinese modern historiography, such as the model in researching from “history of monarch” to “history of people”, and the one from the textual research of historical facts to the exploration of historical laws, and so on. The viewpoints of historiography of Liang Qichao and Xia Zengyou, as representative figures in Chinese new historiography, are more or less affected by Yan Fu's thought of historical evolution.

Keywords: Yan Fu; viewpoint of history evolution; new historiography